

مِفْتَاحُ الْأُصُولِ

لِمَرَاةِ الْأُصُولِ فِي شَرْحِ مَرَقَاتِ الْأُصُولِ

مصطفى بن يوسف المستارى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فحمدك يا من اظهر بحكمته الفرع من الاصول • وفسر بحكم كتابه ما
 تشابه على ذوى العقول • مفهومه منطوقه اسفار جامعة • واسارته
 من سوق العبارة لإيمعة • وتبين بظاهره الخاص والعام • ووضح به
 ما يخفى على الانام • ونصلى على من بين نجله جيلن اوتى جواسع
 الكلام • فقبر منه العلم كل من علم • الذى توارى فى الاعصار من
 خصاله • وعجز القياس عن وصف كماله • وعلى اله وصحبه الذين
 قاموا باحيائه • واجمعوا على استحسان شريعته وبعده
 فيقول المفقر لعفوسه الكريم البارى • مصطفى بن يوسف بن
 مراد المومستارى • هداه الله لكلى طريق قويم • وجعل اعماله
 فى الشريعة تستقيم • ان العلوم مع تشعب فنونها • وتكثر شجونها
 اعلى المطالب واسانها • واجل المارب واسماها • وان استنها اصلا
 واحسنها فصلا • ووضحها منازلا • وارحبها مقابلا • اصول الفقه
 والاحكام • المبين لعافد الللال والحرام • المنبئ للفقهاء الذى تعبد
 به سيد المرسلين • وحث على تحصيله فى الكتاب المبين • فلولا نفر من
 كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا فى الدين • ولقد صنف فيه العلماء الائمة
 الاعلام • وانجدة اهل الاسلام • كتب اعززة الفوائد • كثيرة العوائد
 غير انه اشهر فى الاعصار • اشهار الشيمى فى وسط النهار كتاب
 مرآة الاصول • فى شرح فرقة الوصول فانه مرآة يرى بها الناظر
 منتهى المسول • ومرآة يرتقى بها الى ذرى احكام المحصول • ومنهاج
 يهتدى به السالك الى جبابق التحصيل • وينبسط للوصول الى دقايق
 التعديل • وبدع فى كشف اسرار التحقيق • ومستولى على الامد الاقصى
 من منار التدقيق • وتقويم لميزان المسائل • وتقرير للفوائد • وتحرير
 للمباحث وتبيان للمعاقد • وتبسيط لما بسط من الكلام • وتوضيح
 لما اقتصر فيه على ضبط المرام • وتلويح الى مسائل لطيفة • وتلويح الى مشا

شريفة • وتشرح لصدر العاقد • وترجيح ما هو احوى من المقاصد
 شامل للخلاصة كل بسوط وافي • ومحتوى خزانه كل منتخب كافي
 بحر محيط بكل مدبد وبسيط • وكنز سفن عن كل وجيز ووسيط
 لكنه اوظ فيه من الايجاز • فكاد يجاوز التسمية ويلحق بالالغاز
 فصار بذلك محبوبا عن الابصار • وان اشهر عنوانه بمعظم الامسا
 واتى قد صرفت في ارض من جلدى ترا بها من اوقاني من الشهور والسياسين
 بطالع كتب الفن بصنع سنين • وكذا ستى اذ ذالك ما بين
 عشرين وثلاثين • فاستفدت منها فوائد تهتز لادراكها اعطاء
 الاذهان • وفرادتها تفتح لورودها اصداق الاذان • ثم يقضى
 صدق الهمة الى تحصيل الكمال • واخذ العلم من افواه الرجال فترك
 الوطن والاحباب والخلان • وآثرت الافتراق على الاقتران شعر
 وطول مقام المرء في الخلق • لذي باجتيه فاغترب بتجدد قائل
 رايت الشمس زريدت محبة • الى الناس ان ليست عليهم سرمد
 فتحت متاع السفر • وشدا نداء السهر • حتى وصلت الى دار السلطنة
 القطنية • حماها الله تعالى عن الآفات والبلية • فافت بها شغلا
 بقرع باب العلم بالقدور والاصال • مرجعا الى من احوز قصبات
 سبق في مضمار الكمال • ومضت على هذا شهور وسنونا
 فقضيت وطري من بعض الفنون • ثم اشتغلت بافادة ما حصلت
 واعادة ما طاعت • فبينانا في عين الاشتغال بالافادة وفرط
 الولوج في المطالعة جرد الزمان صارم العداوى • وتفاقت
 صفوف الفتن في مملكة آل عثمان • وهجم العدا من اهل الشرك والظلمان
 في بلاد الروم على كثير من البلدان • وجعلوا المساجد كنائس وتحووا
 المدارس • واظهروا انواع الضلال • فلما شاهدت الحال على هذا
 النوال مع ما اغترض من احوال الزمان • من اختلال الامن والامان
 استعرت بالتحول والانكسار • واتزوت في هذه الديار • وقرئت
 باب المناجاة للبح • منتظرا من رحمة الله بعد الشدة الفرج • ومنقرا
 اليه في جميع الاوقات بالبكاء والانياس • ليفتح لنا فتحا مبينا • ويجعل
 جندا غالبيين • وينصرنا بمقتضى وعده انه خير الناسين • ثم ان
 بعض الفضلاء من الاحباب • التمس مني حل هذا الكتاب

بجيت يصبر اللين مشروحا . ويزيد الشرح بيانا ووضوحا فاجبته في ذلك فكثر
مطالعة كتب الفن حتى ظفرت باكثر ما اخذ منه الص في هذا الباب
واسوليت على الغاية القصوى من اسرار الكتاب . وامطت
عن وجوه خوائده النقيب . وحقق فؤاد الفتن بحيث
يتكروبا ولوا الالباب . وارومات الى ما زلت فيه اقدام المصنف بسبب
الغافل . وانغضت عن كثير مما صدر منه من التاهل . واضفت
اليه فوائد مما استفدته من الكتب والذفات . وفراند سمح بها
لخاطر الفاتر مع هذيب الكلام وتفاسيح . وترتيب المرام وتوضيح
ساكاسلك الاجاز والاختصار . تاركا مذهب الاطناب
والاكتنار . سابقا للكلام على وجه يضحى سعه الشبه ويندفع
الاعتراضات . وتكفل الفقد وترتفع الاشكالات وينشد
ضالته كل طالب . ويظفر ببغيته كل راغب بتفريرات
يطرب عند ابرادها السكلان . ونوجيهايت ينشط
سماعها الكللان . وسميته مفتاح الوصول للمرأة الاصول
في شرح مرقاة الوصول . واسأل الله عز وجل سلطانا ان يجعلني
من همة الصدق . وبغيته الحق . وارحوان يكسبني السهجة
هذه الفراند . والافاضة لتلك الفوائد استجلاء من القلوب
السليمة . واستجابا من النفوس الكريمة . ثم لا اعيا
باللام من اللثام الاوغاد . والعدا من الغمام . الحساد
والى الله انصرح في ان يهديني سبيل الرشاد . ويرشدني
دليل الصواب والتداد . وان يجعل ما اعانيه وسيلة
للنجاه في المعاد . وما انا فيه ذريعة الى نيل الدرجات يوم
التناد . والمرجو من كان الانصاف سجيته . والعدول
عن الاعناف طريقته . انه اذا عثر على سهوا يصلمه ادا
لحق الاخوة في الاسلام . فاني للخطاء لعنوز . وبالقصور
والعجز لعنوز شعر فان تجدد عيبا فند الخلالا . فجل
من لافيه عيب وعلا . وها انا اشرع في حل الكتاب
متوكلا على العزيز الوهاب . وملهما الصواب
فانه المرجع واليه الماث قول الباء للملابسة

اختلف في هذا الباب بالصحة
والاستحسان في وجه صاحب كتاب
الاول والثاني في ان الثاني
على الظرف على الاول مستقر على الظرف
لغور ذلك في الوجه وصاحب كتاب
الفقيه على الاول ايضا ذكر الصحة
فيها التوجه .

تقدم في هذا الباب بالصحة
والاستحسان في وجه صاحب كتاب
الاول والثاني في ان الثاني
على الظرف على الاول مستقر على الظرف
لغور ذلك في الوجه وصاحب كتاب
الفقيه على الاول ايضا ذكر الصحة
فيها التوجه .

للملابسة وليست صلة للابتداء اذ لو كانت صلة له يكون
الظرف لغوا مع كون العامل محذورا والظرف حال من ضمير ابتدئ
والعامل فيه ابتدئ . وحاملا حال اخرى اما عن ذي الحال الاولى فيكون
من الاحوال الترادفة . او من ضمير الحال الاولى وهو الضمير الذي تولى في قوله
متبركا وهو الحال الاولى كما نقل عنه فيكون من الاحوال المتداخلة . والاول اوفق
لحصول التوبة بين التسمية والتحميد في كون كل منهما مفعولا لعامل واحد
وقيد له بخلاف الثاني فان خرج بصير التسمية قيدا لاصل الكلام والتحميد
قيدا لقبه فلا يحصل التوبة بينهما . والمعنى متبركا باسم الله ابتداء
الكتاب حاملا . وانما صرح بمفعول ابتدئ اعنى الكتاب فطعا الاحتمال
حل الباء على الصلة فالظرف مستقر لا يقال ينبغي ان يقال متلبا باسم الله
ابتداء اذ لان الباء للملابسة وهي تدل على القوم والتبرك يدل على الخصوص
فيخرج الظرف عن كون مستقرا لان نقول الظرف المستقر وان ذلك على
المتعلق لما خرج عن كون مستقرا نحو جاء زيد على الفرس بمعنى
كانت على الفرس والمراد به تحسب المقام هو الركوب فكذا هيها المراد من التلبس
باسم الله هو التبرك به من غير خروج الظرف عن الكون العام قوله
اتر هذه الطريقة بمعنى ان الص لما راي ان حديثي التسمية والتحميد
متعارضان مع براءة كلام الشارع عن المسئلة وان ما ذهب اليه القوم
في التوفيق بينهما من مجزئ حمل احدهما على الحقيقي والاخر على الاصطلي لا يصفو
عن شوب ضعف مع الفنية عنه اذ اذ ان يوفق بينهما باذق وجبه واحسنه
بمحيث يكون عبارته مشفرة فاختر في الحد طريقة للحال على ما هو المتعارف
عندهم من ايراد جملة يكون للحد او ما يشق منه فيها عمدة لا قيدا ثم باين
وجه ذلك بقوله . ان الابتداء المطلق امر عرفي . يعتبر في العرف ممتدا بين
الاخذ والتصنيف الى المنع في البحث فيقارنه بالتبرك والتلبس بالتسمية والتحميد
والصلوة فلما قيد . الابتداء المطلق . بالاحوال . المذكورة علم ان اراد ابتداء
عمدا لا يوجد بدون كل واحد من التسمية والتحميد والصلوة اذ من الظاهر
المكشوف ان المقيد لا يوجد . بدون القيد . فيحصل التوفيق بينهما
من غير لعناج الى حمل احدهما على الحقيقي والاخر على الاصطلي على وجه يشعر به
العبرة فان عبارات القوم وانما يمكن ان تحمل على ما افاده من التوفيق
لكنها خالته عن الاستعارة ولما وصرحت ان هذا التوفيق

ان العامل مطلق لا يحد الا بالابتداء بالاسمية والابتداء بالظرف
اربع في ثمة تفصل المفارقة بين الاعتقاد بالظرف ان على مطلق
المفارقة وهو ان حاكما ومضنا لا يحد الا بالاسمية بالاسمية .
وقد ان هذا يقتضي كون الابتداء عن الاشارة والاحداث كلف قوله
تكون صلة له وانما الابتداء على ما جعله من التسمية والابتداء على
فكون متعلقا بالابتداء على ما جعله من التسمية والابتداء على
بسم الله وانما خرج بالابتداء على ما جعله من التسمية والابتداء على
الان اولها فيما بعد ان الابتداء على ما جعله من التسمية والابتداء على
ان هو صرح فان الابد الابتداء المعنى الثاني وهو الاتساح
وتعني ذي الابد ومرت وتان ما يكون في وجه المبدأ .
الان ابتداء التسمية والظرف على الابد ما يكون في وجه المبدأ .
من شدة اخرى في تحيد التسمية على الابد ما يكون في وجه المبدأ .
مفطوح اليد وتروى اجزم بالابوة العجبة من الابد ما يكون في وجه المبدأ .
فان لا يخفى في حصول المفارقة الى اعتبار الابتداء من
الابتداء وهو ان المبدأ في وجه المبدأ .
وقد التوجه بلا ناصلة ان التسمية على الابد ما يكون في وجه المبدأ .
فجمع الجزاء في هذا المقام في وجه المبدأ .
الاختلاف في هذا المقام في وجه المبدأ .
ويكفي ان يقال هذا انما في وجه المبدأ .
والا فاني ان التسمية على الابد ما يكون في وجه المبدأ .
مفارقة التسمية الا ان ابتداء الابد على الابد ما يكون في وجه المبدأ .

اما بانى اذا حمل الابداء على العرفى المتمد وهو خلاف الظاهر لا يطلع
 عليه الا الاحاد واما اذا حمل على الظاهر المتبادر اليه الاذهان ابتداء
 وهو كونه آتيا فلا يتأتى ذلك بين وجه تقديم التسمية مشير الى الابد
 وجوابه بقوله لكنه قدم التسمية على التعميد صورة لان المفارص الظاهري
 بين النصين بناء على احتمال حمل الابداء على الاثني الذي هو الظاهر للتبادر
 باق بعد اذ الابداء باحد الامرين على تقدير حمله على الاثني مفوت للابداء
 بالآخر على ذلك التقدير واما اذا حمل على العرفى المتمد فلا يتصور الابداء
 باحد القيدين لما عرفت من ان المقيد لا يوجد بدون القيد فلا يتصور
 التقديريه والحال ان الجمع والتوفيق بينهما ممكن حتى ايضا حتى لو لم يكن
 ممكنا كان من الجائز الاكتفاء بالتوفيق السابق لكنه ممكن بان يجعل احدهما
 على المصنوع والآخر على الاضائي فخصص التسمية بالمصنوع اذ بالكتاب المجيد
 الوارد بتقديم التسمية على التعميد فيما اذا اجتمعا في الاول وعلا بالاجماع
 المنفردة على تقديم التسمية عليه اذ ما من شائع في التصنيف الا
 يقدم التسمية على التعميد فكان من قبيل الاجماع الفعلي ثم ما ورد على هذا
 ان الترتيب لما اعتبر بين التسمية والتعميد كان الظاهر عطف الثاني
 على الاول فاوجب ترك العاطف اجاب بقوله وترك العاطف بين الجانبين
 لانسائه عن التسمية المحذرة بالتسوية لان العطف لكونه من التواضع
 وان كان في الاعراب مشعرا في الجملة بنسبة الثاني للاول بحسب الوقوع
 وان لم يقضيهما ويرد عليه ان جعل حامدا من الاحوال المتداخلة يتحل
 بالتسوية بل اخلاله بها اقوى من اخلال العطف فلو لم يترك العطف لكان
 حامدا من الاحوال المترادفة دون المتداخلة فلا يكون الاخلال
 بتلك المترادفة وقد اصاب صاحب التلويح في جعل قول التوضيح حامدا من
 الاحوال المترادفة دون المتداخلة والعجب ان المصنوع اطلع على كلام التلويح
 وحكم بان كون حامدا من الاحوال المتداخلة غير جائز وعلل بان اخلاله
 بالتسوية اكثر من اخلال العطف كما صرح نفسه في حواشيه على التلويح
 كيف ذهب الى ذلك وقد يقال لو جعل الطرف خالا من المستكن في حامدا
 لكونه التاخر الصوري للحد من غير ان يتقدمه الاشمى لكان اقرب الى التسوية منه
 قوله اثر الموصول قبل لم يرد اذن شرعي في اطلاق البسملة وفيه نظر لانه لا
 التروي اورد ادعية مأثورة مشتملة على قوله يا من احبنا فون كل احبنا يا من لا

ظاهره هو ورود الاشارة بقوله تعالى تجاز ان من سليمان وادب
 بجمع التلويح

قوله تعالى تجاز ان من سليمان وادب
 بجمع التلويح

قوله الدعاء على انما من ابداء

يا من لا يعجز شئ ولم شئ اى احكم الظاهر ان يقول اى احكم او فرفى
 الفرض على الاول فصور لا يتخفى والشيد بالكسر كل شئ طلى به الخاط من
 جص وما يشبهه وبالفتح التخصيص يقال شاده حصته ففى قصر الشيد
 على الجص فصور ايضا قوله والدين لغة الطاعة . نقول دان له بدى دنبا
 اى اطاعة ومنه الدين والمجمع الاديان وهو اعنى الدين والملة
 متخذان بالذات ومختلفان بالاعتبار فان الشريعة من حيث انها ناطقة
 لها نسي دينا ومن حيث انها تجمع عليهم تسمى ملة وقيل ان الوضع الالهي
 اذا نسب الى من يوديه عن الله كما يستى ملة واذا نسب الى من يقبله
 لوجه الله يسمى دينا واشتقاق الملة من امر على لانها بالوحى الذى
 هو بالفا . الكلمة فى رقع الانبياء عليهم السلام وقيل ان الملة من الاملال
 بمعنى الكتابة صاد اسماء الدين من حيث انه يكتب والدين صارا اسما
 له من حيث ان يطاع والكتابة شعار العلماء والاطاعة شعار الاقبياء
 قوله وعرفاه لا يتخفى ان التعريف ههنا للدين الحق المناول للمل الانبياء
 فقط فلا يرد ما قيل الدين الباطل خارج عن التعريف فلا يكون جامعا
 وضع الهى . المراد بالوضع الموضوع فبتناول الدين الاصول والفروع تناول
 الكل لاجزائه فاضافة الاصول الى الدين كاضافة الاصل الى الشجر كذا قال
 المص فى حواشى شرح المختصر وقيل يمتثل ان يكون اسما لامصلا معناه بالفا
 نهاد الهى واحترز بقوله الهى عن الاوضاع البشرية نحو الرسوم السلطنة
 والتدابير المهيمنة وتقبله . سابق لادوى العقول عن الاوضاع الص
 الطبيعية التى يهتدى بها الحيوانات لمخاض منافعها كالذهاب الى المرعى
 عند الصباح والرجوع عنه عند المساء وقيل لاحتراز بقوله سابق عن الاوضاع
 الالهية الغير السائفة اى الغير الحاصلة والداعية كانبات الارض وقوله
 باختيارهم المحمود . عن المعانى الانفاقية والاضاع القرية وقيل احتراز
 بقوله باختيارهم عن الاوضاع السائفة لا بالاختيار كالحكم بان لنا جوعا
 وعطشا وخوفا وغضا فكل احد يجد ذلك من نفسه من غير اختيار فيه
 والعقل يحكم بذلك يستعانه الحواس الباطنة وتقبله المحمود عن الكفر
 والباء فى قوله باختيارهم للسببية وقوله المحمود اما بالنسب على انه مفعول
 الاختيار او بالجر على انه صفة الاختيار وتقبله الى الخبر بالذات عن نحو
 صناعة الطب فانها وان قلقت بالوضع الالهى وكانت سائفة لادوى

وهو من الجوس وغيره .

اعني ان يكون ضميرا وابتداء .

ولم يجز بالوضع الا لادوى فانها من غير اختيار .

العقول باختيارهم المحمود الى صنف من الخبرات فليست تدرتهم الى الخبر
 المطلق الذي اعني ما يكون خبراً بالقياس الى كل شئى وهى السعادة الابدية والقرب
 المخلوق البرية واعلم ان هذا التعريف يصدق على اجزاء الدين في امان يوجد
 الجميع او يقال صدقه على اجزائه ليس عصر كالفراغ فانه يطلق على آية ايضاً
 كاطلاق الاصوليين وكون جميع اجزاء الدين وصفاً الهياً كالا اعتقاد
 بوجود الصانع وقدرته وكالتصديق بصدق النبى والتصديق باعجاز
 القرآن ومثل ذلك تصور الواجب لله وتصور علمه وقدرته وادارته محل نظر
 وايضاً المجتهدون يتناقضون ولاشك ان الوضع الاخرى احد الطرفين
 لا كلاهما الا عند المصوتية فان الخطاب عندهم متعلق بكلام الحكمين المتضادين
 وكالاختلاف الواقع في علم الكلام كاختلاف الاشاعرة في الاحكام وكالاختلاف
 بينا وبين المعتزلة وغير ذلك من الاختلافات وانت خبر بان المجموع
 ليس وصفاً الهياً مع ان الكل دين بحسب لظاهر فليتنا مل قوله اهمه للتعظيم
 بقاى ترك الضريح بذكر اسمه تعظيماً لثابته ويمكن ان يقال تبييناً على ان
 كونه مقوم سنن اليقين امر على قوله على استحقاق استصحابه
 الاستحقاق عند النبى حسناً والاستصحاب جعل النبى مصاحباً للمعاني
 عند جعل النبى مآلهم مصاحبين لنفس حسناً قوله براعة الاستهلال البراعة
 التفوق يقال برع الرجل براعة اذا فاق على اصحابه في العلم وغيره والاستهلال
 اول صوت الصبى ثم استغير لاول كل شئى فبراعة الاستهلال فى اللغة تفوق
 الابتداء وفى الاصطلاح كون الابتداء مناسباً للمقصود بان يكون فيه
 اشارة الى ما سبق الكلام لاجله وهو انما يكون سبباً لبراعة الاستهلال
 اى تفوق الابتداء وكما له فسمينه بها تسمية للنسب باسم النسب تبييناً على
 كمال السبب فى السببية وانما جعل ذكر الالفاظ التى فيها اشارة الى المقصود
 فى اول الخطبة براعة الاستهلال لتفوقه على سائر الخطب التى لا يكون فيها
 تلك الاشارة وانما ذكر اللام فى المفعول له لعدم كونه فعلاً لفاعل الفعل
 العكس بقوله اعنى الاستحقاق وهو دليل نضاً كان او اجماعاً او قياساً
 خفياً وقع فى مقابلة القياس الخفى الذى يسبق اليه الافهام فلا يطلق على نفس
 الدليل من غير مقابلة ثم انه غلب فى اصطلاح اهل الاصول على
 القياس الخفى خاصة كما غلب اسم القياس على القياس الخفى نيزاً بين القياسين
 والاستصحاب وهو الحكم بيقين امر كان فى الرمان الاول ولم يظن عدمه قوله

قوله وليس كذلك اذ المراد بما ذكر معانيها اللغوية لان سبئي الخطب على
 الاوضاع اللغوية لانه خطاب قبل معرفة الاصطلاح والشروع
 في تفصيله قوله وبعد قيل بالضم والرفع اي واحضر بعد الحمد لله
 والصلوة على النبي وآله فالواو للاسنياف او لعطف الانشاء
 على مثله او على الخبر على نحو قوله لقا وبشر الذين آمنوا الآية قوله فهذه
 اي الامور المستخرقة في العقل على وجه الاجمال واورد اسم الاشارة لبيانها
 واسماء الاشارة ربما تستعمل في الامور المعقولة وان كان وضمها للامور
 المحسوسة المشاهدة لكن لا بد من تلمذة وهي ههنا تنزيلها منزلة المحسوس
 المشاهد للمبالغة في كمال نفيتها وتخصصها وتخصف وقوعها كما انها محسوسة عند كل
 احد تستحق الاشارة الحسية وتخصيق الكلام المذكور في كل شيئنا على شرح الرسالة
 الوضعية قوله الفا اما على توهم اما ومثله في بناء الامر على التوهم قوله
 بدالي اني لست مدبرك ما مضى ولا سابق شيئا اذ كان جانبيا بحيث جرت
 سابق على توهم البناء في مدبرك او على تقديرها في نظم الكلام بطريق تعويض
 الواو عنها بعد الخلاف وفيه ان هذا يقتضي منسبة بين الواو واما مصححة
 لتعويضها عنها ويجوز ان يجعل الواو عاطفة محضنة لا عوضا عن اما فيكون
 التركيب بعد تقدير اما من قبل قول صاحب الفتح واما بعد فان خلاصة
 الاصلين والاعبار في ذلك كذا قيل ويرد عليه ان توهم اما لم يعتبره احد
 من النحويين وتقدير اما مشروط بان يكون ما بعد الفا امرا او نهيا ناصبا
 لما قبلها او مقسرا له كما ذكر الرضي قوله والمعقول القياس وقيل
 المعقول الجماع والقياس والمنقول با في الأدلة او الكتاب والسنة على ما قيل
 قوله خالصة بلقاء الجعنة عن العبارات المدخولة وقوله خالصة بالحاء المهملة
 ولا ينبغي ما بينهما من الجس المسارع قوله مفعول عن النفاج وتوجيهه اذ يحتمل
 ان يكون نظما مفعولا عن تقييدها ويحتمل ان تكون هي مفعول عن كتاب النفاج
 ولا ينبغي ان حمل الكلام على التوجيه حسن لطيف ووجه قوله ونحوها
 الفعوى كسلمي وحمراء وعشرا والمفهوم قوله والتوفيق نهية اه وقبل
 جعل التدبير موافقا للتدبير او جعل الله فعل عبده موافقا لما يحب
 وبرضاه قوله خبر سلم بفتح اللام وتندبدها واخذ السلايم التي يرتوي بها
 قوله ودقابة بالكر والفتح حفظ النبي عما يضره ولا ينبغي ما في قول اي حفظا
 لاقدام العقل والفهم من الاستعارة بالكناية والتخييل والزلل بالراء الجعنة

لاشأننا في بعد ما بعد في صان نظمة لا تقرأ الا في اللغة منزلة النفاج
 فاورد الفا . . .
 بان يكون الاصل اما بعد حذف اما كقوله الاستعداد والاشارة القرينة
 والذوق بين التوهم والتدبير ان التوهم حكم العقل بواسطة الوهم
 بان اما بعد كقوله في نظم الكلام لا تكون اما اذ كذا في قوله
 وان كان هذا الكلام لا ذبا وان قلت برحمتك وهي كاللغز
 . . .

و
 . . .

عدم ثبات القدم عند الوضع على الارض وذهابها عن موضعها قوله
 على اللغو والاستقرار يعني بالتوزيع وتبطل ان يكون كلاهما في كل منهما فعلى
 تقدير الاستقرار يكون صفة لوقاية او حالاً عن الزلل وآما كونها حالاً
 عن وقاية او صفة للزلل ففيه ما لا يخفى قوله انه قريب من ثبوت كمال
 علمه كما بافعال العباد واقوالهم واطلاعه على احوالهم بحال من
 قريب من جهة المكان حقيقة لا تحقيق لتزهره تعالى عن المكان قوله
 فلا يرد السؤال المشهور وهو ان الله سبحانه وتعالى كثير اتمائيسل ولا يقبل
 ولا يجيب الدعوة كذا نقل عنه قبل اجابة الدعوة وعد صدق من الله
 كما لا خلف فيه ومن دعا الحاجة فلم نقص في الحال فذلك لوجوه سنهات
 الاجابة حاصله لا محالة فان اجابة الدعوة غير قضاء الحاجة فاجابة الدعوة ان
 يقول العبد يارب فيقول له لبيك يا عبدى وهذا سوعود موجود لكل
 موحد وقضاء الحاجة اعطاء المراد وذلك قد يكون في الحال وقد يكون
 في المال ومنها انه شرط لهذه الاجابة اجابة العبد اياه كما فيما دعى اليه قوله
 مقدمة بكسر اللال ويفتحها بمعنى ما يذكر قبل الشروع في الفعل لارتباطها
 به ويفتحها وهي مقدمة الكتاب وآما مقدمة العلم فهي ما يتوقف عليه
 الشروع في مسائله وهو معرفة حده وموضوعه وغايته كذا قال المحقق
 الدواني وجوز الفتح ولم ينفذ الى ما قال العلامة الرخشري في الفائق
 ان الفتح خلف لكونه معارضا برهان الفتح على الكسر لفظاً ومعنى
 فان اطلاق المقدمة بالكسر على معانيها المشهورة من مقدمة الجبشي ومقدمة
 العلم ومقدمة الكتاب يحتاج الى التكلف آما في اللفظ بان تجعل مقدمة من
 التقديم بمعنى التقدم وآما في المعنى بان يعتبر تقديم الامور المذكورة لنفسها
 لا فيها من استحقاق التقدم او يعتبر تقديم مقدمة الجبشي لبقية الجبشي
 وتقديم مقدمة العلم والكتاب لمن يعرفهما على من لم يعرفهما ولا يحتاج في
 اطلاق المقدمة بالفتح على شئ من الكلفان قوله في تبين حد العلم ونفيان
 موضوعه وغايته في اختيار التبيين في الحد والتبيين في الموضوع والغاية
 اشارة الى ان المحدود من المقدمة تصور العلم والنصديق
 بموضوعية موضوعه والنصديق بغايته كذا نقل عنه وفي قوله فان
 طالب كل كلمة مضبوطة بجهة واحدة اشارة الى اسور ثلثة احدها ان
 المطلوب قد يكون امراً واحداً فلا بد لطالبه ان يتصوره كذلك ولو لم يتصوره

لم يتصوره اصلا استغ التوجه اليه فضلا عن الطلب وان تصورته باعتبارها
امر شامل وفصد تحصيله في ضمن جزئي غير متعين اشغ عليه لانه فعل
اختياري لا يتأتى الا بارادة متعلقة بخصوصية المطلوب موقوفة على
استازة عما عداه واثباتها انه قد يكون متكاثرا ليس لكثرة جهة وحدة فلا بد
لطالبه من تصور كل واحد على قياس سائر وثالثها انه قد يكون متكاثرا
لكثرة جهة وحدة ففيه بالنظر الى الطالب اربع احتمالات الاول ان
لا يتصورها اصلا والثاني ان يتصورها بما يعتمها وغيرها ويفصد في
جزئي غير معين والثالث ان يتوجه الى تصور كل واحد منها بخصوصية
والرابع ان يتصورها بجهة وحدتها ولما اشغ الاول ان لم يتفرغ له ما بل

من اراد معرفة حقيقة المال فلا يرجع فيما علقه الناظر الطبيعي
على كونه سبب التفرغ له بل يرجع
على كونه سبب التفرغ له بل يرجع

نوعين للرابع بقوله حقه ان يعرفها. بتلك الجهة للجهة الكثرة. لبيان فوات
ما يعنى وصباغ وقتة فيما اليعنى. هذا تحقيق ما ذكره المصنف في حواشي شرح المحقق
وما ذكره المحقق الشريف في غايه الاضطراب وبعد ههنا بحث وهو ان هذا
يستلزم امورا مثل ان الماسي يجب ان يتصور عند كل خطوة جمع ما يتوقف
ويعلق بغيرها عما عداها بخصوصية مما اذا عن غيره كوضع رفع قدمه ووضع
والمائة الموافقة بينهما ارتفاعا وانخفاضاً وسرعة حركة رجله وبطنها
الى غير ذلك ومثل ان كل من يطلب علما من العلوم المدرونة فيقبل اشتغاله
الاختياري به يتصوره بخصوصية مما اذا عن غيره ومثل ان كل من يطلب تحصيل
مجهول يتصوره بالنظر وغيره فقد يتصوره سابقا بوجه مساو وميزان عما عدا
واللوازم كما ترى محل اشكال لا يقال يجوز ان يكون لكل من هذه الجهولات
وجه كذلك بدیهة يحصل لطالبه قبل طلبه لانا نقول لا كلام في الجواز انما التردد
في الوقوع سيما فيما يتعلق بالوضع والاصطلاح مثل العلوم وتوفاها ثم ان
المطلوب كل واحد منها لا تلك الجهة مع انه لم يتصور كل واحد بوجه مخصوصه
بمنازعة عما عداه بل ربما لم يتصور واحد منها كذلك بل بوجه شامل لها فهو
الطلب لا يتأتى الا باختيار المطع عما عداه على الاطلاق محل نظره به بمناز
به عند الطالب تعجب المفهوم. وموضوعه الذي يتناز به. بحسب الدأ
وقال المحقق الشريف في شرح المواظف الامتياز الحاصل للطالب بالموضوع انما
هو للمعلومات بالاصالة والعلوم بالبيع والحاصل بالتعريف على عكس ذلك
وقيل اراد بامتياز العلم في نفسه امتياز مع قطع النظر عن الطالب وعلمه
بقربته جل هذا مقابلا للاستياز عند الطالب وليس المراد بقوله

وموضوعه الذي يمتاز به في نفسه عن سائر المطالب انه بالوضع
لا يمتاز عند الطالب بل المراد انه يمتاز في نفسه ايضا بخلاف
التعريف . والعوارض الذاتية يجوز اسناد التمييز اليها بحسب
الظاهر كمن . الموضوع . اختيارية على الاعراض الذاتية في اسناد
التمييز اليه ههنا . لانه المشهور عند الجمهور . وقيل كون الموضوع من
الانضباط لان الموضوع اما امر واحد او امور قليلة متنسبة بخلاف
الاعراض الذاتية فان لها انواعا كثيرة واصنافا غير متناهية
فان لكل واحد ان يثبت على الموضوع ما يطبق عليه من احوال ذلك
الموضوع فالصالح للتمييز انما هو الموضوع لا الاعراض الذاتية قوله
ولما اقتضى المقام تقديم الاول . يعنى التعريف فان المقام مقام
التعليم وتمييز العلم المشروع فيه للطالب لا تمييزه في نفسه عن غيره
كذا نقل عنه قوله وهو . يعنى اصول الفقه وانما لم يوثق لانه
صار بعد النقل كما لم يذكر لقب لهذا العلم . قال المحقق الشريف هومن
اعلام الاجتناس لان اصول الفقه كلى يتناول افرادا متعددة اذ
القائم منه يزيد غير ما قام بمرئ شخصيا وان اتخذ معلوماها والآن
الي نقل هذا اللفظ عن معناه الاضافى جعلوه علما للعلم المخصوص على ما
عهد في اللغة يعنى ان التعارف عند اهل اللغة لانه اذا نقل التركيب
الاضافى عن معناه الاصلى جعل علما يشهد بالنتج للوارد قوله
فله بكل اعتبار تعريف . والفرق بين الاعتبارين انه باعتبار اللقبية
مفرد لا يلاحظ فيه حال الاجزاء . وباعتبار الاضافة مركب
يعبر فيه حالها وايضا معناه . علم ومعناه مضى فبا
معلوم وقد بنا فش بانها بعد معرفة الاجزاء بالتعريف
يحصل هيئة المركب بداهة فكما لا يعرف غلام الرجل
بالتعريف لا يعرف اصول الفقه به قوله قد تم ابن الحج
اللقبي . نظر الى ان المعنى العلمى هو المقصود في الاعلام وان من الاضافى بمنزلة
البيسط من المركب حيث قال اما حده لقبيا فالعلم بالقواعد التي يتوصل اليها استنباط
الاحكام الشرعية الفرعية عن ادلتها التفصيلية واما حده مضى فالاصول الادلة
والفقه العلم بالاحكام الشرعية الفرعية عن ادلتها التفصيلية بالاستدلال هذا كلامه ويلزم
التكرار في تعريف الفقه . ونفيها لانه اورد في اللقبى لولا تم اورد في الاضافى

وقوله هو من الاعلام المستغنى لان الاعلام المشتمل على العلم
لا يشار اليه الا بالضرورة والحق ان من الاعلام المنسبة لادراك
العلمية نفس القواعد سواء علمت بالضرورة او عن طريق
اذا قامت بذلك القواعد عما لا يدرك العلم وعن طريق ادراك
كذلك .

على هذا الوجه
بالتعريف

اي الغرض في الاعلام الاصطلاحي بالنظر الى ذلك الاصطلاح
 فاصول الفقه لا تارة عما عند ارباب الفقه في ذلك
 اصلا في الفقه
 فيمنه

في الاضافي . وقد تم صاحب التفتيح الاضافي . نظر الى ان المقول عنه مقدم
 والتعريف باعتبار الاضافة يحتاج الى تعريف المضاف والمضاف اليه فنقل
 للمضاف تعريفين مقبولين لا ومرتبا والمضاف اليه تعريفين صرح بتعريف احدهما
 دون الاخر ثم اخترع تعريفا ثالثا وهذا صار معنى الفقه معلوما فامكن ذكره
 في القاموس ولا يلزم منه التكرار الا انه لو لم يقدم غير المقصود بالذات اذ المقصود
 هو المعنى العلمي لما عرفت . وقد تم المصنف ههنا المقصود على وجه لم يلزم منه التكرار .
 كما لا ينبغي على اولى الاصدار قوله حيث قيل علمه ههنا بمعنى الاسم وهو
 الحاصل بالمصدر لا المصدر وهذا العلم بالوجدان . اى ملكة . وهي عبارة
 عن كيفية راسخة للفن بها يتمكن من استحصاء المسائل المدونة بالانجاسم
 كسب جديد ومن استحصاها ما لم يتخرج من القوة الى الفعل قبل اشتراط الملكة
 يستلزم ان لا يكون العالم بمسائل النحو مثلا بلا حصول الملكة فتونا وهذا العيب
 واجب بانه ليس يتجوز على تقدير ان يكون اسماء العلوم موضوعه بازا
 الملكات ككنة فتوى باعتبار وضعها مجرد العلم بها ولا في ذلك واذا اريد
 بالعلم الملكة التي تفيد برهانها على الادراكات الجزئية الحاصلة . من ادراك القواعد
 مرة بعد اخرى فلا يدخل علم الله تعالى وعلم الرسول وجبرئيل عليهما السلام اذ لم
 يحصل من ادراك القواعد مرة بعد اخرى . او اصول وقواعد . وهذا المعنى يخرج
 عن الاول لان اطلاق اسماء العلوم المدونة عليه اشبع الا ترى انهم قالوا لكل علم
 موضوع وسادة او ادراكها . واذا اريد بالعلم الاصول والقواعد او ادراكها
 يدخل في التعريف علم الله تعالى وعلم الرسول وجبرئيل عليهما السلام مع ان تلك
 العلوم ليست اصول الفقه . وتخرج تلك العلوم بقوله يعرف به احوال
 الادلة والاحكام للشرعية . لان النبا والسببية الظاهرة في السبب لغزيب وعلم
 الله تعالى تلك الاحوال ليس بسبب القواعد او العلم بها وكذا علم الرسول وجبرئيل عليهما
 السلام هكذا قيل قوله لا التوفيق على الشرع . بهى انساب الادلة الى التوفيق بمعنى
 كونها منصوبة فيها لا بمعنى كونها موقوفة على الشرع وقوله لائق القران الذي هو
 بعبارة .هـ . لتقبل التلقي قوله فلا يلبق جملة موقوفة على الشرع . والاي لم لا وقوله
 والجزء ههنا ادراكها . يعنى المدرك ذلك . الاحوال الجزئية . على وجه كل
 اجزالي لا جزئي كما لا ينبغي كما نقل عنه قوله والدليل ما بين التوصل بمصعب النظرية
 الى مهلول سببها . وانما قال ما يمكن التوصل دون ما يوصل لئلا يعلل الدليل من حيث
 هو دليل لا بعبارة التوصل بالفعل بل بكنى امكانه فلا يتجوز عن كونه دليلان لا ينظر

فيه اصلا ولو اعتبر وجوده لم يخرج عن التعريف مالم ينظر فيه لحد ابدأ وقيد النظر
 بالصحيح وهو المتعلق على شرائطه مادة وصورة لان الفاسد لا يمكن ان يتوصل
 به الى المطلوب خبري اذ ليس هو في نفسه سببا للتوصل ولا الاله وان كان قد نفى
 اليه فذلك ايضا اتفاقا ليس من حيث انه وسيلة فلولا تعقيد واريد اليوم خرجت
 الدلائل باسرها اذ لا يمكن التوصل بكل نظر فيها وان اقتصر على الاطلاق لم يكن هناك
 تشبه على افتراض التصحيح والفاسد في ذلك والحكم يكون ايضا في الفاسد اتفاقا
 انما يصح اذا لم يكن بين الكوادر ارتباط عقلي بصير به بعضها وسيله الى البعض ويحقق
 بفك الصورة او بوضع ما ليس بدليل مكانه وتعيين المطلوب بالخبري لا يخرج
 القول الشارح ولو قيد بالتصويري كان حذاه وان جرد عنهما فلهذا ترك بينهما عن
 التوصل الى المجهول وحيث كان التوصل اعم من ان يكون الى علم وطن توليدا او اعدا اذ لو
 اعادة بنساول التعريف الفطري والظنني وبتصحيح على المذهب كالمها وازيد
 من النظر فيه ما يتناول النظر فيه نفسه والنظر في احواله وصفاته فيشمل
 المقدمات التي هي بحيث اذا رتب ادت الى المطلوب الخبري والمركب
 من شأنه ان اذا نظر في احواله اوصل اليه كالعالم للصانع وحيث اريد
 بالامكان المعنى المجامع للفعل والوجوب اندرج في الحد المقدمات المنفردة
 عن اعتبار الترتيب معها وان كانت مرتبة في الواقع واما اذا اخذت
 مع الترتيب فيستحيل النظر فيها فلا يكون المقدمات الماخوذة مع الترتيب
 دليلا في اصطلاح هذا الفن ومعنى النظر في احواله ان يجعل الحال تارة
 محولا للموضوع واخرى موضوعا للمحمول مثلا كما قلنا العالم حادث
 وكل حادث له محدث ليتوصل به الى ان يقال العالم له محدث ومعنى
 النظر في نفسه ان يترتب المقدمات الحاصلة بالفعل المذكور لنتيج ذلك المطلوب
 والمراد بالنظر في الشيء ان يقع النظر فيه ويتعلق بكل جزئ منه والنظر
 في المقدمات الماخوذة مع الترتيب ليس بهذا المعنى لا يقال يجوز ان يتعلق
 نظر اخر بالمقدمات الماخوذة مع الترتيب غير النظر الذي وقع جزلا انا نقول
 فيقع يقع المقدمات الماخوذة مع الترتيب بمنزلة المقدمات الغير الماخوذة
 مع الترتيب بالنسبة الى المطلوب الخبري الذي يستفاد من ذلك النظر انما
 لهذا اليحقق بتدريج ما قبل يجوز ان يتعلق الترتيب بالمقدمات المرتبة
 الماخوذة مع الهيئة مثلا يمكن ان يقال العالم متغير ولا شيء من القديم بمنزلة
 مقدمات مرتبة ان مثل هذا الترتيب وكما كانت مقدمات مرتبة ان مثل هذا

اذن جملة افراد النظر الفاسد ما لا يمكن التوصل به

وهي الذهب الاربعة الشهيرة المذكورة في الالف وغيره
 من كتب الكلام

اشارة الى المقدمات
 انما ان النظر
 اي جعل على الامكان العام للمعنى مع الفعل والوجوب
 شيئا ما يجب التوصل به كما دخل في الماخوذة بالاشارة
 الخاص فانه يجامع الفعل دون الوجوب

اي القديم عليه

1512

هذا الترتيب نتجتان سلب الأكبر عن الاصغر فهما منتجان سلب الأكبر عن
 الاصغر قوله وبالجملة ما ثبت بخطاب الشارع اهـ هذا اصطلاح الفقهاء ما لم
 يظنوا الحكم على ما ثبت بالخطاب كالوجوب والحرمه ونحوها بجازاً كعقرب
 اطلاق المصدر على المفعول لكنه لا شاع فيه صار سنقولا اصطلاحياً وهو
 حقيقة اصطلاحية قوله والثالثة بقية يعرفون الحكم بخطاب الله اهـ هذا
 التعريف سنقول عن الاشعري كذا في التوضيح وقيل ان بعض الاشاعرة
 اقتصر على قولهم في التعريف خطاب الله المتعلق بافعال المكلفين
 والبعض الاخر زاد واقيد الاقضاء والتخير لقوله خطاب الله كما يشمل
 جميع الخطابات وقوله المتعلق بافعال المكلفين يخرج ما ليس كذلك وعرض
 بانه غير مانع لانه يدخل في هذا التعريف الفصص المبينة لاحوال المكلفين
 وافعالهم والاحياء المتعلقة باعمالهم والله خلقكم وما تفعلون مع انها
 ليست احكاماً فترد على التعريف قيد بمقتضاه ويخرج ما دخل فيه من غير فرد
 المحرود وهو قولهم بالاقتضاء او التخير فان تعلق الخطاب بالافعال
 في الفصص الاخبار عن الاعمال ليس تعلق الاقضاء والتخير اذ معنى
 التخيير اباحة الفعل والترك للمكلف ومعنى الاقضاء طلب الفعل من غير المنع
 عن الترك وهو الاجاب او بدونه وهو الذب او طلب الترك مع المنع عن
 الفعل وهو التحريم او بدونه وهو الكرهة وقد يجاب بانه لا حاجة الى
 هذه الزيادة لان قيد الحثية مرادها تعلق خطاب الله بالتعلق بفعل
 المكلف من حيث هو فعل المكلف وليس تعلق الخطاب بالافعال في صور
 النفس من حيث انها افعال المكلفين وهذا ظاهر واما عرض بانه غير جامع
 للاحكام الوضعية مثل سببية الدلوك لوجوب الصلوة وشرطية
 الطهارة لها وما نعية النجاسة عنها فالترمه بعضهم ويزاد في التعريف
 قيد الجملة ويجعله شاملاً للحكم الوضعي فقال بالاقتضاء او التخيير او الوضع
 اي وضع الشارع وجعله وانواع الخطاب الوضعي المتفق عليها
 عند الشافعية ثلثة الخطاب بالسببية وبالشرطية وبالمانعية واما عند
 فاقام الحكم بتعلق بشئ بشئ على ما هو المذكور في الكتاب تحت الحكم بالركنية
 وبالعلنية وبالسببية وبالشرطية وبالمانعية واحباب بعضهم بان الالتم
 ان خطاب الوضع حكم وتخي لاسمية حكماً وان اصطلاح غيرنا على تسمية
 حكماً فلا منافاة معه وعليه تغير التعريف ولو سلم فلا تخروجها عن الحد فان

اي زيادة قولهم بالاقتضاء او التخيير

قال الصواعق في حاشي التلويح ان الالتم في حاشي
 النظام للالت في حاشي التلويح ان الالتم في حاشي
 في الوضع للبدن في حاشي التلويح ان الالتم في حاشي
 واما ان على ما هو المذكور في الكتاب لان بعضهم انكروا
 الالتم في حاشي التلويح ان الالتم في حاشي
 شرط ذلك الذي وقيل بذلك الالتم يكون المتعلق علانية
 في حاشي التلويح ان الالتم في حاشي

مرادنا من الاقضاء او التخيير اعم من التصريح والضمني وخطاب الوضع من قبل الضم
ادع في سبب الدلوك وجوب الصلوة عنده ومعنى شرطية الطهارة وجوبها
في الصلوة او حرمة الصلوة بدونها ومعنى مانعية النكاح حرمة الصلوة معها
او وجوب ازالها حالة الصلوة وكذا في جميع الاسباب والشرائط واللوازم وقد يترجم
ان هذا التعميم لا يدفع الاشكال لان في مثل قولنا الدلوك سبب لوجوب الصلوة
حكمان احدهما الحكم بالسببية والثاني وجوب الصلوة عند الدلوك ولهذا التعميم دخل
الثاني في التعريف وليس هو مادة الاشكال وانما هي الاول وهذا التعميم لا يفيد تناوله
وهذا غلط منشأه عدم الاحاطة بمعنى الاقضاء الضمني فان معناه ان يكون في الخطاب
اقضاء لكن لا صريح بل في ضمنه ومعلوم ان في ضمن الحكم يكون الدلوك سببا لوجوب
الصلوة اقضاء اداء الصلوة عند الدلوك قوله ويدخل الاحوال في الاثبات بمعنى
المراد يدخل الاحوال فيه كونها مستبارة في كبرى الدليل الاقتراني الذي يستدل به على
مسائل الفقه وملازمة الدليل الاستثنائي واعلم ان جميع مسائل الاصول راجعة الى
قولنا كل حكم كذا يدل على ثبوت دلي كذا فهو ثابت او كما وجد دليل كذا والى حكم كذا
يثبت ذلك الحكم مثلا اذا استدلت عليها بالشكل الاول فكبرى الشكل الاول هي تلك
الفضية الكلية كقولنا هذا الحكم ثابت لانه حكم يدل على ثبوت القياس وكل حكم يدل على
ثبوت القياس فهو ثابت واذا استدلت عليها بالملازمة الكلية مع وجود المزموم فاللازمة
الكلية هي تلك الفضية الكلية كقولنا هذا الحكم ثابت لانه كما دل القياس على ثبوت هذا
الحكم يكون ثابتا لكن القياس دل على ثبوت هذا الحكم فيكون ثابتا نعم اعلم ان كل دليل من
الشرعية ما يثبت بالحكم اذا كان مشتملا على شرط يذكر في موضع ما وذلك ان لا يكون الدليل
منوخا ولا يكون له معارض مساو او مخرج فالفضية المذكورة سواء
جعلناها كبرى او ملازمة انما تصدق كلية اذا اشتملت على هذه القيود
كذا في التوضيح قوله سواء كانت محمولات اذ واعلم ان احوال
الادلة ثلاثة اقسام الاول ما يثبت عنها وهو كونه مثبتة للاحكام
والثاني ما لا يثبت عنها لكن لها مدخل في حقوق ما هو مجتوح عنها ككونها
عامية او مشتركة او خبر واحد وامثال ذلك والثالث ما ليس
كذلك ولا يثبت عنه في هذا العلم ككونها قديمة وغير ذلك فالقسم
الاول يقع محمولات في القضايا التي هي مسائل هذا العلم والقسم
الثاني يقع اوصافا وقيودا الموضوع تلك القضايا كقولنا الخبر الذي
برويه واحد يوجب غلبة الظن بالحكم وقد وقع موضوعا لتلك القضايا

وهذا القول هو هذه القضية الكلية مستلزم من الاصول بل من شرطية
وهي انما كانا دل القياس على ثبوت حكم كذا والى حكم كذا
فثبت قولنا كذا دل القياس على ثبوت حكم كذا

الفضايا كقولنا العام يوجب الحكم قطعا وقد يقع محولا فيها نحو
 النكوة في سياق النفي عامة وكذلك احوال الاحكام ثلثة اقسام
 ايضا الاول ما يكون مبحوثا عنها وهو كون الحكم ثابتا بالادلة
 والثاني ما له مدخل في حقوق ما هو مبحوث عنها ككونه
 متعلقا بفعل البالغ او بفعل الصبي ونحوه والثالث ما لا يكون
 كذلك فالاول يكون محولا في الفضايا التي هي مسائل هذا العلم والثاني
 يكون اوصافا وقيود الموضوع الفضايا وقد يكون موضوعا وقد
 يكون محولا كقولنا الحكم المتعلق بالعبادة يثبت بخبر الواحد ونحو
 العقوبة لا يثبت بالقياس ونحو ذكوة الصبي عبادة واما الثالث
 من القسمين ففعل عن هذا العلم ومسائله اعلم ان القضية المذكورة ثانيا
 يمكن اثباتها كلية اذا عرف انواع الحكم واق اتى نوع من الاحكام يثبت
 باى نوع من الادلة بخصوصية ثلثية من الحكم ككون هذا الشيء علة
 لذلك الشيء فان هذا الحكم لا يمكن اثباته بالقياس ثم الباحث
 المتعلقة بالحكوم به وهو فعل المكلف ككونها عبادة او عقوبة ونحو
 ذلك مما يندرج في كلمة تلك القضية فان الاحكام تختلف باختلاف
 افعال المكلفين لان العقوبات لا يمكن اثباتها بالقياس ثم الباحث
 المتعلقة بالحكوم عليه وسعرفة الاهلية والعوارض التي تفرص على الاهلية
 سيما وبه ومكتسبة مندرجة تحت تلك القضية الكلية ايضا الاختلاف
 الاحكام باختلاف المحكوم عليه وبالنظر الى وجود العوارض وعدمها فيكون
 تركيب الدليل بطريق الافتراض هكذا هذا الحكم ثابت لان حكم هذا شأنه
 متعلق بفعل هذا شأنه وهذا الفعل صادر من مكلف هذا شأنه ولم يوجد
 العوارض المانعة من ثبوت هذا الحكم وبدل على ثبوت هذا الحكم
 قيس هذا شأنه هذا هو الصفري ثم الكبرى قولنا وكل حكم موصوف
 بالصفات المذكورة يدل على ثبوت القيس الموصوف فهو ثابت بهذه القضية
 الاخيرة من مسائل اصول الفقه وبطريق الاستثنائي هكذا كما وجد قيس
 موصوف بهذه الصفات دال على حكم موصوف بهذه الصفات يثبت لك
 الحكم لكنه وجد القيس الموصوف الى آخره فلم ان جميع المباحث المقدمة
 مندرجة تحت تلك القضية الكلية التي هي احدى مقدمتي الدليل على مسائل
 الفقه وهذا العذر من النوضح وان كان على التفصيل الا انه بسنن

العليل ويروي الغليل قوله والشهور في تفرقة . بمعنى في التفرقة القبي
 ما ذكره ابن الحاجب وهو العلم بالقواعد التي يتوصل بها الى استنباط الاحكام
 الشرعية الفرعية عن ادلتها التفصيلية وعدل المص عنه ههنا الوجهان هما
 ان المتبادر من القواعد انما هو قواعد العلم على الاطلاق سواء كانت كبرى الاخرى
 او ملازمة الاستثنائي والقاعدة اطلاقا قضية كلية من حيث اشتمالها
 بالقوة على احكام جزئيات موضوعيها وسمي احكام جزئيات للوضع من حيث
 انها احكام فروعها واستخراجها منها تفرعا لكنه ليس بحقهم ههنا اذ لا يتوصل بها
 مطلقا الى ما ذكر ان المراد بالتوصل كما صرحوا به بضم القواعد الكلية الى الصغرى السهلة
 المحصول عند الاستدلال مثلا اذا قلنا الخج واجب لانه ما مورثا نارع وكل ما مورثا نارع
 فهو واجب فقولنا الخج ما مورثا نارع في الصغرى وقولنا كل ما مورثا نارع واجب
 هي الكبرى والقواعد التي يتوصل بها الى الفقه في القضايا الكلية التي تقع كبرى لصغرى
 سهلة للمحصل عند الاستدلال على مسائل الفقه بالشكل الاول كما في المثال
 المذكور وضم القاعدة الكلية الى الصغرى السهلة للمحصل لينجح ذلك اللط
 من القوة الى الفعل وهو معنى التوصل بها الى الفقه وكثير من قواعد الاصول
 كالقواعد المتعلقة بالقيود والشرائط لا يمكن وقوعها كبرى لا يتنجح ذلك المط
 وهو ظاهر وان اردت بالقواعد ما يصح ان يقع كبرى خاصة ويدرج علم
 سائر الاحوال تحت العلم بالقواعد بناء على ان تحصيل القاعدة الكلية
 يتوقف على البحث عن احوال الادلة التي لا بد منها في دلالتها من وجود
 شرائطها وارتفاع موانعها اذ لو لم يوجد شرط بطلها او كان له مانع من الدلالة
 لم يكن لها دلالة على الاحكام فلم يمكن استنباط الاحكام منها
 وتلك القاعدة لما كانت متعلقة باستنباط الاحكام وانباتها فصد فيها
 كلية كما يتوقف على احوال الادلة يتوقف على احوال الاحكام ايضا من الاحكام
 ما لا يمكن انباتها بالقياس مثل كون الشيء عملة لحكم اذا استنباط الحكم بالقياس
 الذي هو مساواة الفرع للاصل في عملة الحكم لا يمكن الا بعد العلم بكون الشيء
 عملة لحكم الاصل وموجود في الفرع فانبات عليه ذلك الشيء لحكم الاصل اذا
 كان بالقياس كان دورا فمخلاف المعهود والمعارف وكفى به سببا
 عن العدول عن التفرقة المشهور الوجه الثاني من وجهي العدول ان
 مفترى التوصل بضم القاعدة الكلية الى الصغرى السهلة للمحصل لينجح
 المط الفهم من القوة الى الفعل صرحوا بان المراد بالتوصل التوصل القريب المستفاد

اصطلاح

المتفاد من الباء السببية الظاهرة في السبب القريب ومن اطلاق
 التوصل الى الفقه اذ في البعيد يتوصل الى الواسطة ومنها الى الفقه وهذا
 ليس بحقيق لان التوصل القريب الى المطاها هو الدليل نفسه لا جزؤه الذي هو الفقه
 فان اجمالها اليه بعيد وتقاتل ان يقول التوصل مشعر بالاعتماد للوصول
 وهو هيهنا الترتيب والترتيب بالحقيقة متعلق بالفضايا فانها هي التي
 تقدم بعضها وتؤخر اخرى فالمتوصل بها الى المطاها في الفضايا التي تقع اجزاء
 للدليل وترجى تخصبها بكتبرى الشكل الاول وما هو بمنزلة انها هي العدة في
 في الاصل الى المطاها كقتر في موضعه وبمنزلة الجزء الاخير من المتوصل فهي
 المتوصل به القريب على ان قولهم العلم بالفضايا التي يتوصل بها الى الفقه
 توصلا وترياد ال على ان ترتب توصل تلك الفضايا انما يعتبر بالنسبة الى
 ما عداها من الفضايا التي يتوصل بها الى الفقه لا بالنسبة الى الدليل وغيره
 قوله ولما كان اصول الفقه باعتبار الاضافة مركبا وتعرف المركب مؤلفا
 بعنى من حيث يصح تركيبها مثلا لا بد في معرفة البيت من معرفة الارض والجزر
 والسقف من حيث يصح تأليف البيت منها لان حيث انها جواهر واعراض
 او نحو ذلك فان قيل ان اريد معرفة المركب بكنهه فلا بد من معرفة مفرداته كذلك
 وان اريد معرفة بوجه ما فلا حيلة الى معرفتها اصلا لجواز تصويره باعتبار
 عارض اجيب بان المصنوع بل المراد معرفة من حيث هو مركب تركيبيا
 خاصا فلا بد من معرفة المفردات من حيث يصح تركيبها بوجه خاص فان الباني
 يحتاج الى معرفة اجزاء البيت من حيث يصح التباها وما يتعلق بذلك من
 الاستقامة والاعوجاج ونحو ذلك لان حيث انها مركبة او بسيطة او نحو
 ذلك اذ لا يدخلها في صحة تركيبها واصول الفقه مركب اضا في دل على ذلك
 فلا بد من معرفة مفرداته من حيث يصح الاضافة بينها وتلك تعريف الاضافة
 وان كانت بمنزلة الجزء الصوري لم يقل جزءا لان الاضافة ليست
 جزءا من العبارة لان الجزء الصوري انما يستعمل في الاجسام لان الجزء الذي به
 التبيين بالفعل جزء صوري مطلقا لا شها ران الاضافة ان كان مضاهيا اسم
 المعنى وهو ما دل على شئ باعتبار معاني اى صفة له سواء كان قائما
 بنفسه او بغيره كالكتوب والمضروب ^{ما كان قائما بنفسه} والضم وحاصله المنق وما في معناه كذا
 فلا الحق الشريف في كل منة شرح المختصر ههنا تحت اما اول فلان ما ذكر
 ليس معنى اصطلاحيا للاسم المعنى لا عند النحوي ولا عند غيره واما ثانيا

وفي بعض النسخ ان كان مضاهيا مشتقا او في معناه فزيد
 الاختصاص باعتبار ذلك المعنى والاشارة مطلقا
 اراد بالبناء ههنا ما هو ملول للاسم المعنى عند النحويين وغيره

