

أَحْيَاءُ السُّنَنِ وَإِخْطَامُ الْبِدْعَةِ

تأليف

العالم العامل الورع المجاهد

الداعي إلى سبيل ربه بالحكمة والموعظة الحسنة

الشيخ عثمان بن فودي

تغمده الله برحمته

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ
هُوَ أَوْلَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَارْجِعُوهُ
إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ
فَإِنَّ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا » .

(قرآن کریم)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديم :

بقلم الأستاذ الدكتور محمد البهى

مدير جامعة الأزهر

كتاب إحياء السنة وإخماد البدعة ، أحد كتابين من نيف وعشرين كتابا ،
لمصالح الشيخ عثمان بن محمد بن فودى (١٢٣٢ هـ - ١٨١٧ م) مؤسس النهضة
الإسلامية الحالية فى إفريقيا الغربية . أما الكتاب الثانى فهو : « حصن الأفهام
من جيوش الأوهام » (*) .

والكتابان يكمل أحدهما الآخر : الأول منهما فى الجانب التطبيقى العملى للإسلام ،
والثانى فى الجانب التصورى والعقيدى منه .

ويربط الكتابين أحدهما بالآخر ترسم الصورة الجلية للمؤلف العالم الفاضل
والمصلح الإسلامى الكبير . منهما معاً يتجلى عمله الإصلاحى والتجديدى ، ويتحدد
هدفه من تأليفهما كما تتحدد الغاية من رسالته التى قام يدعو إليها طوال حياته .

دعوتُهُ الإصلاحية :

أراد هذا العالم المصلح أن يحقق فى القرن الثامن عشر ، ما دعا إليه ابن تيمية
(٧٢٨ هـ - ١٣٢٨ م) من قبل فى القرن الرابع عشر ، من وجوب الفصل بين

(٥) مطبعة الراوية التيجانية بالقاهرة سنة ١٣٧٧ هـ .

(ب)

الإسلام ومبادئه من جانب ، وبين الآراء التي دخلت الجماعة الإسلامية على ممر الزمن ، واتصلت اتصالاً وثيقاً بتلك المبادئ من جانب آخر ، حتى أصبح من العسير أن يميز المسلم بين أصيلها وطارئها ، وبين ما هو من الإسلام ، وما هو دخيل عليه .

وقد سلك الشيخ عثمان بن فودي في هذه القضية : قضية الفصل بين ما هو إسلام وما ليس بإسلام - مسلكاً في غاية البساطة ، وفي الوقت نفسه في غاية القوة والوضوح . فعمد في كتاب « إحياء السنة وإخماد البدعة » الذي تقدم له اليوم ، إلى بيان ما هي السنة التي يجب اتباعها في المجال العملي والتطبيقي للإسلام ، وما هي البدعة التي يجب اجتنابها في هذا المجال .

أما في الكتاب الثاني وهو كتاب : « حصن الأفهام من جيوش الأوهام » فقصد إلى مجال العقائد والتصورات ، وكشف عن أصل السنة وعما طرأ عليها من البدعة ، موضحاً كل ذلك بالدليل من الكتاب أو السنة أو الإجماع .

صلواته بالحركة السلفية :

وعثمان بن فودي مما كتبه في هذين الكتابين ، يتضح أنه من أنصار الحركة السلفية التي تدعو إلى رجوع المسلمين إلى القرآن والسنة الصحيحة والتمسك بهما وجعلهما الأساسين اللذين يُردُّ إليهما كل خلاف بين المسلمين ، واللذين يقوِّم بهما كل رأى نسب إلى الإسلام أو كل عمل يُؤدَّى منسوباً إليه .

هو من أولئك الذين يجعلون من قول الله تعالى : « يأيتها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر » شعار المسلمين في كل وقت وفي كل جيل ،

(ج)

بحيث لا يكون الإيمان بالعصمة إلا لله جل جلاله ، ثم لرسوله صلى الله عليه وسلم ،
وبحيث لا يكون الاتباع ولا تكون الطاعة واجبة إلا لما نص عليه كتاب الله ،
ولما جاء في الحديث الصحيح لرسول الله صلوات الله عليه وسلامه ، وإلا لما وافق
ما جاء فيهما موافقة صريحة واضحة من أقوال المسلمين .

تأثره بابن تيمية :

عثمان بن فودى هو أحد القلة من العلماء الذين تتلمذوا على كتب ابن تيمية ، بعد
أن اتصلوا بها في مكة عن طريق محمد بن عبد الوهاب (١٢٠٦ هـ - ١٧٩٢ م)
وهو ثانی اثنين من أصحاب الحركة السلفية من بين هؤلاء القلة في إفريقية .
أما الآخر فهو محمد بن علي السنوسى الكبير (١٢٧٦ هـ - ١٨٥٩ م) في شمال
إفريقية . والحركة السلفية في إفريقية وفي مصر مدينة لهذين العالمين ، وإن اختلفت
المناطق التي تأثرت بكل واحد منهما .

فإذا كان لمحمد بن علي السنوسى الكبير فضل على الحركات الإصلاحية
في شمال إفريقية وفي مصر - فعثمان بن فودى له هذا الفضل على تلك الحركة
في غرب إفريقية ، التي تشمل القطاع الجنوبي للجزائر وبلاد المغرب حتى المحيط
الأطلسى جنوبا وغربا .

وإن العمل الذى قام به عثمان بن فودى في هذين الكتابين لا يستحق -
بحسب - التنويه به ، وإنما يدعو إلى اقتباسه والتلمذة عليه ، ثم الاستمرار فيه .
إن كثيراً مما يشتهه على المسلمين في أمر دينهم وفي مبادئه أو في تطبيقاته ،
يجد الحل الواضح إما في هذا الكتاب أو في ذاك .

ولا أريد أن آتى بأمثلة للقارىء من هذا الكتاب الذى أقدمه ، وهو كتاب :
« إحياء السنة وإخماد البدعة » لتوضيح قيمة العمل الذى قام به هذا المصلح فى القرن
الثامن عشر ، فى غرب إفريقيا . فالكتاب بين يديه ، ومن السهل قراءة أى باب
فيه . ومن قراءة هذا الباب تنكشف له القيمة الحقيقية لهذا العمل الجليل .

ولكنى فقط أذكر بعض الأمثلة مما كتبه فى الكتاب الثانى الذى يجب
أن يُعنى الأزهر بطبعه على نفقته ، إسهاما منه فى تنوير العقلية الأزهرية نفسها ،
فضلا عن تنوير رأى العام الإسلامى .

أُمْتَدَّ مِنْ كِتَاب «مَعْنَى الْأَوْهَامِ مِنْ مَبْذُومَةِ الْأَوْهَامِ» :

فى هذا الكتاب الثانى يذكر هذا العالم الجليل المصلح ، ما كان من الأوهم
التي صارت عقيدة لدى المسلمين خاصة بعلم الكلام فيقول :

« ومن تلك الأوهم اعتقاد بعضهم أن أحدا لا يحكم له بالإيمان والإسلام
إلا بعد تعلم العقائد وأدائها ، وما ينظر به الخصوم وما تحل به الشبهات على طريق
المتكلمين ، مع الحفظ والعد والقدرة على العبارة بذلك كله ؛ وهذا أيضا باطل ووهم
على الإجماع .

« قال الإمام العالم العلامة المحقق محمود بن أحمد القنوى فى شرح العمدة للنسفى :
ويحقق بطلان مذهبهم أن الرسول عليه الصلاة والسلام لم يفعل ذلك فى زمانه ،
ولم يفعل ذلك الصديق زمن خلافته فى أهل الردة ، وكذا عمر رضى الله عنه
لم يفعل ذلك زمن خلافته فى الزُطِّ والأنباط (*) لما فتح سواد العراق ، مع قلة

(*) الزط : جيل من الهند أو السودان ، والأنباط : جيل من الناس كان
يسكن سواد العراق (قراها) ثم استعمل فى أخلاط الناس وعوامهم .

(٥)

أذهانهم وبلادة أفهامهم ، ولم يفعل ذلك أحد من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكذلك كل من قام مقامهم إلى يومنا هذا ، ولو كان ما زعموا حقاً لاشتغلوا بأحد أمرين : إما بالإعراض عن قبول إسلامهم ، أو بنصب متكلم حاذق بصير بالأدلة عالم بكيفية الحاجة ؛ ليعلمهم صناعة الكلام ، ثم بعد ذلك يحكمون بإيمانهم . وعند امتناعهم وامتناع كل من قام مقامهم إلى يومنا هذا عن ذلك - ظهر أن ما ذهبوا إليه باطل ، لأنه خلاف صنع رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه العظام ، وغيرهم من الأئمة الكرام » (١) .

ويذكر ما كان منها خاصاً بالفرقة بين المسلم والمؤمن - وهي الفرقة المشهورة لدى علماء الكلام - فيقول :

« ومن تلك الأوهام رد بعضهم معنى المسلم إلى معنى المنافق ، لأن حقيقة المسلم عندهم من يظهر الإسلام وهو غير مؤمن في قلبه ، وهذا عين النفاق . وهذا أيضاً باطل ووهم على الإجماع ؛ لأن حقيقة المسلم من يظهر الإسلام وهو مؤمن في قلبه ، لأن الإيمان شرط في حقيقة الإسلام .

قال عبد الرحمن السيوطي في الكوكب الساطع :

وعمل الجوارح الإسلام وشرطه الإيمان والتمام

أما لفظ المسلم فيطلق مجازاً على المنافق لخفاء أمره علينا . ا هـ . » (٢)

ثم يذكر من الأوهام ما شاع أيضاً في تفسير حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم « الدين يسر » فيقول :

(و)

« ومن تلك الأوهام اعتقاد بعضهم أن قوله صلى الله عليه وسلم : « الدين يسر »
يوجب التساهل ولو في الواجبات والمحرمات . وإذا سمعوا من يأمر بالمعروف
وينهى عن المنكر في البلدة قالوا : هذا مشدد ، إن دين الله يسر . وهذا أيضا باطل
ووهم على الإجماع ؛ لأن هذا التفسير المذكور في هذا الحديث وغيره إنما يدخل
في باب النوافل ، ولا يدخل في باب الواجبات التي أجمع المسلمون على إلحاقها ،
ولا في باب المحرمات التي أجمع المسلمون على تحريمها إلا عند الضرورة ، كالتييم
عند عدم الماء أو القدرة على استعماله ، وكأكل الميتة للضرر » . ١ هـ .^(١)

كما يذكر ما شاع من الأوهام في صلة المتأخرين بالمتقدمين فيقول :

« ومن تلك الأوهام أن بعضهم يعميه الحسد ويقول : الصواب ترك الاشتغال
بالتواليف المؤلفة اليوم ، لأن تواليف الأئمة الأعلام الذين تقدموا لم تترك لنا شيئا
نحتاج إليه ، وهم أوفر علما من الذين يؤلفون اليوم ، وهذا أيضا باطل ووهم
على الإجماع ، لأن كل عالم يراعى في تأليفه هم أهل زمانه وأغراضهم ، لأنه العالم
بذلك ؛ ولهذا كان تأليف كل عالم في زمانه أنفع لأهل ذلك الزمان من تأليف
غيره » .^(٢) . . كما يقول في هذا الشأن أيضا :

« ومن تلك الأوهام أن بعضهم يستبعد أن يفتح الله لأحد ممن تأخر ما لم يفتح
لأحد من شيوخهم في باب العلم . وهذا أيضا باطل ووهم على الإجماع ، فما يقال
لفضل الله : ذابكم ؟ إذ كان فضل الله تعالى لا يختص بالأزمة والأمسكة ،

(ز)

وهو تعالى قادر على كل شيء . كيف يستبعد ذلك ؟ قال تعالى : « قل إن الفضل بيد الله يؤتیه من يشاء » وقال تعالى : « يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم » ^(١) .

ولا يفوته أن يذكر بعض الأوهام التي صارت عقيدة فيما يختص بكتب التفسير فيقول :

« ومن تلك الأوهام اعتقاد بعضهم أن كل ما وجدوه في كتب التفسير حق ، لأنها تفسير كلام الله . وهذا أيضا باطل ووهم على الإجماع ، لأن كتب جهلة المفسرين مملوءة بالأباطيل وما لا يليق بالأنبياء ، ولذلك قال القاضي عياض في الشفاء :

« ولا تلتفت إلى ما تجده في كتب جهلة المفسرين والمؤرخين » ^(٢) .

وأیضا لم يفته أن يذكر بعض الأوهام التي تتصل بأصحاب « الكشف » فيقول :

« ومن تلك الأوهام اعتقاد بعضهم أن كل من كان من أهل الكشوفات يصح الاقتداء به في طريق السلوك إلى الله تعالى . وهذا أيضا باطل ووهم على الإجماع ؛ لأن الصواب أن كل من كان من أهل الكشوفات إن كان ممن عرف طريق السنة ظاهرا وباطنا يصح الاقتداء به في طريق السلوك إلى الله ، وإلا بأن كان من أهل الكشوفات ولم يعرف طريق السنة في السلوك إلى الله وجب تعليمه فقط ، ولا يصح الاقتداء به في ذلك لأنه مجذوب مجرد » ^(٣) .

مبادئ أساسية :

ولا يفوت هذا المصلح الكبير في هذا الكتاب : « حصن الأفهام من جيوش الأوهام » أن يقرر بعض المبادئ الأساسية التي هي في واقع أمرها منطق الآية الكريمة التي ذكرنا أنه متمسك بها ، على أنها شعار المسلمين في فهمهم للإسلام وفي عملهم بمبادئه ، على نحو ما يذكر في قوله :

« قال أحمد زروق في عمدة المرید الصادق : إن السنة حجة على جميع الأمة ، وليس عمل أحد من الأمة حجة على السنة ؛ لأن السنة معصومة من الخطأ وصاحبها معصوم ، وسائر الأمة لم تثبت لهم العصمة إلا مع إجماعهم خاصة ، فإذا اجتمعوا تضمن إجماعهم دليلاً شرعياً . ثم قال بعد كلام : نعرض ما جاءنا عن الأمة على الكتاب والسنة ، فاقبلناه قبلنا . وما لم يقبلناه تركناه ، وإن كانوا من جنس من يقتدى به ، لا رد له ولا اعتراض عليه ؛ بل لأننا لم نفهم وجه رجوعه إلى القواعد الشرعية كما فهمنا غيره

وفي « المدخل » تجد بعضهم لا يعرف السنة ، بل لا يتبع إلا شيخه ، فإذا قلت له : السنة كذا وكذا ، يقول لك : كان شيخى يفعل كذا ، وطريق شيخى كذا ، ويصادم بذلك السنة الواضحة . انتهى .^(١)

تصحيح المفاهيم الإسلامية :

كما لا يفوته أن يرد كثيراً من المفاهيم الإسلامية - التي حولها ضعف الأمة الإسلامية وركود الفهم لعلمائها ، إلى ما يجعلها بعيدة عن منطق الإسلام ومطلوب

(ط)

مبادئه في حياة الإنسان - يردّها إلى وضعها الأول ، وهو ذلك الوضع الذي جعل من المؤمنين القلّة أقياء في حلّ رسالتهم وتبليغ حضارة الإسلام إلى جميع أرجاء الأرض في وقت وجيز ، لم يعرفه التاريخ لرسالة سبقته أو لحركة قامت بعده .

فهو يوضح : كيف صار « التوكل » إلى معنى العجز ، ومعنى « الدعوة إلى الله » - إلى حب الرئاسة ، ومعنى « الاجتهاد » إلى الغلو ، ومعنى « العفو » إلى الذل ، ومعنى « شرف النفس » إلى التيه ، ومعنى « الوجد » إلى الحقد ، ومعنى « الجود » إلى السرف ، ومعنى « الهيبة » إلى الكبر ، ومعنى « التواضع » إلى المهانة ، ومعنى « الاحتراس » إلى سوء الظن . ومعنى « الرقة » إلى الجزع ، ومعنى « الصبر » إلى القسوة ، ومعنى « سلامة القلب » إلى بله القلب ، ومعنى « الشكر » إلى الفخر ... إلخ^(٢)

* * *

مسلكه في الإصلاح :

ولا شك أن هذه النصوص التي اقتبسناها من كتاب : « حصين الأفهام . من جيوش الأوهام » للعالم المصالح عثمان بن فودي تعبر - بجانب كتابه الذي نقدم له وهو : « إحياء السنة وإخماد البدعة » - تعبيراً واضحاً عن مسلكه في الإصلاح وهدفه من دعوته . وهو الرجوع إلى القرآن والسنة الصحيحة فيما شجر بين المسلمين من خلاف ، وفيما تنازعوا فيه من أفهام ، وفيما اختلط عليهم من أمر دينهم ، بما طرأ على جماعتهم من عادات الأمم الأخرى وتقاليدها وطقوسها واعتقاداتها ، على مر الأزمنة التي خالطوا فيها غيرهم ، والتي ضعفوا فيها واستكانوا ، وتلقوا بها لغيرهم بالقبول وجاؤوه عن تأثر به .

(ى)

الحركة السلفية وأثرها في حركات الإصلاح :

إن القرن الثامن عشر الميلادى - بعد ما استولى الوهابيون على الحجاز وعلى عاصمته مكة - كان الربط الزمنى بين زعماء الحركة السلفية فى الأمة الإسلامية فى إفريقيا وآسيا ، والتي أثرت فيما بعد فى حركات القرن التاسع عشر ، التى قام بها جمال الدين الأفغانى (١٣١٥هـ - ١٨٩٧م) ومحمد عبده (١٣٢٣هـ - ١٩٠٥م) ثم فى الحركات الإسلامية الإصلاحية والقومية ، فى ربوع هاتين القارتين فى القرن العشرين - وفى مقـدمتها حركة التجديد للفيلسوف الكبير محمد إقبال (١٣٥٧هـ - ١٩٢٨م) - والتي لم تزل حتى الآن تؤتي ثمارها .

ميراث المصلحين :

وأحمد بن تيمية كان الرائد الأول للنهضة الإسلامية ؛ لإعادة بناء المجتمع الإسلامى بدعوته التى أودى فى سبيلها ، وهى الرجوع إلى الكتاب والسنة ، ونبذ التقليد والعصبة للمذاهب ، وطرح « الوسيلة » و « عصمة الإمامة » .

وعثمان بن فودى أحد خلفائه المبرزين فى القرن الثامن عشر ، الذين تتلمذوا فى مدرسته ، تلك المدرسة التى يسر أمرها إليهم الداعية المصلح محمد بن عبد الوهاب ، وإن لم يستطع هذا الداعية أن ينفذ بمنهج ابن تيمية وبأهدافه من دعوته ، فى حياة أتباعه حتى اليوم .

* * *

وقد لاقى عثمان بن فودى - كما لاقت الحركة السنوسية والزاوية السنوسية ، وكما لاقى جمال الدين الأفغانى ومحمد عبده - من اضطهاد الاستعمار ، ومن إنكار أبناء وطنه لدعوته ، مثل ما لاقى ابن تيمية من اضطهاد التتار والصليبيين ،

(ك)

ومن تأمر إخوانه في الإسلام عليه . وتلك سنة إلهية ، سبقهم فيها إمام المصلحين
ورسول الله محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم ، فقد لاقى العنت من الداخل
والخارج على السواء ، في سبيل دعوته وإيمانه بها .

... والعاقبة للمتقين :

ولكن من السنن الإلهية أيضا أن النصر للمؤمنين وحدهم ، وأن الخلود
في الحياة والتاريخ ، للذين تحملوا الأذى في سبيل المبادئ ، ولم يتحملوه في سبيل
إشباع شهوة البطن أو الفرج ، وعن طريق الترف والانحراف .

* * *

وقد كان طبع هذا الكتاب في مطبعة الأزهر بإشراف إدارة الثقافة
الإسلامية ، اتباعا لإرشادات فضيلة الأستاذ الإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت
شيخ الأزهر - ليس فحسب تمكيننا للروابط بين نيجريا المسلمة ، وبين الجمهورية
العربية المتحدة ، ولا تذكيرا بتلك النهضة الإسلامية التي شعت في القرن الثامن عشر
في غرب إفريقية ، بل كان من وراء ذلك أيضا تنوير الرأي الإسلامي العالمي بهذا
المجهود الذي قام به زعيم الإصلاح الديني في غرب إفريقية .

وما أحوج المسلمين إلى إصلاحه في وقتنا الحاضر ، وما أحوج علماء الأزهر
في مقدمة المسلمين أن يعرفوه ، ثم من بعد ذلك يسировون في طريقه ، حتى تبقى
كلمة الله هي العليا ، وحتى تكون ريادتهم للدعوة الإسلامية ريادة سليمة ،
وبذلك تعود المسلمين عزتهم وكرامتهم .

* * *

(ل)

وإذا ذكر التاريخ هذه النهضة الإسلامية وتأنجها في تأليف هذا المصلح الكبير
عثمان بن فودي ، فإنه سيذكر حتما أن من آثار هذا البعث الإسلامي ، وإحياء
النهضة الإسلامية الأصيلة ، وإبعاد ما طرأ عليها من بدع وأوهام - إصلاح
الأزهر الجديد ، في عهد قائد الثورة جمال عبد الناصر .

* * *

وسيجزى الله خير الجزاء الأساتذة أعضاء اللجنة التي أشرفت على إخراج هذا
الكتاب ، وكذلك كل من أشار وأسهم في طبعه وإخراجه ، فإنه صادق
الوعد إذ يقول : « فأما الذين آمنوا وعملوا الصالحات فيوفيهم أجورهم
ويزيدهم من فضله » .

والله الموفق والمستعان

دكتور محمد البهي
مدير جامعة الأزهر
وعضو مجمع البحوث الإسلامية

رمضان سنة ١٣٨١
مارس سنة ١٩٦٢ } القاهرة في

مقدمة اللجنة

التي

أشرفت على إخراج الكتاب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الغرض من هذا الكتاب :

اسم هذا الكتاب يدل على الغرض منه ، وهو بذل الجهد : علما وعملا ودعوة ، في إحياء السنة وإماتة البدعة ، والعود بالامة الإسلامية إلى الخنيفة السمحة ، التي بعث بها النبي صلى الله عليه وسلم بيضاء نقية ، واضحة الحاجة ، بينة المحجة ، ليلها كنهارها ، لا يزيغ عنها إلا هالك !

وقد أجل المؤلف هذا الغرض في مقدمته ، وأكدده في خاتمته ، وفصله فيما بينهما من أبواب الكتاب .

* * *

ويشتمل الكتاب على ثلاثة وثلاثين باباً :

بدأها المؤلف بحمد الكتاب والسنة والإجماع ؛ وبيان البدعة ، وأقسام البدع ، وما ينكر منها وما لا ينكر ؛ ثم أفاض في آثار الصحابة والتابعين وتابعيهم بإحسان ، في بيان اتباع السنة . ثم بين فضيلة خير القرون ، وما يجب لسلفنا الصالح من الإجلال والإعظام .

وبعد ذلك تكلم على الإيمان والعقائد ، وطريق السنة في أخذها من كتاب الله تعالى .

ثم قفى على العقائد بأبواب العبادات والمعاملات ، مبتدئاً بقضاء الحاجة ، ومختتماً بالإحسان .

أعلى درجات العبادة :

ولأن الإحسان أعلى درجات العبادة ، جعله المؤلف هو التصوف الحق ، الذي يتبع أحسن الهدى ، في معاملة الخالق والخلق ، فبشر عباد . الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب . .

دعوة خاتم النبيين :

وفي خاتمة الكتاب - وهي التنبهات السبعة التي ألحقها المؤلف بآخر أبوابه - يؤكد فيها مقصوده من كتابه ، ثم يوصي فيها كل مسلم : أن يبدأ بنفسه ، فيصونها بالمواظبة على أداء الفرائض واجتناب المحارم ؛ ثم يعلم ذلك أهله وأقاربه ؛ ثم ينتقل بعد الفراغ منهم إلى جيرانه ؛ ثم إلى أهل محله وبلده ؛ ثم إلى السواد الذي يكتنف بلده ... وهكذا إلى أقصى أنحاء العالم .

وفي هذه الوصية يذكرنا المؤلف بدعوة خاتم النبيين صلوات الله وسلامه عليهم وأنها عامة باقية إلى يوم القيامة ، فلتكن كذلك دعوة الداعين من أمته ، عامة باقية إلى يوم القيامة .

منهج المؤلف في الدعوة :

وقد بين المؤلف في مقدمة الكتاب وخاتمته ، منهجه في الدعوة إلى الله تعالى ، وما ينبغي للداعي أن يأخذ به نفسه ، حتى تنجح دعوته وتوثق أكلها بإذن ربها :

فمن ذلك : إخلاصه لله في دعوته ونصيحته . ومتى أخلاص فأنه حسبه ، وهو المسئول عن إعائه . وليحذر الداعي الحذر كله أن يتلبس عيوب الناس . . فمن قصد إلى هتك أستار الناس فأنه حسبي وسانله ، ومن تتبع عورة أخيه تتبع الله عورته حتى يفضحه ولو في جوف بيته ! ص ١٣ ، ص ٢٣٤ .

ومن ذلك : احتماله مشاق الأسفار في الدعوة ، مع عفته وورعه . فليرحل الداعي إلى الله ؛ ليعلم الناس دينهم وفرائض شرعهم ، وليصحب زادا حلالا يأكل منه ؛ لأن أكثر الأطعمة لا تخلو من شبهة . والبلد الطيب يخرج نباته بإذن ربه والذي خبث لا يخرج إلا نكدا ، .

نصح الإيجاب ونصح الإبرار :

ويرى المؤلف أن النصح نصحان : نصح لإيجاب ونصح إرشاد :
فأما الأول ففي المسامرات المتفق على إيجابها ، والمنهيات المتفق على تحريمها .
وأما الثاني ، ففيما اختلف العلماء فيه . فلينصح الداعي إلى الله في هذا المختلف
فيه — إذا شاء — نصح إرشاد وإحسان ، مع بيان وجهته وحيطة في دين الله
عز وجل ، فإنه قد انعقد الإجماع على أن آراء المجتهدين كلها مسالك إلى الجنة
وطرق إلى الخيرات ... ويجوز تقليدهم في كل رأى ، إلا ما خالف نص القرآن
أو نص الحديث ، أو القواعد أو الإجماع أو القياس الجلى ، ص ١٥ .

اختلاف الأئمة رحمهم :

ويبين المؤلف في منهجه الموجز الجامع ، أن اختلاف العلماء المجتهدين يسر
ورحمة . وهو اختلاف في الفروع التي تحتل غير وجه واحد ، ولا تعدو —
في صحيح النظر — دائرة الفاضل والمفضول ، والجائز والمكروه ، من أمثال ما بثه
المؤلف في هذا الكتاب ، ونبه على أن النصح فيه إنما هو على سبيل البيان ،
والورع والإحسان .

الخطوف في العهد النبوى :

وقد وقع هذا الخلاف في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وصحابته ، وخير
الفرون من أئمة ، ومثله كمثل الخلاف في القراءات التي أنزلت على النبي صلى الله
عليه وسلم ، كلها جائز ، وإن كان فريق من الناس يختار بعضها دون بعض .

لا جرم أنه خلاف ينفع ولا يضر ، ويبشر ولا ينفر ، ويدهو إلى الوحدة
والسلام ، لا إلى الفرقة والحصام .