

بيلير سعي ايله چمز الله زمرد عنقا  
بيكجان فدا ايتسه كر چومغى  
ايريشجه قولو كه لطف خدا

# الزمرد العنقاء

« الزمرد العنقاء »

مجمع شمس الاسرار الربانية مخزن الاوراد الخالدية لم يكذ يوجد امثاله اعتنى بنشره  
حسبة لله تعالى واحد من المخلصين في محبة السادات الكرام قدس الله اسرارهم وشكر  
سعيه وجعله في زمرة الخادمين للعلم والدين وحشره وآياناً تحت لواء سيد الشافعين  
عليه وعلى اله وصحبه الصلوة واكمل السلام



# الرِّسَالَةُ الْمَدِينِيَّةُ



وإعلاء طريقته وحقيقته وفي الآخرة بشفاعته  
 للأمام وبعد فيقول العبد الضعيف المحتاج  
 إلى عناية الملك الغني نعمة الله بنحرم لما كان علم  
 الأخلاق والتصوف من اشرف العلوم لكون  
 معلوماته اشرف المعلومات وكان بعض اخواني  
 من فضلاء المدينة المنورة ملتسماً لنا ليفنا فيه  
 رسالة مشتملة على المقدمة والمعارف اللدنية  
 والاسرار الربانية والمواضع المألوفة عند العارفين  
 وكان بعض الناس يحومون حول طريقة الشيخ المشهور  
 بالتشبه بقدس سره وينسبون اليه ما ليس في طريقته  
 ويأخذون كلامه ويؤسسون مرامه رأيت في نفسي  
 الإجتراء على الإقدام والتصدي على حل المغلقات  
 ودفع المحدثات المنكرات الصادرة من مشايخ الوقت  
 وأخذت بإسعاف مرام اخي السيد احمد المدني الملقب  
 بحمل الليل على قدر ما يقضيه الحال وسعة المجال  
 ورتبته على مقدمة ومعارف وجعلته تحفة وزهية  
 وصفاء لمن نشر الخير والاحسان وبسط الأمن  
 والامان وقطع الفساد بقطع اعناق الكفار عند  
 وصولهم الى اعماق الأملاك وفتح المفهومين من هجوم  
 الكفار والفتنار الطالحين المهورين وقام بنقوية الدين  
 في زمان ضعفه وفنوع السلطان سليم خان بن مصطفى خان

قوله طريقته وهو مقدمة للولاية الخاصة فاما يطلب  
 فيها نفي اسما لله تعالى <sup>بجهد</sup> لا ينبغي في ظاهره من الكبريات  
 غير ذات تعالى وتعالى <sup>وعين</sup> لا يتم الشر الحاله ويعبر عنه  
 بانه مقام الغنى وان شاع في مقام الانبات وهو مقام البقاء  
 ويعبر عنه ايضا بالتبر في الله فيحقق له اول مقام  
 الحقيقة <sup>لوائه</sup>

والرد من بعض السيد احمد حمل الليل قدس سره

بن احمد خان اعترافه الله الاسلام والمسلمين بدوام  
دولته وبقائه وحل دشمنين سلطنته نائية بعيدة  
عن الزوال واقمار دولته ثابتة على الكمال ما نبت الفناء  
في الله والبقاء بالله في اللطائف الخمسة الامرية او السبعة  
او العشرة اللهم انصر اوليائكم وامدد ظلال رافتك على  
كافة الانام، وسميته بالرسالة المدنية اما المقدمة  
ففي توضيح عقيدة السالك على وفق معتقدات اهل السنة  
والجماعة وبيان بعض شروط السلوك من دعاية الاداء  
اللازمة له حيث لا يقبأ كسوفه ووارداً بدورها  
وان طار على الهواء بل هو استدراج له حينئذ عباداً  
بالله فلا بد له من اثبات واجب الوجود بالبرهان القطعية  
مثل برهان التطبيق والبرهان السلمي والعرضي وغيرها  
حتى يكون الايمان الشهودي سهلاً المحصول وسهلاً  
الوصول الى مرتبة الحق اليقين واثبات وحدانيته  
تعالى بثلاث وحدات فهو اما مجرّد وجوب الوجود  
او مجرّد الخالقية او مجرّد المعبودية وقد يستدل  
على الاول بانه لو تعدد الواجب لذاته لكان مجموعهما  
ممكناً لاحتياجه الى كل واحد منهما فلا بد له من علة  
فاعلية مستقلة وتلك العلة لا تكون نفس المجموع  
ولا احدهما ولا غيرهما اما الاول فلاستحالة كون  
الشيء فاعلاً لنفسه واما الثاني والثالث فلا متناع

الوحدات الثلاثة

كون

كون الواجب معلولاً لغيره فتأمل والثاني قد  
اشير اليه في الاية وهي لو كان فيها كح وقيل انه دليل  
اقناعي بجواز ان يتفقا فلا يلزم الفساد ويمكن ان  
يقال ان التعدد يستلزم امكان التخالف وعلى تقدير  
التخالف اما ان يحصل مراد احدهما او كليهما او لا  
يحصل شئ منهما والكل محال اما الاول فلا يستلزمه  
كون الاخر عاجزاً فلا يكون خالفاً وقد فرض انه خالف  
هذا خلف واما الثاني فلا يستلزمه اجتماع النقيضين  
واما الثالث فلا يستلزمه ارتفاع النقيضين والثالث  
وهو حصر المعبودية فقد دل عليه الدلائل السمعية  
وانعقد عليه الاجماع من الانبياء عليهم السلام وكلهم  
دعوا المكلفين اولاً الى هذا التوحيد ونهوهم  
عن الاشتراك في العبادة قال الله تعالى ان عبدون  
ما تئخون والله خلقكم وما تعملون وخلاصة دليل  
توحيد الواجب انه لو تعدد الواجب لاشتراك افراده  
في وجوب الوجود الذي هو غير خارج عن حقيقتها  
فيجب ان يتمايز بخصوصية فيلزم التركيب المنافي  
للو جوب في افراده وقال ابن كونه ان هذا البرهان  
يُنتج استحالة وجود واجبين متشركين في الماهية  
ومن الجائز في العقل ان يكون في الوجود موجودات  
ينحصر نوع كل منهما في شخصه ويكونان مشتركين

في وجوب الوجود ويكون وجوب الوجود عرضياً لهما  
 كالوجود المطلق بالنسبة الى الوجودات الخاصة  
 فانه عرض عام بالنسبة اليها وقد تصدى الشارح  
 المحقق الذواني في شرحه لهياكل في الفصل الاول  
 من الهيكل الرابع لدفعه اى لدفع شبهة ابن كونة  
 ولكن الفقيه قد لما لت شرح الهيكل فلم اجد فيه  
 دواء يشفي العليل لعدم بقائه سالما عن الورود في  
 هذا الاثنا وظهر لنا وجه اندفاعه بان مفهوم واجب  
 الوجود لا يخلو اما ان يكون فهمه عن نفس ذات كل  
 منها اى من الموجودين المفروضين من دون اعتبار  
 حيثية خارجية عنهما اية حيثية كانت او مع اعتبار  
 تلك حيثية وكلا الشقين مستحيلان اما الثاني  
 فلما ثبت وقرئ من ان كل ما ليس ذات مجرد حيثية  
 انتزاع الوجود والوجوب والفعلية والتمام فهو  
 ممكن في حد ذاته وناقض في حريم نفسه فلا يليق  
 لكونه الها اما الاول اى من دون اعتبار حيثية  
 فلان مفهوماً حل مفهوم واحد ومطابق صدقه  
 بالذات وبالجملة ما منه الحكاية بذلك المعنى بحسبه  
 التعبير عنه به مع قطع النظر عن اية حيثية واية جهة  
 اخرى كانت لا يمكن ان يكون حفايق متخالفة الذات  
 متباينة المعاني غير مشتركة في ذاتي اصلاً وظناً ان

من سلك

وجوب الوجود عند المتكلمين ان يكون الذات  
 علة ذاتية لوجوده وعند الفلاسفة وطائفة من متبعي  
 المتكلمين ان يكون عين وجوده ومعنى الوجود ان يكون وجوداً  
 خاصاً قائماً بذاته غير متبوع من غير

اعلم انهم اختلفوا في ان وجود الموجود عن ذاته او ليس  
 بعين ذاته بل هو منفرد بالذات على ذاته ترتيباً بالاشرف  
 الى ان عين الذات في الكل في الوجود والكل في الوجود  
 المتكلمين الى ان ذاته في الكل والكل في الوجود  
 الذات في الواجب ذاته في الممكن

كانت ذاتية او عرضية

علم مفهوم واحد للذاتين المتعارفتين بنفسه  
 لان كل واحد منهما في ذاته والعرضي الوجود  
 انما هو له خبران في قوله ان

قيد بالذات في الاشق الاول لان التعقل مع الهيئة اعلمه ايها  
 والا فلا معنى للتعقل فيه لان الهيئة لا يمكن ان يكون  
 وليس على الذاتات ثبوت الهيئة لا يمكن ان يكون  
 يكون في الوجود ذاته في الواجب الوجود  
 يعاين وليس بوجه

من سلبت فطرته التي فطر عليها عن الامراض المعيرة لها  
من استقامتها يحكم بان الامور المتخالفة من حيث كونها  
متخالفة بلا حثية جامعة فيها لا يكون مصداقاً للحكم  
واحد ومحكماً عنها به نعم يجوز ذلك اذا كان تلك الامور  
متماثلة كالحكم على زيد وسحر وبالانسانية من جهة  
اشتراكها في تمام الماهية لا من حيث عوارضها  
المختلفة الشخصية او كانت مشتركة في ذاتي من جهة  
كونها كذلك كالحكم على الانسان والفرس بالحيوانية  
من جهة اشتباهها على تلك الحقيقة الجنسية او في عرضي  
كالحكم على الثلج والعاث بالابيضية من جهة اتصافها  
بالبياض او كانت تلك الامور المتباينة متفقة في امر  
خارج نسبي كالحكم على مقولات الممكنات بالوجود من  
حيث انتسابها الى الوجود الحق جل عظمه عند من يجعل  
وجود الممكنات امر عقلياً انتزاعياً وموجوديتها باعتبار  
نسبتها الى الوجود القائم بنفسه او كانت متفقة في  
مفهوم سلبتي كالحكم على ما سوى الله تعالى بالإمكان  
لاشتراكها في سلب ضروري الوجود والعدم لذاتها  
واما ما سوى اشتباه تلك الوجوه التي ذكرناها من  
الجهات الاتفاقية فلا يتصور الحكم فيها بامر مشترك  
بلا حثية جامعة ذاتية او عرضية فاذا حكمنا على امور  
متباينة الذوات بحكم واحد بحسب مرتبة ذواتها

في انفسها بل انضمام امر آخر او اعتبار جهة اخرى  
 غير انفسها فلا بد هناك من مابه الاتفاق ومابه  
 الاختلاف الذاتيين فيها فيستدعي التركيب بحسب  
 جوهر الذات من امرين احدهما مجرى مجرى الجنس  
 او المادة والاخرى مجرى مجرى الفصل او الصورة والتركيب  
 باى وجه كان ينافى كون الشيء واجب الوجود بالذات  
 فافهم ولا تقصر فلا تكون من القاصرين ويعتقد  
 بحدوث العالم بجميع اجزائه بطريق الايجاب الكلى  
 حدوثاً زمانياً وهو مسبوقة الوجود بالعدم لازماً  
 كما ذهب اليه الفلاسفة من ارسطو واتباعه الى قدم  
 العقول والنفوس الفلكية والاجسام الفلكية بموادها  
 صورها الجسمية والنوعية وباشخاصها واشكالها  
 واضوائها والعنصرية بموادها ومطلق صورها الجسمية  
 لاشخاصها واما صورها النوعية فقبل مجنسها  
 فان صور خصوصية انواعها لا يجب ان يكون قديمة  
 والظاهر ان كلامهم قدمها بانواعها فاللوزم لنا  
 اعتقاد حقيقة مذهبنا وبطلان مذهب الفلاسفة  
 كما ثبت بطلانه في الكتب الكلامية فيعتقد ان العالم  
 بجميع اجزائه حادث والجزء الذى لا يتجزى ايضا حادث  
 لانجز الجسم وحدوثه يستلزم حدوثه وعقدنا تركبه  
 من الجزء الذى لا يتجزى وعقد الفلاسفة من الهوى

حدود العالم

والصورة

والصورة فذهب جمهور الحكماء الى ان الجسم الطبيعي  
 الذي عرف به في العلوم الحكيمية اما ان يكون  
 مؤلفا من اجسام مختلفة كالحجوان او غير مختلفة  
 كالسبر واما ان يكون مفردا كالجسم المائى  
 واختلف اهل العالم فيه فذهب جمهور الحكماء الى  
 انه غير متالف من اجزاء بالفعل بل هو واحد في نفسه  
 كما هو عند الحس لكنه قابل لانقسامات غير متناهية  
 على معنى انه لا يفتى القسمة الى حد فابل للقسمة  
 وذهب قوم من القدماء واكثر المتكلمين من المحدثين  
 الى انه مؤلف من اجزاء موجودة بالفعل متناهية  
 غير قابلة للقسمة بوجه ما اصلا لا كسر لصفه  
 ولا قطعا لصلابته ولا وهما لعجز الوهم عن تميز طرف  
 منه عن طرف آخر وذهب بعض القدماء والنظام  
 من متكلى المعتزلة الى انه مؤلف من اجزاء موجودة  
 بالفعل غير متناهية متمتعة الانقسام وذهب بعض  
 كجهد الشهرستاني والرازي الى انه متصل واحد  
 في نفسه كما هو عند الحس لكنه قابل لانقسامات  
 متناهية وذهب زى مقرطيس واصحابه الى انه  
 مركب من بساط صغائر متشابهة الطبع كل واحد  
 منها لا ينقسم فكابل وهما ونحوه وتألفها اما يكون  
 بالتماس والتجاور وذهب بعض القدماء الى انه

لا يكون

بحث في القسمة  
 بحث في القسمة  
 بحث في القسمة

والفلاسفة يقولون بتركيب الاجسام من المادتين  
 في الصورة كالتالي فيقسم المكن بالمتان يكون موجودا  
 في الموضع وهو الفرض ولا وهو العقل وهو المتعارف  
 عن المادة في ذاته وفعله وهو العقل وفي ذاته دون  
 فعله وهو النفس المتشاركون للمادة فاما ان يكون حلا  
 لجوهر آخر وهو المادة وحالا وهو الصورة اربعا يتركب  
 منها هو الجسم ويتبين ايضا قدمها كما هو المدكور  
 في دلائل البرهنة وبها كل ما اطلنا الدلائل الالهية  
 كما هو السطور في الكتب المسبوقة فان اردت تحقيقه  
 فليجمع اليه

البرهان  
 في  
 الالهية

مؤلف من اجزاء موجودة بالفعل مشاهية قابلة  
 للانقسام كالخطوط فهذه ستة مذاهب واما المتأكلون  
 بتركيب الاجسام من السطوح والسطوح من الخطوط  
 والخطوط من النقطة فذهبهم راجع الى التركيب من  
 الاجزاء المفردة اذ لا يقول عاقل بتركيب الجسم منها  
 وهي اعراض فيرجع المذاهب الحاربية ولا يعتقد  
 بقدوم ممكن مما كما اعتقد به الفلاسفة فانه كفر  
 محض مؤيد الى نفي الحشر كما قال به المولى محمد  
 بحر ابادي في عنایت الشيخ لعقاید ملا جلال  
 الدواني حين فسر اهل القبلة بقوله هم الذين  
 اتفقوا على ما هو من ضروريات الدين ثم قال  
 كحدوث العالم وحشر الاجساد وعلم الله تعالى  
 بالكليات والجزئيات وما اشبه ذلك فمن واظب  
 طول محرمه على الطاعات باعقاده ودم العالم  
 او نفي الحشر ونفي العلم بالجزئيات لا يكون من اهل  
 القبلة اى لا يكون مؤمنا بل يكون كافرا انتهى  
 فمن ادعى الولاية الخاصة والارشاد مع تحقق فرد  
 من هذه المعتقدات كما في بعض اهل هذا الزمان  
 فامرهم فيج نعوذ بالله منه فلذا يجب على السالك ان  
 يفتح اعتقاده او لا ولا يجترأ على السلوك بجهالة  
 الطبيعية كما في اكثر طلاب هذا الوقت فان وصل

طالب

الى الكمال

الى الكمال بسبب التوجهات الجذبية حال كونه جاهلاً  
لا يخلو من الذلة بسببه لأن هذه الطريقة طريقة  
الحقيقة التي ينكسر بيوت الشياطين فيها وفي  
ضمنها أكثر المخوفات لزيادة عداوة الشياطين  
ومردة الجن فلذا يقال هنا ما قاله الشافعي مع شعور  
كيف الوصول الى سعادة دونها، قلل الجهل ودونهم مخوف  
الرجل جافية وبالي مركب، والكف صفر الطريقة مخوف  
ويعتقد ان العالم قابل للفناء اى قابل للعدم الطارو  
على الوجود يعنى يقبل جميع أجزاء العالم الفناء ايجاباً  
كلياتاً والحكام يقولون برفعه لكن تحققه في ضمن  
الايجاب للبعض مع السلب عن البعض وأعلم ان ما  
ثبت قدومه امثنع عدمه ويقابل هذه الجملة ما ثبت  
حدوثه امكن عدمه الطارى ولاخفاء في ان المراد  
من الامثناع هناك هو الامثناع النفس الامرئى  
فيكون المراد من القبول والامكان النفس الامرئى  
فناً مل، ويعتقد ان النظر اى التفكير في معرفة الله  
تعالى اى لاجل معرفته بالتصديق لوجوده ووجوبه  
وصفاته الكاملة الثبوتية والسلبية بقدر الطاقة  
البشرية واجب شرعاً لقوله تعالى انظر واماذا  
في السموات والارض ولقوله صلى الله عليه وسلم  
حين نزل ان في خلق السموات والارض واختلاف

والفلاسفة يقولون بتركيب العناصر من المادتين  
 والصوره كما يقال في قسم المكنان بانها ان يكون  
 في الموضع وهو العنصر والا وهو الجوهر وهو المادتين  
 عن الماده في ذاته وفعله او متدارك الماده فاما ان يكون عملاً  
 فعله وهو النفس او متدارك الماده او هو الصورة او ما يتركب  
 لجوهر آخر وهو الماده او متدارك الماده او هو المادتين  
 منها وهو الجسم ويشق ايضا قدهما كما هو المادتين  
 في ذلك المادتين المادتين فانه باطل بالليل الراسخه  
 كما هو المادتين في الكتب المبسوطه فان اردت تحقيقه  
 فليرجع اليه

الشيخ  
 ابن  
 تيمية

طلب

مؤلف من اجزاء موجودة بالفعل بشاهية قابله  
 للانقسام كالخطوط فهذه ستة مذاهب واما القائلون  
 بتركيب الاجسام من السطوح والسطوح من الخطوط  
 والخطوط من النقطة فذهبهم راجع الى التركيب من  
 الاجزاء المفردة اذ لا يقول عاقل بتركيب الجسم منها  
 وهي اعراض فيرجع المذاهب الحاربه ولا يعتقد  
 بقديم ممكن مما كما اعتقده الفلاسفة فانه كفر  
 محض مؤيد الى نفي الحشر كما قال به المولى محمد  
 بحر ابادي في عنایت الشيخ لعقاید ملا جلال  
 الدواني حين فسره اهل القبلة بقوله هم الذين  
 اتفقوا على ما هو من ضروريات الدين ثم قال  
 كحدوث العالم وحشر الاجساد وعلم الله تعالى  
 بالكليات والجزئيات وما اشبه ذلك فن واظب  
 طول عمرة على الطاعات باعتقاده وقدم العالم  
 او نفي الحشر ونفي العلم بالجزئيات لا يكون من اهل  
 القبلة اي لا يكون مؤمناً بل يكون كافراً انتهى  
 فمن ادعى الولاية الخاصة والارشاد مع تحقق فرد  
 من هذه المعتقدات كما في بعض اهل هذا الزمان  
 فامرهم فيجوز نفوذ بالله منه فلذا يجب على السالك ان  
 يتضح اعتقاده اولاً ولا يجترأ على السلوك بجهالة  
 الطبيعية كما في اكثر طلاب هذا الوقت فان وصل

الى الكمال

الى الكمال بسبب التوجهات الجذبية حال كونه جاهلاً  
لا يخلو من الذلة بسببه لأن هذه الطريقة طريقة  
الحقيقة التي ينكسر بيوت الشياطين فيها وفي  
ضمنها أكثر المخوفات لزيادة عداوة الشياطين  
ومردة الجن فلذا يقال هنا ما قاله الشافعي شعراً  
كيف الوصول الى سعاد ودونها ، قلل الجبال ودونها تخوف  
الرجل حافية ومالي مركب ، والكف صفر النظر مخوف  
ويعتقد ان العالم قابل للفناء اي قابل للعدم الطاري  
على الوجود يعني يقبل جميع اجزاء العالم الفناء الجايا  
كليا والحكام يقولون برفعه لكن تحققه في ضمن  
الايجاب للبعض مع السلب عن البعض واعلم ان ما  
ثبت قدمه امشع عدمه ويقابل هذه الجملة ما ثبت  
حدوثه امكن عدمه الطاري ولاخفاء في ان المراد  
من الامشاع هناك هو الامشاع النفس الامرتي  
فيكون المراد من القبول والامكان النفس الامرتي  
فناً مثل ، ويعتقد ان النظر اي التفكير في معرفة الله  
تعالى اي لاجل معرفته بالتصديق لوجوده ووجوب  
وصفاته الكاملة الثبوتية والسلبية بقدر الطاقة  
البشرية واجب شرعاً لقوله تعالى انظر واماذا  
في السموات والارض ولقوله صلى الله عليه وسلم  
حين نزل ان في خلق السموات والارض واختلاف

الليل والنهار لايات لاولى الالباب، وويل لمن  
 لا كما بين حبيبه ولم يتفكر فيها، والامر هنا للوجوب  
 لانه صلى الله عليه وسلم اوعد بترك الفكر في دلائل  
 معرفة الله تعالى ولا وعيد على ترك غير الواجب  
 والنظر بمعنى التفكير وهو الفكر اى الحركات الذهنية  
 فى المبادئ فانه قد يطلق الفكر بهذا المعنى كما فى  
 تعريف القاضى الباقلا فى النظر بالفكر الذى يطلب  
 علم او غلبة ظن يعنى ان المراد من النظر هنا جزء  
 معناه اعنى الفكر بمعنى الحركة الذهنية بتجريد عن  
 الفصل اعنى قوله الذى يطلب به علم او غلبة ظن  
 فعنى ويل لمن لا كما الخ اى ويل لمن مضى وعكس الايات  
 والعلامات التى هى دلائل معرفته بين جانبى له ولم  
 يتفكر فيها وتلك الايات هى السموات وما فيها من  
 عجائب القطر التى تجذب الواقف عليها من لطافة  
 السموات وصفاتها وقوامها من غير عمود وسائر  
 النجوم وطلوعها وغروبها فى مواضعها المقدرة المعينة  
 المنبثقة عن الحكيم والمعارف كما هو الظاهر لمن نظر  
 وتفكر ولو فى الجملة وان نظرت وتفكرت للعجائب  
 الذى فى السماء من كرويتها ونصيفها وتدورها و  
 نطقها وتحركها من المدبر وفلك الشمس وفلك الحامل  
 بحركته الخاصة كما يتحرك بعضها من المشرق الى المغرب

كذا  
 كذا

كذا  
 كذا

كما فى الفلك

كما في الفلك الاطلس والفلك الاعظم ويتحرك بعضها  
من المغرب الى المشرق كما في الفلك القمر وهكذا تقاطع  
الايوج مع الاوج والحضيض مع الحضيض وهكذا تقاطع  
منطقة الفلك البروج لمنطقة الفلك الاعظم ودوران  
الشمس بمناسبة البروج الاثنى عشر وكل واحد من  
هذه الامور يدل على قدر واجب الوجود قدرة فامة  
وان كان هذا معتقدات الفلاسفة كما ذكر في الشرح للجيني  
واما عندنا فالافلاك كلها بسيط وكذا الارض وعلى  
تقدير بساطتها فالغرائب اكثر من كرهيتها كما هو الظاهر  
وبعض الايات الارض وما فيها من آثار الرحمة كانبجاس  
العيون واخراج الحبوب والازهار وبقية اى بالنظر  
بمحصل المعرفة اى المعرفة الصورية لا المعرفة التهي  
بمعنى البسيط الحقيقي فبى لا تحصل الا بعد تحقق الفناء  
والبقاء واطيان النفس والاحاجة الى المعلم لا تا نفعل  
بالضرورة ان من علم ان العالم محدث وكل محدث  
فله محدث ومؤثر علم ان العالم له محدث ومؤثر  
بطريق الشكل الاول سواء كان هناك معلم او لا  
وان للعالم صانعا قديما لم ينزل ولا يزال واجبا وجوده  
ممنها عدمه بالنظر الى ذاته اذ لو لم يكن واجب الوجود  
بالنظر الى ذاته لكان ممكنا فيكون حادثا لان الفهم  
ينافى التثنية فيه وقيدنا بالنظر الى ذاته لان الممكن

ايضاً يكون واجباً بالنظر الى علته لا بالنظر الى ذاته  
 لأنه اذا نظرنا الى ذات الممكن فهو ممكن في حد ذاته  
 لان وجوده وعدمه ليس بضروري بل هما يساويان  
 لكن اذا نظرنا الى علته التامة يكون وجوده واجباً  
 اي ثابتاً مادامت العلة التامة اذ كل ما وجد العلة  
 التامة بجميع اجزائها حيث لا يشد فرد من افرادها  
 يكون المعلول موجوداً دائماً اذ تخلف المعلول مستنع  
 عن علته التامة فاذا عدم جزء من العلة التامة  
 ينعدم المعلول ايضاً لان عدم العلة علة لعدم  
 المعلول لكن لا مطلقاً بل العدم الذي كان وجوده  
 علة لوجود المعلول فلا يؤثر هذا العدم<sup>العلّة</sup> لذلك العدم  
 لان التأثير من اوصاف الموجود الخارجي بل المعنى<sup>عدم الظاهر</sup>  
 ان عدم المعلول لا يحتاج في عدمه الى علة مؤثرة سوى  
 العدم بل عدم الوجود السابق وانتفائه كاف في عدمه  
 فالحاصل اطلاق اسم العلة الى العدم باعتبار وجوده  
 السابق لان وجوده السابق كان علة لوجود المعلول  
 لا خالق سواه جوهرًا كان الخلق او عرضاً متصرف  
 بجميع صفات الكمال منزهاً عن جميع سمات النقص  
 فهو عالم بجميع المعلومات بذاته وبغيره كلية وجزئية  
 متكلم حتى سمع بصيتر وهو منزّه عن جميع صفات  
 النقص فلا يشبهه ولا يند له اي لا يخالف له في القوة

لا يشبهه ولا يند له ولا يخالف له

ولا مثله

لاما الجوهري بمعنى القاسم بنفسه فالطائفة على ان يتعالى  
 ليس بمنقطع عقلاً بل شرعاً لعدم ورود الازدواج  
 الشارح ولان اسم الله تعالى توفيقية ولا يجوز  
 اطلاق اسم عليه ما لم يرد به اذن الشارع

ولا مثل له اى لامساوى له في القوة ولا ضد له ولا  
 شريك له ولا ظهر له ولا يحمل في غيره ولا يقوم بذاته  
 حادث ولا يتحد بغيره وليس بجوهر ولا عرض ولا جسم  
 ولا في حيز وجهه ولا ينشأ رايه تعالى ههنا وهناك  
 لان الاشارة لا يتحقق الا فيما بين الماديات مثلاً اذا  
 اشرفت الى شئ يخرج من عينك خط مستقيم ويميل  
 هذا الى سطح الجسم او لا ثم الى نفسه فهذا محال فحقه  
 تعالى لانه ليس بجسم ولا جوهر كما ذكر ولا يصح عليه  
 الحركة والانتقال ولا يصح عليه الجهل ولا الكذب  
 وهو تعالى مرئي للمؤمنين يوم القيمة غير موازاة  
 ومقابلة وجهة ماشاء الله كان وما لم يشأ لم يكن  
 فالكفر والمعاصي بخلقه وارا دته لا برضاة غفرت  
 لا يحتاج الى شئ في ذاته وصفاته ولا احاكم عليه ولا  
 يجب عليه شئ كاللطف والرحمة والاصح ولا يجب عليه  
 الثواب في الطاعة ولا العقاب على المعصية بل ان  
 اثاره فيفضله وان عاقب بالمعصية فيعده ولا يقبح  
 منه ولا ينسب فيما يفعل او يحكم الى جور وظلم يفعل  
 الله ما يشاء ويحكم ما يريد ولا غرض لفعله راع الحكمة  
 فيما خلق وأمر تفضلاً ورحمة لا وجوباً ولا احكام سواء  
 فليس للعقل حكم في حسن الاشياء وفيجها وكون الفعل  
 سبباً للثواب والعقاب فالحسن ما حسنه الشارع

والقبح ما فتحه الشارع وليس للفعل صفة حقيقية  
 او اعتبارية ولو عكس كان الامر بالعكس وهو  
 غير متبعيض ولا متجز ولا حذله ولا نهاية له  
 صفاته واحترق بالذات غير متناهية بحسب التعلق  
 فما وجد من مقدوراته قليل من كثير لان ما وجد  
 منها متناه ومقدوراته غير متناهية بل لا نسبة  
 بينهما من النسب المقدارية وله الزيادة والنقصان  
 في مخلوقاته ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن  
 والله تعالى ملائكة وهي اجسام لطيفة لا يذكر ولا  
 يؤث وزواجنحة مثنى وثلاث ورباع منهم جبريل  
 وميكائيل واسرافيل وعزرائيل لكل واحد منهم  
 مقام معلوم لا يعصون الله ما امرهم ويفعلون  
 ما يؤمرون والقرآن كلام الله تعالى غير مخلوق وهو  
 المكتوب في المصاحف والمقرؤ بالالسن والمحفوظ  
 في الصدور والمكتوب غير الكتابة والمقرؤ غير القراءة  
 والمحفوظ غير اللفظ واسماءه تعالى توقيفية ولا يجوز  
 اطلاق اسم عليه ما لم يرد به اذن الشارع والمعاد حق  
 فيحشر الاجساد ويعاد فيها الارواح وكذا المجازاة  
 والمحاسبة والضراط والميزان حق وخلق الجنة  
 والنار ويخلد اهل الجنة في الجنة واما الكافر  
 فيخلد في النار مطلقا ولا يخلد المسلم صاحب الكبيرة

انما تدور على التمثلات المختلفة حيث يدل  
 في اي شكل شاء

انما تدور على التمثلات المختلفة حيث يدل

في النار