

مجموعه وجود

۷۵۹



كتاب الوجود
وخطاب اليهود

ايضا المقصود
من معنى وجود
الوجود
١٠٤

زيادة السطر
في بيان العلم
نقطه
١١٠

النوار السلوك
في اسرار الملوك
١١٤

حق المتقين في هدايتهم
المتقين
١٧٨

هدية الفقير
ونجحة الوزير
١٨٦

النفحات المنتشرة
في جوانب الايالة
العشيرة
١٩١

فوق الحان شرح
رسالة الشيخ
ارسلان
١٢٥

تحقيق الذوق
والثبوت في معنى
المخالف الواقعة
١٩٩

رفع الرقيب
عن حفة الغيب
٢٤١

توفيق الرتبة
في تحقيق الخطبة
٢٣٥

نخبة للمثله شرح
التحفة للرسالة
٢١٠

كوكب الصديق
ازال الدليل
القليج
٢٠٢

رد المفتري عن
الطعن في
الشتري
٢٦٩

الشمس على جناح
طار في مقام
الواقف التبار
٢٦٢

زيت الغاية
في تجويد معنى
الابيات
العارده
٢٥٨

روايات الجاهل اليه
الصواعق جواز
اضافة التبر
لللوحيات

رفع الاشتباخ
علمية الامم
٢٧٩

مفتي القضاة في مشكلات
الجسم وزجاجة النفس
والمصباح الروح
٢٧٧

بذل الاحسان في
تحقيق معنى
الانسان
٢٩٦

الكوكب للتلايل
شرح قصيدة
الغزالي
٢٨٢

توفيق هذا الكتاب انما
مؤلفه هذا الشيخ محمد باقر
النايبي قدس سره
في الاربعة
٢٩٦

تنبيه وبيان
صحة الذكر
بالاسم هو
٢٤٢

Süleymaniy - U. - Müd. - Mantebi			
Kisii	Habe' Ef		
Yoni	41150		
Eski Kayit No			759



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الْحَمْدُ لِلَّهِ الْوَجُودِ الْحَقِّ الْقَدِيمِ، الْمُجْتَلِي فِي كُلِّ مَحْسُوسٍ وَمَعْقُولٍ
 مِنْ غَيْرِ حُلُولٍ وَلَا اتِّحَادٍ وَلَا تَقْطِيبٍ وَلَا تَشْبِيهِ وَلَا تَجْسِيمٍ، وَالشُّكْرُ
 لَهُ مِنْهُ عَلَى مَا أَوْلَانَا مِنَ الْعِلْمِ فِي هَذَا الشَّيْءِ الْمُسْتَقِيمِ، وَأَيُّومَ لَا
 يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ إِلَّا مَنْ آتَى اللَّهُ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
 عَلَى النَّوْرِ الَّذِي ظَهَرَ فِي كُلِّ صَوْرَةٍ فَانْتَفَى بِأَجْوَالِ أَهْلِ الْقَبْضَتَيْنِ،
 وَهُوَ مَمْتَدٌّ مِنْ ذَلِكَ النَّوْرِ الْأَوَّلِ مِنْ غَيْرِ انْفِصَالٍ وَلَا إِتِّصَالٍ وَلَا
 بَيْنٍ، وَعَلَى كُلِّ مَنْ آلَ إِلَيْهِ، وَصَحْبِهِ بِرُؤْيَيْهِ وَالْوُقُوفِ بَيْنَ يَدَيْهِ
 أَمَّا بَعْدُ فَنَقُولُ شَيْخَنَا بِرَكَّةِ الْإِنَامِ، قُدْوَةَ الْخَاصِّ وَالْعَامِّ،
 الْعَالِمَ الْعَلَامَةَ، وَالْعَمَّةَ الْمَدْقِقَ الْقَهَامَةَ، مَرْبِي الْعَارِفِينَ، وَمُرْشِدَ
 الْكَامِلِينَ، وَقَامِعَ الْمُبْتَدِعَةَ وَالزَّنَادِقَةَ الزَّايِقِينَ، يِرَاهِينَ الْكِتَابِ
 الْمُبِينِ، وَادِلَةَ السَّنَةِ النَّبَوِيَّةِ الْمَطْهُرَةِ عَنْ كُلِّ عَيْبٍ وَتَشْبِيهِ
 الْوَارِثِ الْمَحْمُودِ، وَالخَاتَمِ الْجَامِعِ الْأَحْمَدِيِّ، صَاحِبِ الْمَقَامِ الْقُدْسِيِّ
 وَالقَرِيبِ الْأَنْسِيِّ، سَيِّدِي وَمَوْلَايِ الشَّيْخِ عَبْدِ الْغَفِيِّ بْنِ الشَّيْخِ
 إِسْمَاعِيلَ الشَّهْرِيبَانَ النَّابِلِيَّ، نَفَعْنَا اللَّهُ تَعَالَى بِهِ وَادْخَلْنَا فِي
 حِضْنِهِ وَحَزَبِهِ هَذَا كِتَابَ الْوَجُودِ الْحَقِّ الظَّاهِرِ بِجَمِيعِ الْأَشْيَاءِ،
 وَخَطَابِ الشُّهُودِ الصِّدْقِ الْكَاشِفِ عَنِ الظَّلَامَاتِ وَالْأَفْيَاءِ،
 حَزَمَتْ بِهِ هَذِهِ الْأُمَّةَ الْمُحَمَّدِيَّةَ، وَاهْدَيْتَهُ لِأَخْوَانِنَا الْمُؤَيَّدِينَ بِالْبَصَائِرِ
 الصَّحِيحَةِ وَالْأَحْوَالِ الْمَرْضِيَّةِ، فَهُوَ عِنْدَهُمْ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى أَشْرَفُ
 نَخْفَةٍ وَأَكْمَلُ هَدْيَةٍ، وَكشفتُ فِيهِ عَنْ مَعَانِي اعْتِقَادِ الْأَوْلِيَاءِ
 أَصْحَابِ الْهَيْمِ الْعَلِيَّةِ، الْمَطَابِقِ ذَلِكَ لِمَقْتَضَى جَمِيعِ مَا وَرَدَ فِي الْقُرْآنِ
 الْعَظِيمِ، وَجَارَتْ بِهِ السَّنَةُ النَّبَوِيَّةُ، وَأَنَا أَسْأَلُ اللَّهَ تَعَالَى أَنْ

المحقق

ان يجعله زيادة في شرفه صلى الله عليه وسلم على مدار الارمان، ونصرة
 لاحبابه اهل الشهود والعرفان، وقداتي وارذ الوقت لهذه الابيات
 وفتح بها علينا الوجود الذي قامت به الارض والسموات، وهو قولنا
 ،، ظهر الوجود بسائر الاشياء،، متجلبا جها بغير خفاء ،،
 ،، والكل فيه هالك قد قال ا ،، لا وجهه الباقي عظيم بقاء ،،
 ،، واعلم بانك لا ترى منه سوى ،، ما انت رايته من الاشياء ،،
 ،، اذ انت شئ هالك في نوره ،، والنور يحرق حلة الظلماء ،،
 ،، ان الوجود عن البصائر غائب ،، من حيث ما هو ظاهر للترادف ،،
 ،، لا تدرك الابصار منه سوى ^{السوي} ،، وهي الحوادث جملة الاقيان ،،
 ،، والقي يكشف ان عمه شاخص ،، متحكم فيه بغير مساء ،،
 ،، فاخذتظن بان ما ادركته ،، ذلك الوجود وكن من العلماء ،،
 ،، فجميع ما ادركته الموجود لا ،، هو الوجود الحق ذو الالاء ،،
 ،، ان الوجود الحق عندك ممنوع ،، في عزة وترفع وعلاوي ،،
 ،، وجميع ما ادركته هو حادث ،، فان وانت كذلك رهن قضاء ،،
 ،، لكنه بك قد تجلى ظاهرا ،، وبسائر الاشياء باستقصاء ،،
 ،، فرايته من حيث لم تعلم به ،، وعلمته في رتبة الاسماء ،،
 ،، فعلت رتبته وانت لذاته ،، راء وتكررات انك راء ،،
 ،، اذ لم تكن تعلم به من حيث ما ،، هو في تداني للوزي وتناهي ،،
 ،، ولقداتي هو ظاهر هو باطن ،، فافطن له في محكم الانباء ،،
 الوصل الاول الذي عليه المعقول اعلم ان المطلب الاهم عند مرید
 المعرفة الالهية هو صرف الهمة الى تحقيق الوجود والتحقق به في
 الشهود الى ان تجرد عن ملا بس الصور الحسية والعقلية والخيالية
 تجردا اصليا لا مجردا عارضيا فيكون هو كائن انزلا وابطا وهذا

باب المعرفة الذي يدخل منه المرید الموفق الى بيت العرفان ومقام
الاحسان فلا يخرج ابدا الى الابد وهو المطلب الذي يشمل المطالب
كلها واما مطلب غير اهل هذه المعرفة الخاصة فهو تحقيق التوحيد
والتحقق بالوحدانية علما يقينياً فهو مطلب شريف لكنه دون الاول
كما يشير الى ذلك قول الشيخ الاكبر قدس الله سره في الفتوحات المكية
اواخر باب الصلاة في قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا ولم يقل بما ذاهل
بالوجود او بالتوحيد فخله على الوجود الذي هو اعم اولى لانه اعم في
الرحمة فقال لهم اذكروا الله ذكرا كثيرا اي في كل حال اتى كلامه وتبين
مرامه وصُئِّل اعلم بانك اذا سمعنا نقول ان الوجود هو الله تعالى
فلا تظن اننا نريد بذلك ان الموجودات هي الله تعالى سواء كانت
الموجودات محسوسات او معقولات وانما نريد بذلك ان الوجود
الذي قامت به جميع الموجودات هو الله تعالى فان من اسمائه التي القيوم
واخبر تعالى ان السموات والارض قائمة بامرہ ولا شك ان الوجود
الحق سبحانه وتعالى ظاهر باطن فهو ظاهر لكل بصر وكل بصيرة وباطن
ايضا عن كل بصر وعن كل بصيرة فمن حيث هو ظاهر تراه البصائر و
الابصار ولا تعلمه ولا يحيطون به علما ومن حيث هو باطن تعلمه
العقول والافكار من غير ان تراه فهو ظاهر بذاته وباطن باسمائه
وصفاته لان ذاته حقيقة حقة مطلقة بالاطلاق الحقيقي عن جميع
القيود حتى عن قيد الاطلاق فلها ترى ولا تعلم واسماؤه وصفاته
مراتب ونسب لاحقائق لها غير ذاته العلية فلها تعلم ولا ترى وقد
ورد علينا الوارد بهذه الايات فاحيينا اثباتها في هذا المكان لادرار
البركات وهي قولنا ، ، ، ،
، ان بين الوجود والموجود ، حرف ميم بهامد الشهود ،

، نَعْلَهُ نَحْنُ بِمَا عَلَّمْنَا ۖ بِهِ مِنَ الْوَفَاءِ بِالْعَهْدِ ۖ
 ، وَالصِّدْقِ وَالْقِيَامِ بِالْحَقِّ ۖ عَلَى سَبِيلِ الرِّكَعِ السُّجُودِ ۖ
 ، مِنْ زَادٍ عَجَزَ عَنْهُ زَادَ عَلَيْهِ ۖ بِهِ مَدَّ الصَّدُورَ وَالْوُرُودَ ۖ
 ، يَا أَيُّهَا النَّاطِرُ بِالْعَقْلِ احْتَرِزْ ۖ أَنْ تَفْهَمَ الْمَطْلُوقَ بِالْقَبُولِ ۖ
 ، وَأَصْبِرْ لِأَنْ يَفْتَحَ اللَّهُ وَلَا ۖ فَهَجْمٌ عَلَى قَرَابِضِ الْأَسْوَدِ ۖ
 ، وَدَعِ عُلُومَ اللَّهِ عِنْدَ أَهْلِهَا ۖ وَأَرْدِعِ حِجَابَ هَلِكِ الْكُتُوبِ ۖ
 ، وَإِنْ أَرَدْتَ فَاتْرِكِ الدُّنْيَا عَيْثُ ۖ عَنْ عَيْكِ الْمَرْخُوفِ الْمَرْصُودِ ۖ
 ، وَعَدِّ عَنِ جَاهِهِ وَمَنْصُوبِ عَيْنِ ۖ أَهْلٍ وَعَنْ أَصْلٍ وَعَنْ جَدِيدِ ۖ
 ، وَاقْتَعِ بِمَا تَطْلُبُهُ دُونَ الْوَرَى ۖ وَأَخْرُجْ عَنِ الْقِيَامِ وَالْقَعُودِ ۖ
 ، وَأَخْلَصْ لَهُ النِّيَّةَ وَأَصْبِرْ وَأَصْطَبِرْ ۖ عَلَى مَرَادِهِ بِكَ الْمَقْصُودِ ۖ
 ، وَأَلَا تَنْظُرُ وَحِدَةَ الْوُجُودِ مَا ۖ تَفْهَمُ مِنْ وَحْدَةِ ذَا الْوُجُودِ ۖ
 ، تَفْهَمُ مَعْنَى وَقَوْلِ اللَّهِ ۖ هُوَ مَرَادُ الْأَكْمَلِينَ الْقُودِ ۖ
 ، وَلَيْسَ فِيهِمْ لَأَتَمُّ ۖ فَاتُوكِ فِي مَنَابِرِ الصُّعُودِ ۖ
 ، وَأَنْتِ فِي الْخَضِيبِ مَا سَوَّرَ لِلْهُوِيِّ ۖ بِشَهْوَةٍ كَالنَّارِ فِي الْوُقُودِ ۖ
 ، اسْلُكِ سَبِيلَهُمْ وَقُلْ يَقُولُهُمْ ۖ تَدْرِي الَّذِي دَرَوْنَا بِلَا صُدُودِ ۖ
 ، فَإِنَّ تَقْوَى اللَّهِ مِنْ مَجْلَسِهَا ۖ حَلَّتْ عَقَالَ عَقْلِهِ الْمَعْقُودِ ۖ
 ، هَيْهَاتَ هَيْهَاتَ لِقَرْدٍ وَاحِدٍ ۖ بِدَخْلِ فِرَابِ الْمَعْدُودِ ۖ
 ، وَمُطْلَقِ حَتَّى عَنِ الْإِطْلَاقِ لَا ۖ يَفْهَمُ فِي عَقْدٍ مِنَ الْعُقُودِ ۖ
 ، وَإِنْ نَوَّرَ الْحَقُّ مَنَ عَقْلَهُ ۖ فِي ظِلْمَاتٍ مِنْ سِوَاهِ سُودِي ۖ
 ، أَنْ الْمَعَانِي كُلُّهَا حَادِثٌ ۖ مُنْقِيَةٌ عَنِ رَبَّنَا الْمَشْهُودِ ۖ
 ، لِأَنَّهُ مُسَبَّحٌ عَنِظًا بِسُكَا ۖ فِي سَيِّلَاتِنِ هِيَ أَوْ جَمُودِ ۖ
 ، وَأَمَّا الْأَمْرُ الَّذِي تَزِيدُ ۖ بِوَحْدَةِ الْوُجُودِ فِي الْمَعْهُودِ ۖ
 ، أَمْرٌ عَظِيمٌ خَارِجٌ عَنْ كُلِّ مَا ۖ تَدْرِي دَوَا الشَّقْوَةِ وَالسُّعُودِ ۖ

، حَقِيقَةُ تَفْنِي الْجَمِيعِ اِنْ بَدَتْ ، لَلْعَقْلِ عَنَّا الْعَقْلُ فِي رُقُودِ ،
 ، وَمَنْ اَتَى بِهَا عَلَيْهِ فِي الْوَرَى ، بَعِيَ بِسَوْءِ وَاقْرَى وَعُودِي ،
 ، لِاِنْهَا السَّرُّ الَّذِي جَاءَ بِهِ ، نَبِيْنَا رَغْمًا عَنِ الْحَسُودِ ،
 ، وَهُوَ الَّذِي فِي آدِيمٍ لَمَّا بَدَأَ ، خَرَّتْ لَهُ الْاِمْلَاكُ بِالسُّجُودِ ،
 ، وَقَدِ ابْنَى ابْلِيسُ عَنِ سَجُودِهِ ، لَهُ فَلَا يَزَالُ بِالْمَطْرُودِ ،
 ، فِيهِ النَّصَارِيُّ بِالْحُلُولِ كَفَرَهُمْ ، وَالْكَفْرُ بِالْجَسِيمِ فِي الْبِهْوَدِ ،
 ، وَعِنْدَهُ زَاعَتْ عَصَبَةٌ وَالْحَدَا ، حَتَّى بِهِمْ اِلَى الْاَلْحُسُودِ ،
 ، وَقَدِ مَضَتْ نَبُوَّةٌ بِهِ وَقَدْ ، اَتَتْ خِلَافَةً بِبَلَا جُنُودِ ،
 ، فِي كُلِّ عَصْرِ وَاِحْدٍ فَوَاحِدٌ ، اِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ الْمَوْعُودِ ،
 ، هَذَا الْمَرَادُ عِنْدَنَا بِوَحْدِهِ الْوُجُودِ نَتْلُوهُ عَلَى الشُّهُودِ ،
 ، لِشَهَادَتِهِ لَنَا فِي مَوْقِفٍ ، يَفِي بِهِ الْكَرِيمُ بِالْوَعُودِ ،
 ، وَتُظْهِرُ الْحُجَّةُ بِالشَّاهِدِ اَنْ ، قَدْ بَلَغَ الْعَائِبُ ذَا الْهَجُودِ ،
 ، نَحْنُ لِهَذَا قَائِلُونَ دَائِمًا ، وَنُودُهُ فَيُنَا يِلَا خُصُودِ ،
 ، لِاِنَّنَا نَقُولُ بِالْمَعْنَى الَّذِي ، نَقُولُ لَهْلِ الْمَذْهَبِ الْمَرْدُودِ ،
 ، فَاهَهُ مِنْ ضَلَالِهِمْ بَعْضُنَا ، بِقِتْحِ بَابِ دُونِهِمْ مَسْدُودِ ،
 ، وَمَنْ عَلَيْنَا بِفَتْرِي بَعِيْرًا مَا ، فَلَنَا رَهْبِنُ يَوْمِهِ الْمَشْهُودِ ،

وصل اعلم باننا اعتمدنا فيما ذهبنا اليه من ان الوجود هو الله تعالى
 لان الموجودات هي لله سبحانه وتعالى على ما وجدناه في الكتاب والسنة
 مما سنشير اليه في هذا الكتاب ان شاء الله تعالى ولم نوافق في
 ذلك مقالة الزنادقة والملحدن بان حقيقة الوجود الحق هي جميع
 المخلوقات والمخلوقين والى ذلك تشير بقولنا في هذه الايات
 على حسب فروع الاوقات ، ، ، ، ،
 ان قولنا موثد بالنقول ، وبما تشبهه كل العقول ،

، عند من يعرف اصطلاحه ويذكره شرح حال بقصدي المقبول ،
 ، لست ممن يقول عن كل شيء ، انه الله قول كل جهول ،
 ، قصد يدرا التكليف عنه ، مستبيحا احكام شرع الرسول ،
 ، اتى منه كل حين برى ، بل انا العبد طابا لقبول ،
 ، واذقت ذلك كان مرادى ، صانع الشيء فاعل المفعول ،
 ، حيث لا شيء جامد هو عندي ، بل كبري بلوح بين الطلول ،
 ، والذي عنده ذلك الشيء يبدو ، هو رب الفروع رب الاصول ،
 ، مثل قول الغليل وقت التجلي ، ان هذا ربي بصدق المقول ،
 ، وهو نجم بدا وبدرو شمس ، ثم كان امتيازه بالافول ،
 ، اخذ الجاهلون اقوال مثلي ، ثم لو ابا على الجهول ،
 ، لم يذوقوا منها الذي نحن ذقنا ، لا ولم يعرفوا حقيق النزول ،
 ، انما قلدها بحفظ كلام ، وادعاء لغير حصون ،
 ، وقصبي لهم التخييل فهما ، وهو فيهم من غايبة المأمول ،
 ، هم غوام لا يعلمون وهذا ، هو سر اعيان جميع الفحول ،
 ، حاولته الفحول ان يدركوه ، فابي من جابه المسدود ،
 ، فاذا الالانفسهم واتوه ، بافتقار وتائل مبدؤ ،
 ، وسعوا نحو به واقاموا ، حكمة تاركين قول العذوك ،
 ، فتجلى لهم فافنى هواهم ، ثم افنى منهم شخص النحول ،
 ، طعنهم منه الرجحين واقف ، ثم جاءت بهم مجي السبول ،
 ، وعليهم تكرار الامر حتى ، وقعوا في القفا وامر مهول ،
 ، فم الفعل منه في كل حال ، وهم الغابون غيبة عول ،
 ، لهم الاسم فيه من دون رسم ، عن عيان محقق ووصول ،
 ، وعليهم شواهد الصدق لا ، ليس تخفى الا على المخدول ،

هذه اعين اليه صحاح ، انفت من نواظر عنه حول ،
 اين منها مقال اهل اتحاد ، بدعاوى الفنا واهل حلول ،
 اغييل الامر تارك الشراعي ، عن طريق الهدى وتحصيل سؤل ،
 فهو ان كان مؤمنا فاسق او ، جاحدا فهو كافر ذو فضول ،
 كيف يرتقى ما لم يتب من خطاه ، تخكما قتل جليله المحلول ،
 ذاك مهيبات لا يكون وان ، كان وقع النصول فوق النصول ،
 اين فهم الشمول والشرب منها ، بافتكار واين ذوق الشمول ،
 وصل اعلم ان الفرق بين الوجود والوجود عندنا امر لازم متعين
 فان الموجودات كثيرة مختلفة والوجود واحد لا يتعدد ولا يخلف
 في نفسه وهو عندنا حقيقة واحدة لا تنقسم ولا يتجزى ولا تتعدد
 بتعدد الموجودات والوجود اصل والموجودات تابعة له صادرة
 منه قائمة به وهو المتحكم فيها بما يشاء من التغيير والتبديل ومعنى
 الموجود شئ له الوجود كما سذكره لانه هو عين الوجود وكلاهما
 انما هو في وحدة الوجود لاني وحدة الموجود فان الموجود ليس
 واحدا بل فيه الكثرة كما قال تعالى واذكروا اذ كنتم قليلا فكثرتكم
 وصل اعلم باننا لم نرد بقولنا ان الوجود هو الله تعالى اطلاق
 لفظ الوجود على الله تعالى حتى يقال لنا ان اسماء الله تعالى توقيفية
 او غير توقيفية على حسب الخلاق الواقع في المسئلة عند علماء
 الكلام وهل ورد في الاسماء الالهية لفظ الوجود او لم يرد وانما اردنا
 عبارة توصيلية تخرج الافهام عن ارادة المعاني التخيلية فحصل
 الانفصال عن معتقد الفرقة الخيالية المتصورية العابدين لصور
 خيالاتهم وعقولهم كما سذكره وتلك العبارة هي لفظ الوجود
 الذي يعرفه كل احد من ان الامر الواحد الذي يصح ان يقال ان كل شئ

قائم به فاذا قام به الشيء يصبح ان يقال لذلك الشيء انه موجود سواء
 تسمى باسم الوجود او باسم الحق او باسم الله او باي اسم سمي به
 لكن لما رأينا اسم الوجود اقرب الى فهم الفاهمين اطلقناه حتى ينصرف
 الى ذكر الامر القائم به كل شيء وهو مستغنى عن كل شيء ومفتقر
 اليه كل ما عداه من الاشياء فاذا انصرف الفهم الى ما ذكرناه قلنا
 له ذلك هو الله عز وجل لا غير فلو كان هناك ^{اللفظ} آخر يساوي لفظ
 الوجود في افادته ما ذكرناه غير لفظ الوجود لقلناه وارادنا به ما
 يفيد من المعنى المذكور وصل اذا تقرر هذا وعلم فقولا
 ان الوجود الحق هو الذات الالهية ولا يصح ان يكون صفة للذات
 الالهية الا باعتبار المحض لا حقيقة على طريقة اصناف الذوات
 بصفاتهما لا قضاء ذلك تركيب الذات الالهية من الوجود وغيره
 حيث كانت ذات الله تعالى شيئا آخر موصوفا بالوجود واما اذا كان
 الوجود وصفا للوجود نفسه باعتبار من الاعتبارات فهو صحيح لا
 اذا كان الوجود وصفا لغير الوجود مما يسمي ذاتا الهية فان هذا
 محض التركيب وهو باطل في الاله الحق ومنزه عنه سبحانه وتعالى
 كما ان الوجود لا يصح ان يكون صفة للحوادث ايضا لان مقتضى الرد
 وتوقف الشيء على نفسه وهو محال فان الوجود لو كان صفة
 للحوادث لكان تابعا لها ومتوقفا عليها اذا الصفة تتبع موصوفاها
 وتتوقف على ثبوته قبلها والحوادث انما هي قائمة بالوجود ومتوقفة
 عليه حتى تصير موجودة به فاذا بطل كون الوجود صفة حقيقة
 للقديم سبحانه وتعالى والحوادث تعين ان يكون الوجود هو عين
 ذات القديم سبحانه ويبدل على ذلك ايضا ان جميع الاسماء الالهية
 والاصناف الالهية والاحكام الالهية فضلا عن الحوادث لازم

لها القيام بالوجود وان يقال عنها موجودة ضرورة قيام الصفة بالموجود
 وقيام الاعتبارات بما اعتبرت له وقيام المراتب بما هي له وقيام المضائق
 بما صنفت اليه كيفما كانت تلك الاسماء الالهية والاصناف و
 الاحكام ولا قيام لها بنفسها اصلا على كل حال لانها ليست بذوات
 مستقلة ولا يقال ان الوجود اذا صح ان يكون صفة للقدم بالاعتبار
 المحض كما ذكرت ساوي بقية الصفات التي للقديم ايضا كالقدرة و
 الارادة والعلم فانها صفات للقديم مغايرة لذاته بالاعتبار المحض
 كما قالوا بانها ليست عين الذات ولا غيرها لاننا نقول **الوجود**
 وان صح فيه ذلك الاعتبار ايضا كما في الصفات الا انه ليس مساويا
 لبقية الصفات من جهة ان جميع الصفات من ضرورتها اعتبارها
 فيها فهي موجودة به وليس هي معتبرة فيه فلا ضرورة في اعتبارها
 فيه **ولهذا** من جعل الوجود صفة للقديم سماه صفة نفسية وميزه
 عن جميع الصفات وقال ان جعله صفة للقديم جري على مقتضى اللفظ
 حيث يقال ذات مولانا عز وجل موجودة فهي صفة مجازا ولم يعتبر
 ذلك في بقية الصفات كما صرح به السنوسي رحمه الله تعالى في شرح
 مقدمته فلاجل هذا الامر قلنا نحن بان الوجود هو ذات القديم
 عز وجل ولم نقل انه صفة من صفاته كما في صفاته تشبيها على العبد
 في سلوك طريق العرفان وان كنا لم نرد به معنى الوجود المتبادر
 للاذهان وانما اردنا الامر الواحد الذي قامت به الحوادث كلها في
 نظر كل انسان كما قدمناه **وذكر** الشيخ العارف بالله تعالى عبد الرحمن
 الجامي قدس سره في رسالة التي صنفها في تحقيق مذهب المتكلمين
 والحكام والصوفية قال **واما** الصوفية القائلون بوحدة الوجود
 فلما ظهر عندهم ان حقيقة الواجب تعالى هي الوجود المطلق لم

يحتاجوا الى اقامة الدليل على توحيد ونفي الشرك عنه فانه لا يمكن
 ان يتوهم فيه اثنيانية وتعدد من غير ان يعتبر فيه تعيين وتقييد
 فكما يشاهد او يتخيل او يتعقل من المتعدد فهو الموجود والوجود
 الاضافي لا المطلق نعم يقابله العدم وهو ليس بشئ ثم قال واما
 الصوفية فذهبوا الى ان صفاته تعالى عين ذاته بحسب الوجود و
 غيرها بحسب التعقل انتهى وذكر المحقق الجلال الدواني رحمه الله
 تعالى في شرحه على رسالة العنيد الشيرازي قال ووجوب الوجود
 عند المتكلمين ان تكون الذات علة تامة لوجوده وعند الفلاسفة
 وطائفة من محقق المتكلمين كونه عين وجوده ومعنى ذلك ان يكون
 وجودا خاصا قائما بذاته غير متزع من غير وتفصيل ذلك ان العقل
 ينتزع عن الماهية الموجودة في بادي النظر امرا مشتركا فيه للجمع
 وبه تميز عن المعدومات وهو الوجود المطلق وانما يتخصص في
 الممكنات بالاضافة الى الماهية التي ينتزع منها كوجود زيد ووجود
 عمرو والبرهان يدل على ان كون الممكنات بهذا الهيئة مستند الى
 وجود يكون تخصصه بسبب الاضافة الى غير وهو الوجود الحق
 الواجب لذاته فاز قلت ان اريد بالوجود المعنى المشترك البديهي
 فلا شك انه ليس عين الواجب ولا عين شئ من الموجودات وان اريد
 به معنى آخر اصطلاحا على تسميته بالوجود فيكون النزاع لفظيا
 قلت المراد به ما هو مبدأ انتزاع هذا المفهوم البديهي وهو في
 الواجب كما ذاته بذاته وفي الممكنات اثر الفاعل فان قلت على مذهب
 جمهور المتكلمين ايضا لما كانت الذات علة للوجود تكون ذاته مبداء
 لانتزاع ذلك المفهوم فلا يبقى نزاع بين الفريقين قلت القائلون
 بالعينية استدوا على بطلان هذا المذهب بان براهمة العقل حكمة

بان الشيء ما لم يوجد لم يوجد لان الابداء فرع الوجود فلو كانت الماهية
 علة لوجودها لزم تقدم وجودها على ايجادها فنفسها فان كان الوجود
 السابق عين الوجود اللاحق لزم الدور وان كان مغايرا له نقلنا الكلام
 اليه حتى يتسلسل او ينتهي الى وجود هو عينه وعلى ان البرهنة حاكمة
 بان الشيء لا يكون له الا وجود واحد فكونه بذاته مبداء لا يتزاع ذلك
 المفهوم لا يتصور بذلك الطريق انتهى كلامه والحق ما عليه المحققون
 من المتكلمين كما ذكر من ان الوجود عين ذات الواجب واما مذهب
 بعض المتكلمين الاول من ان الذات علة لوجودها فيلزم عليه ان تكون
 الذات علة ومعلول لا فتكون مركبة من علة ومعلول وهو يدعيه البطالون
 ان اريد به ان يكون كذلك في نفس الامر وان اريد به بحسب النظر
 العقلي فقط لا يكون للمتكلمين كلام في ذات الواجب من حيث هي والله
 اعلم بحقيقة الحال ولقد رأيت رجلا من يزعم العلم والتحقيق في المعقول
 وتكلمت معه في مسألة واجب الوجود وان ذاته عين وجوده فقال لي
 وما علة وجوده قلت له لا علة لوجوده لان ذاته عين وجوده وكان
 معه آخر مثله وآخر فقا لواكل موجود لا بد لوجوده من علة والله تعالى
 موجود فلا بد ان يكون لوجوده علة فقلت لم تعود بالله من قولكم
 هذا ثم قالوا انه تعالى اوجد ذاته وانه موجود عن ذاته واستندوا
 الى تعريف بعض المتكلمين لواجب الوجود بانه الذي تقتضي ذاته وجوده
 ففرقوا بين المقتضي بصيغة اسم الفاعل وبين المقتضى بصيغة اسم
 المفعول فانكرت عليهم ذلك غاية الانكار لما يقتضيه كلامهم من الضلال
 عند اهل الاستنباط ثم اوردت لهم الحديث الذي اخرجه الامام مسلم
 في صحيحه باسناده عن ابي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله
 عليه وسلم لا يزال الناس يتساءلون حتى يقال هذا خلق الله الخلق

فن خلق الله فن وجد من ذلك شيئا فليقل امتن بالله وفي رواية
 ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال يأتي الشيطان احدكم فيقول
 من خلق السماء ومن خلق الارض فيقول الله ثم يقول من خلق الله و
 زاد في الرواية فليقل امتن بالله ورسله وفي رواية اخرى ان ابا هريرة
 رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يأتي الشيطان
 احدكم فيقول من خلق كذا وكذا حتى يقول له من خلق ربك فاذا بلغ
 ذلك فليستعذ بالله ولينته وفي رواية اخرى عن النبي صلى الله
 عليه وسلم قال لا يزال الناس يسئلونكم عن العلم حتى يقولوا هذا
 الله خلقنا فن خلق الله قال وهو آخذ بيد رجل فقال صدق الله
 ورسوله لقد سألني اثنان وهذا الثالث او قال قد سألني واحد
 وهذا الثاني وفي رواية اخرى عن ابي هريرة رضي الله عنه قال قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يزالون يسئلونك يا ابا هريرة
 حتى يقولوا هذا الله فن خلق الله قال فبينما انا في المسجد اذ جاءني
 ناس من الاعراب فقالوا يا ابا هريرة هذا الله فن خلق الله قال
 فاخذ حصي بكفه فرماه به ثم قال قوموا فموا صدق خليلي انتهي ما في
 صحيح مسلم ملخصا ثم ابي قلت لهم بعد ذلك قوموا قوموا ولا حول ولا
 قوة الا بالله العلي العظيم وآمننا الذي الجاهم الى هذا القول الشنيع
 مذهب بعض المتكلمين المذكور بان ماهية الحق علة لوجوده وذكر
 القزويني في حاشيته شرح الجلال الدواني قال ويلزمهم بمعنى المتكلمين
 جواز التأثير في القديم كيف وهم قائلون بان صفات الله تعالى واجبة
 بذاته تعالى غذاته تعالى اوجبت وجودها وهذا تأثير من ذاته تعالى
 فيها وايضا انهم يقولون ان ذاته تعالى علة تامة لوجوده سبحانه
 والعللة لا تكون بدون تأثير فثبت حملا التأثير في القديم عندهم انتهى

خاتم

فما هو

6

ولا يصح ان يكون الوجود واقع عليه بمجرد ان يكون كذلك

وَصَلُّ اعلم ان جميع الحوادث المحسوسات والمعقولات والموهومات
 والمخيلات مما كان وما يكون وما هو كائناً الى الابد بما قام وثبت
 بنفسه ولا يقوم ويثبت بنفسه ولا هو قائم وثابت بنفسه ولما هو
 محتاج ومفتقر الى الوجود ليقوم ويثبت به كما هو مشاهد معلوم
 ووجوده الذي هو قائم وثابت به مشاهد معلوم بدبي والخلق و
 التقدير والتصوير والتكوين انما هو واقع على جميع الحوادث المذكورة
 لا على ذلك الوجود الذي هو قويم مثبت لجميع الحوادث كما ذكرنا ولا يصح
 ان يكون الوجود مخلوقاً كما ان جميع الحوادث مخلوقة لان المخلوق ما يقع
 عليه خلق الخالق وتقدير المقدر وتكوين المكون بعد ان لم يكن كذلك
 فيلزم عليه ان يكون عدماً فيصير وجوداً او العدم ضد الوجود لا خلافاً
 الوجود والذي لم يكن مخلوقاً خلاف الذي صار مخلوقاً لاضده ولهذا
 يجتمع الخلاء فان كالمخلوق على وصف مخصوص مع المخلوق على وصف آخر
 خلاف ذلك الوصف ولا يجتمع الضدان اللذان هما العدم والوجود
 فالعدم لا يصير وجوداً والوجود لا يصير عدماً اصلاً وعبر المخلوق بصير
 مخلوقاً في وقت ما والمخلوق بصير غير مخلوق في وقت ما لان الحوادث
 كلها مخلوقة على الترتيب بخلق الله تعالى لها من الازل كذلك وايضاً
 لم يرد في الشرع بمقتضى الكتاب والسنة ان الله تعالى خلق وجوداً اصلاً
 وانما ورد ان الله تعالى خلق كل شيء وان خلق السموات والارض فخلق
 منه تعالى واقع على الاشياء التي هي الحوادث المحسوسات والمعقولات
 كما ذكرناه لان الخلق منه تعالى واقع ايضاً على وجود الاشياء التي هي
 قائمة به وايضاً لو كان الله تعالى خالقاً للوجود لكان خالقاً لآله آخر
 مثله سبحانه تقوم به الاشياء وتثبت فان الوجود هو الذي تقوم به
 الاشياء وتثبت كما هو مشاهد معلوم بالبداهة وايضاً فان الوجود

لو كان مخلوقا لكان مقدر احدودا مختلفا كما ان الحوادث كذلك والوجود
كما هو معلوم مشاهد من حيث هو وجود يقوم على الحوادث مثبت
لها غير مختلف في قيوته لكل شئ وتثبته له فلا هو في شئ ازيد
منه في شئ آخر ولا انقص ولا اقوى ولا اضعف ولا هو مقدر
بمقدار في شئ دون مقدار في شئ آخر وانما الاشياء مقدره في احوالها
وامكانها دون الوجود كما قال تعالى وخلق كل شئ فقدره اي الشئ
تقديره وقال تعالى وكل شئ عنده بمقدار وقال تعالى وان من شئ الا
عندنا خزائنه وما ننزله الا بقدر معلوم فالوجود كما هو المشاهد
واحد مطلق عن جميع التقادير والتصاوير والقيود والحدود لانه
فاعلمها وخالفها وصانعا على مقتضى علمه وارادته وقدرته التي هي
مراتب ذاته وحضرات اسمائه وصفاته وليس هناك في الادراك
العقلي غير وجوده وقيوده وحدوده قائمه بالوجود والقيود والحدود
هي المعلومه المشهوده بالحس والعقل والوجود غيب عن الحس
والعقل من حيث هو وشهادة لهما من حيث ظهور القيود والحدود
به فلو لم يكن الله تعالى ما قلنا عنه ان الوجود لازم ان يكون هو ما
قلنا عنه انه القيود والحدود او قيد من تلك القيود وحد من
تلك الحدود وهو باطل لانه يكون مخلوقا حينئذ وكذلك لو كان الله
تعالى هو مجموع الوجود مع القيود والحدود او بعضها لانه يكون ح
مخلوقا وهو محال ان يكون الخالق مخلوقا فتعين بالضرورة ان يكون
الله تعالى هو الوجود كما نقول وليس الوجود مخلوق ولا وصف لمخلوق ايضا
لان الوصف تابع للموصوف والوجود كل شئ تابع له لاهو تابع لشيء
لان به صارا لشيء شيئا وانما العقل والحس في اهل القصور يحكمان بانه
وصف للمخلوق على طريق غلبه الوهم فاذا تفتطنا رجعا عن ذلك والله

وقد تجلّى واكشفت جميع التقادير
والتصاوير والقيود والحدود

الموفق للتصواب ووصل اعلم انه لو كان هناك وجود حادث خلقه
 الله تعالى وصفاً للاشياء المعقولة والمحسوسة او غير وصف لها
 لزم ان تقوم الاشياء المعقولة والمحسوسة بذلك الوجود الحادث الذي
 خلقه الله تعالى لها وتستغنى بقيامها به عن قيامها بالوجود القديم
 سبحانه وتعالى واستغناء الاشياء المحسوسة والمعقولة عن قيامها
 بالوجود القديم مستحيل باطل فليس هناك وجود حادث تقوم به
 الاشياء او يقوم هو بالاشياء اذ لا يصح ان يقوم الوجود بالعدم فان
 الاشياء قبل اتصافها بصفة الوجود عدم فلوقام الوجود بها لتمام
 بالعدم كما انه لو قامت هي بوجودها لاستغنت عن قيامها بالوجود
 القديم سبحانه وتعالى فليس هناك وجود حادث اصلاً وإنما الوجود القديم
 وحده هو القائم بنفسه القيوم على جميع الاشياء المحسوسة والمعقولة
 والله على كل شيء قدير ووصل اعلم بانه ليس في البصائر والابصار غير
 الوجود والصور القائمة به من المحسوسات والمعقولات لا غير
 فالاجسام كلها صور وكذلك اعضاؤها وابعاضها وجزاؤها ^{الكليات}
 الالوان القائمة بها والطعوم والروائح وكذلك جميع الكيفيات و
 الاماكن والازمان صور ايضاً وكذلك المعاني والقوى الباطنية
 والظاهرية صور كذلك ومجموع العالم كله اما اعراض الاجسام او
 ارواح والارواح قائمة بامر الله تعالى من غير واسطة كما قال تعالى
 ويسئلونك عن الروح قل الروح من امر ربي وامر الله تعالى ظاهر
 مستتر كلي بالبصر كما قال سبحانه وما امرنا الا واحدة كلي بالبصر
 فالارواح القائمة به كلي بالبصر ايضاً بل الاجسام والاعراض كلها
 كذلك لقيامها بامر الله تعالى الذي هو كلي بالبصر قال تعالى ومن
 آياته ان تقوم السماء والارض بامر والسماء والارض مجموع اجسام

واعراض والاعراض صور محسوسة او معقولة او موهومة
وهي كلها لابقاء لها باجماع العقلاء وبل وقت وجدها عندهم مقترن
بوقت عدمها وهكذا فهي متوهمة البقا بتجدد الامثال وكذلك
الوانها واكوانها وحركاتها وسكناتها وثقلها وخفتها ولطافتها و
كثافتها وطعومتها وروابحها وكبفياتها وكبيباتها واماكنها وازمانها
واضالها واقوالها واحوالها كل ذلك اعراض زائلة متجددة بالامثال
وهي كلها صور في المحسوس والعقل وفي شرح العقائد لشهد الدين
التفتازاني قال - والحق ان انتفاء الاجسام في كل آن ومشاهدة
بقائها بتجدد الامثال ليس بابعد من ذلك في الاعراض وفي الشرح
المذكور ايضا قال ان الجسم والجوهر لا يجلو عن الكون في حين فان كان
مسبوقا بكون آخر في ذلك الحيز بعينه فهو ساكن وان لم يكن
مسبوقا بكون آخر في ذلك الحيز بل في حيز آخر فهو متحرك وهذا
معنى قولهم الحركة كونان في آئين في مكانين والسكون كونان في
آئين في مكان واحد فان قيل يجوز ان لا يكون مسبوقا بكون آخر
اصلا كما في آن للحدث فلا يكون متحركا كما لا يكون ساكنا قلنا
هذا المنع لا يضرنا لما فيه من تسليم المدعى على ان الكلام في الاجسام
التي تعدت فيها الاكوان وتجددت عليها الاعصار والازمان
وذكر في كتابه شرح المقاصد قال ومنها اي من احكام الاجسام
انها باقية زمانين واكثر يحكم الضرورة بمعنى انا نعلم بالضرورة ان
كتبنا وثيابنا وبيوتنا وذواتنا هي بعينها التي كانت من غير تبدل
في الذوات بل في العوارض والهيئات لا بمعنى ان المحسوس يشاهدها
باقية ليرد الاعتراض بانه يجوز ان يكون ذلك بتجدد الامثال كما في
الاعراض انتهى ولا يخفى ان كلامه هذا مناقض لكلامه الاول حيث

الاجسام متوهمة البقا بتجدد الامثال لا يجمع اعراض
لا يبقاؤها فان التركيب الواصل بين اجزائها بتجدد بالامثال
والصور التي لها اعراض ايضا متجددة بالامثال وكذلك لا يجمع