

الطَّائِفَةُ الْعَنَاقُوتُ فِي أَفْعَالِ الْعِبَادِ

تأليف

إمام المتكلمين وقدوة العارفين عالم عصره ومفخرة دهره

القاضي العلامة إسحاق بن محمد بن قاسم العبدى

(١٠٥٠ هـ - ١١١٥ هـ)

تحقيق

حسين مقبل قبلي

منشورات

مكتبة التراث الإسلامي

حقوق الطبع محفوظة
الطبعة الأولى
١٤١٩هـ - ١٩٩٩م

مكتبة الهدى

الجمهورية اليمنية - صنعاء
شارع ٣٦ سبتمبر تلفون: ٢٧٢٠٢٨

مكتبة التراث الإسلامي

الجمهورية اليمنية - صعدة - مفرق الطلح
تلفون: ٥١٣١٥٠ - ٥١٢٩٠٧

[مقدمة التحقيق]

الحمد لله الذي وهب لنا العقول، وهدانا إلى صراط مستقيم، ومكننا بالقدرة والاختيار، لإتباع الحق وتجنب الهلكة، يوم يحاسب الخلق العدل الحكيم الرؤوف الرحيم.
والصلاة والسلام، على سيدنا محمد الأمين، المبعوث رحمة للعالمين، وعلى آله الهداة الأكرمين. وبعد ..

فإن تراثنا الإسلامي عامة، يشتمل على كثير من المفاهيم الإسلامية، التي من شأنها تصحيح مسار الأمة الإسلامية والدفع بها نحو التكامل الإنساني، بيد أن التراث الزيدي يتميز بالنظرة الثاقبة والتوسط في الأمور، وخلع ربة التقليد لاسيما في القضايا العقائدية. وقد يكون الوحيد الذي حث على النظر، وتحرير العقل، وتصويب المجتهد في القضايا الاجتهادية.
ونشر هذا التراث خدمة لأبناء هذه الأمة، وعطاءً في موضع الحاجة، لأن أبناء الإسلام في أمس الحاجة إلى التوجه نحو ثقافة إسلامية صافية.
فنحن أمة مستهدفة، تواجه العديد من التحديات التي يفرضها عليها الاستكبار العالمي بطريقة مباشرة وغير مباشرة. وتواجه تحديات موروثية وذاتية، أعدت لتلعب دورها المفرق، والمدمر على أرضنا.
وإذا كان الإسلام هو الأيديولوجية الطبيعية لأمتنا الإسلامية، والحصن الذي تحصنت به وهي تواجه التحديات التي يفرضها الأعداء منذ عصر الفتوحات الإسلامية إلى عصرنا هذا فلا بد لنا من الوعي بعوامل التقدم الذي يصنع الأردهار والحضارة لأمتنا الإسلامية، فأعداء الإسلام لا يهدأ لهم بال، ولا يقر لهم قرار ما دام المسلمون معتزين بزازتهم وبعقيدتهم السمحة.

وللمساهمة في نشر المعارف، وتوسيع دائرة المعلومات، وإخراج التراث الإسلامي إلى ساحة الثقيف، ومتلقى الأفكار، قمت بتحقيق هذا الكتاب ونشره، سائلاً من المولى العلي القدير أن يأخذ بأيدينا إلى الخير وإلى ما فيه مصلحة الأمة الإسلامية، إنه على ما يشاء قدير.

[ترجمة المؤلف]

هو القاضي العلامة، المنشئ الفصيح، المحقق المتكلم، الرحالة المظلوم، إسحاق بن محمد بن قاسم العبدى الصعدي أحد علماء الزيدية الأفاضل.
مولده ونشأته :

ولد بصعدة سنة ١٠٥٠هـ، ونشأ في طلب العلم والمعرفة، وأخذ عن كثير من العلماء في شتى الفنون، حتى فاق أقرانه، وبرع في جميع العلوم، وأخذ عن المقبل، وقد وجد بخطه ما لفظه: بلغت قرأتنا في الفصول بحمد الله باب المطلق والمقيد إلى ليلة الأربعاء خامس عشر، شهر جمادى الآخرة عام مائة وألف، وهي على شيخنا العلامة ضياء الدين صالح مهدي المقبل بمحروس، مكة المشرفة والله يمن بالتمام.

كان من العلماء الأدباء، الأخيار اشتهر بالعلم والمعرفة في بلده، وسافر إلى مكة ثم انتقل منها إلى اللحية أيام حسن المتوكل ولازمه بها، ثم عاد إلى مكة سنة خمس ومائة وألف، ثم عاد إلى بلده، واتصل بالإمام المهدي أحمد بن الحسين بن القاسم فعظمه، وصار من جملة وزرائه، وولي على المخاء، ثم جرى بينهما شيء، فنفاه إلى الهند، فأكرمه سلطانها إكراماً عظيماً، وطاف تلك البلاد، وأقام بها فترة ألف خلالها الإحتراس، وذلك ببندر زافوره من أرض الهند ثم عاد إلى اليمن وكانت وفاته بأبي عريش من أعمال تهامة سنة ١١١٥هـ، واتصف

بالإنصاف وشدة تمسكه بمذهب أهل البيت (ع) كما نجد ذلك جلياً في كتبه، وقد اشتهر بمؤلفاته الرائعة في علم الكلام والتي منها:

(١) **إبطال العناد في أفعال العباد**، وهو هذا الذي بين يديك، جمعه لبعض طلبة العلم الشريف بمكة المكرمة.

(٢) **الإحتراس رداً على النبراس في إبطال الأساس**، وهو عدة مجلدات، وقد قيل: إنه لم يؤلف في باب مثله، في علوم العترة، وهذا دليل على غزارة علمه وسعة اطلاعه. أما الأدب فقد حاز فيه النصيب الأوفر، ولم يحفظ لنا التاريخ إلا الشيء اليسير منه. وقد أنشأ قصيدة لشيخه القاضي العلامة الحسين بن ناصر بن عبدالحفيظ طلب منه الإجازة فيها. فقال:

هو الدهر فيه الحاذق الحر حائر	يحكم فينا وهو في الحكم جائر
وإن نام نابت عنه فينا نواب	تحاول من تفرقنا ما نحادر
تراه إذا سائلته الرفق جامداً	وكم شق للعشاق منه مرائر
فكم قد قضت فينا بين مشيت	موارد أفعال له ومصادر
فيها أيها الدهر الخون ترفقا	فقد خانني حجر وذابت محاجر
وقفن على سفح العقيق مدامع	فما زال يجربها على الخد ناظر
وبعت كرى العين القرحة إذ سرت	تروق ففي غمض العيون أتاجر
حنساي بفن الإستعارات مولع	وللدمع نوع الإنسجام مناظر
وما كنت لولا أعين الحور حائراً	ولا مدمعي لولا البدور تبادر
رضيت النوى قسراً فأصبحت نائياً	وكم قسرت عما تروم قساور
حجاي على فقد الحجون معذب	حريّ إذا ولي حراء وهو طائر
ومن عجب أنني أرى الشعر مسعداً	لغير شعور أن جفتني المشاعر
فيا وطني هل ما مضى فيك راجع	وهل لفراقي عن معانيك آخر

وهل درست تلك الربوع وأصبحت
نواظرنا مشتاقة منك نظرة
ويا عبراتي هكذا الدهر عبرة
ويا نفس شكواك الزمان سفاهة
وما ناصر إلا الحسين بن ناصر
ومن جده عبد الحفيظ وجده
إمام لأنواع العلوم بصدرة
وإن أباه كان للدين ناصراً
لقد كرمتم أعراضهم غير أنها
يكاد يرى عقبى الأمور كأنها
قلو أن كل العالمين تقاسموا
فيا أيها الخير الذي صار مفرداً
أتاك بطيء الطرس نشر ممسك
تفردت في كل العلوم ولم تنزل
وأحييت بالتدريس ما كان دارساً
روت عنك أبكار المعالي رسائلأ
وكنت أرى دهري بليقياك باخلاً
فلمد شفيت نفسي بمرآك واشتفت
تحاسد فيك الطرف والسمع مثلما
وإن كنت في دعوى المحبة صادقاً
فكن منجداً لي إذ غدى الشوق متهماً
وخذ ثمرات المدح مني فإنها
وكن لأمر المؤمنين موضحاً
لقد وثقت نفسي بجدواك مثلما

يوما سموم الريح فيها غواير
تلوح لها تلك الرياض النواظر
دعيني فكل في الحقيقة عابر
إذا لم يكن عند الحوادث ناصر
فتى كرمتم أعراقه والعناصر
حفيظ لما تنسى الجدود العواثر
بحار سفين العلم فيها مواخر
أبياً إذا سام الصغار المكابر
تري وهي في بحر الكمال جواهر
أوانل كل المشكلات أواخر
حجابه لما أضحي على الأرض قاصر
وكان كما أثنت عليه المحابر
لمدحك في كل المحافل ناشر
لسانها منك النجوم السواثر
فمنك سعيد في العلوم وعامر
كما ترجمت عما ابتكرت البواكر
وفي عدة منك الزيارة زائر
بحسن خطير الوصف منك الخواطر
تحاسد في الألفاظ منك الدفاتر
وأنت الذي للعلم لاشك باقر
فما أعربت إلا لديك الضمائر
نجوم على مر الزمان زواهر
جلية امري فھر عندك ظاهر
قطعت بأن المشكلات غواير

وكن لي مجيزاً في الرواية مشعراً
فما أنا ممن يجعل الشعر حرفة
ودم مابدا الإسفار في الفجر رافعاً
ولا برحت منك العلوم مواهباً
بها لا مجيزاً بالذي رام شاعر
وانى الذي تهوى خطاه المناير
لراية نور ينتجها المسافر
تسير بها في كل قطر بشائر
وقد أجاب شيخه الحسين بن ناصر على قصيدته، بقصيدة طويلة. منها :

مبادي علم لم تنزل تتظافر
تصورتها في صورة قمرية
فأذعنت تصديقاً لصدق انتمائها
ومنها:

ويبدى لإسحاق العليم عمومها
ففي يمن من مجملات علومه
تبينها من مكة وشعابها
وحقق في التأويل آياً بواهرأ
وخصوصاً فللأشبه فيها نواظر
بحار خضمات طوام زواجر
مهابط وحي للعلی ومشاعر
بذهن سليم للأكابر باهر
ومنها :

لقد ساد أرباب العلوم بهمة
وأبرز في علم الكلام دقاتقاً
وهاك الذي أفلته من إجازة
علا عندها إسنادنا في مراتب الر
تحميلها العبدی والله ناصر
يُقرُّ بها عدلية وأشاعر
تجوز بها نحو المحامد سائر
واية والإسناد للحق عامر
ومن شعره نصيحة لمن ترك طلب العلم لمخالفة الأستاذ في المذهب والإعتقاد:
فقال رحمه الله:

يامن رأى عوجاً في شيخه فنأى
الجهل أعوج منه لو علمت وكم
عن التعلم واستغنى عن الطلب
قد نيل من ذي اعوجاج غاية الأرب

إن السهام وإن كانت معدلة لولا مصاحبة الأقواس لم تصب

قال الشوكاني قرأ على شيوخ عصره في جميع الفنون وبرع وفاق الأقران وصار منفرداً في جميع علومه، وقال: صاحب نفحات العنبر نشأ بصعدة وطلب العلم أيام صغره فأحرز فنونه وكتب بخطه الحسن وصنف التصانيف المفيدة خصوصاً في علم العقيدة. انتهى.

[عملي في التحقيق]

قابلت النسخ وصححتها وأثبت ما اختلف في الهامش. قطعت النص إلى فقرات، والفقرات إلى جمل، مستخدماً علامات الترقيم المتعارف عليها حالياً أما الاختلاف الذي اتضح لي أنه محض سهو من الناسخ كبعض الأخطاء الإملائية والنحوية والسهو في الآيات فلم أثبتته.

خرجت الآيات القرآنية وكذلك الأحاديث النبوية.

ترجمت لمعظم الأعلام بتراجم مختصرة. كما حاولت أن أجعل للمباحث عناوين تسهياً على الباحثين وجعلتها بين أقواس الزيادة.

النسخ التي اعتمدت عليها:-

الأولى: من مكتبة السيد العلامة محمد عبدالعظيم الهادي كتب في آخرها: فرغت من زبر هذه النسخة الجليلة ضحوة يوم الجمعة شهر شعبان/ سنة ١٢٧٣هـ، نقلاً من نسخة المؤلف رحمه الله وكتب / عبدالرحمن بن أحمد بن علي يحيى مشحماً. ورمزت لها بالرمز (ب).

الثانية: نسخة أصل بخط ردئ، وهي من خزانة السيد العلامة عبدالرحمن الدولة، كتب في آخرها كان الفراغ من تمام رقم هذه الرسالة النافعة عصر يوم الأحد ٤/ شهر رمضان/ سنة ١٣٢٤هـ.

في مسجد الصنحاء الصغير برحبان صعده، بقلم الراجي عفو ربه ومغفرته
إسحاق بن علي بن عبد الله بن إسماعيل بن علي بن قاسم بن المتوكل على الله
علي بن أحمد بن الإمام المنصور بالله القاسم بن محمد رضوان الله عليهم..
رمزت لها بـ (١).

ولا أدعي أنني قد جئت بما لم تستطعه الأوائل ولكن حسبي أنني قد بذلت طاقتي
فإن وفقت فذلك فضل من الله، وإن يكن غير ذلك، فأرجو ممن وجد خللاً أن
يصلحه وليدع لي بالتوفيق وليعذرني، والله نسأل أن يغفر لنا ولسائر المؤمنين
والمؤمنات وأن يجعل أعمالنا خالصة لوجه الكريم وأن يتقبل منا إنه سميع مجيب.
والحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله وسلم.

حسين مقبل قبلي

صعدة ٢١ / ١ / سنة ١٤١٩ هـ

الموافق ١٦ / ٥ / ١٩٩٨ م.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 مُحَمَّدٌ وَآلُ حَبِشَةَ الرَّحْمَنِ حَبِشَةَ الرَّحْمَنِ حَبِشَةَ الرَّحْمَنِ
 مِنَ الْخَيْرِ وَالْشَّرِّ حَبِشَةَ الرَّحْمَنِ حَبِشَةَ الرَّحْمَنِ حَبِشَةَ الرَّحْمَنِ
 يَوْمَ تَأْتِي كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ مِنْ أَنْفُسِهَا وَتُؤْتَى كُلُّ نَفْسٍ
 بِمَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ تَقْدِيرٌ عَنِ الْقَبْرِ أَرَادَهُ وَ
 فَعَلَهُ وَتَزَهَّدَ عَنِ الظُّلْمِ وَالْجَوْرِ حَكِيمٌ وَعَدْلٌ
 فَكَيْفَ تَفْعَلُ مَا نَهَيْتَ عَنْهُ ثُمَّ تَعَاوَيْتَ عَلَيْهِ كَمَا قَالَ
 الْبَطْلُونَ؟ أَمْ كَيْفَ يَنْسَبُونَ إِلَيْكَ فَبُجَّ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ
 وَلَهُمْ أَعْمَالٌ مِنْ دُونِ ذَلِكَ هُمْ لَهَا عَامِلُونَ؟ وَالصَّلَاةُ
 وَالسَّلامُ عَلَى سُبُوحٍ كَبِيرٍ الْبَشِيرِ الْبَشِيرِ الْبَشِيرِ الْبَشِيرِ
 بِنَظَائِرِ قَوْلِ الْحَقِّ أَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ
 وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ الَّذِينَ رَفَعُوا مِنْ شَرِّكُمْ مَنَازِلًا
 وَمَا أَرْتَابُوا فِي مَعْنَى تَرْكِكُمْ مِنْ شَأْنٍ فُلَيْسَ وَمِنْ شَأْنٍ فُلَيْسَ
 إِنَّا عَتِدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا أَمَا بَعْدَ فَقَدْ تَكَرَّرَ
 سَوَاءٌ يَمْكُرُ مِنْ جَمَاعَةٍ يَرِيدُونَ الْإِرْشَادَ فِي إِبْرَاحَ
 مَسْئَلَةُ أَعْمَالِ الْعِبَادِ عَلَى وَجْهِ لَا يَحْتَاجُ نَظْرًا إِلَى
 كَمَالِ الْأَشْيَاءِ سَتَعْلَمُ إِذَا كَانَ الْمَوْجُودُ مِنَ الْكَلَامِ فِي كِتَابِ
 الْأَعْمَالِ وَفِي كِتَابِ الْفَائِدِ بْنِ عُلُقُ الْأَعْمَالِ غَيْرِ
 خَارِجٍ عَنْ طَرَفٍ فِي الْأَفْرَاطِ وَالْقَرِيطِ وَالْمَعَانِطِ وَ
 التَّغْلِيطِ حَيْثُ يَنْبَغِي فِيهِ النَّظَرُ وَلَا يَكُنْ بِفَضَائِلِهِ
 الْفَاضِلُ فَضْلًا عَنْ الْفَاضِلِ وَكَانَ يَذْكُرُ الْخَالِ

صورة للصفحة الثانية من نسخة (ب)

[مقدمة المؤلف]

وصلّى الله وسلّم على محمد وآله خير آل، حمداً لك يا من جعل التمكين من الخير، والشر حجة يعترف بها الجاحدون ﴿يَوْمَ تَأْتِي كُلُّ نَفْسٍ تَجَادُلُ عَنْ نَفْسِهَا وَتُوفَى كُلُّ نَفْسٍ مَا عَمِلَتْ وَهُمْ لَا يَظْلُمُونَ﴾^(١)، تقدست عن القبيح إرادةً وفعلاً، وتنزهت عن الظلم والجور حكمة وعدلاً، فكيف تفعل ما نهيت عنه، ثم تعاقب عليه كما قال المبطلون؟ أم كيف ينسبون إليك قبيح ما كانوا يفعلون؟ ولهم أعمال من دون ذلك هم لها عاملون.

والصلاة والسلام على رسولك محمدٍ البشير النذير، الصادع بنظائر قولك الحق ﴿اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾^(٢)، وعلى آله وأصحابه الذين رفعوا من شريعتك مناراً، وما ارتابوا في معنى تنزيلك : ﴿فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفِرْ إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَاراً﴾^(٣).

أما بعد، فقد تكرر سؤالي بمحكمة من جماعة يريدون الإرشاد في^(٤) إيضاح مسألة أفعال العباد، على وجه لا يحتاج ناظره إلى كمال الاستعداد، إذ كان الموجود من الكلام في كتب الاعتزال، وفي كتب القائلين بخلق الأفعال، غير خارج عن طريقي الإفراط، والتفريط، والمغالطة والتغليط، بحيث يتيه فيه الناظر، ولا يكتفي بقصاره الفاضل فضلاً عن القاصر. وكان يمنعني عن إجابة هذا السؤال اشتغال

(١) - النحل: ١١١.

(٢) - فصلت: ٤٠.

(٣) - الكهف: ٢٩.

(٤) - في (أ): مسألة أفعال.

خاطري بالإشغال، وما أراه من كثرة الأهواء والأهوال، مع قصدي أن أحرر جميع مسائل الخلاف، وأقرر^(١) دلائل الأسلاف في سفر مُسفر مفيد يشتمل على ما ذكره المتسمون بأهل السنة، وما حرره المتصفون بالعدل والتوحيد. ثم رأيت تقديم هذه العجالة وخصوص هذه المقالة بإفرادها في رسالة، ووشحت معاطفها بما يروم ذو الانتقاء والانتقاد، ورشحت سوافها بما يقوم بمراد المرتاب والمرتاب، مما ربما يحتاج إلى كمال الاستعداد، حتى تكون للقاصر والفاضل، والمناظر والمناضل. وسميته^(٢) ((بإبطال العناد في أفعال العباد.؟))

[مسألة في أفعال العباد]

فأقول: اعلم أن الخلاف لا يتحقق في مسألة أفعال العباد إلا بين القائلين بالاختيار، وبين القائلين بالجبر والإضطرار، أما من زعموا التوسط بين القولين بإثبات أمر لا تحقق له يسمونه كسباً، وهو حقيق بأن يسمى كذباً، فإنما خادعوا به عقولهم، وعقول الضعفاء من أتباعهم، وهم بين الفرقتين كما قيل: مثل النعامة إن قيل: احملني دخلت في الطير، أو طيرت كانت من الإبل، ورجوعهم في الحقيقة إلى الجبرية كما هو مقتضى عباراتهم الجلية، لأنهم فسروا الكسب بما يرجع إلى المحلية، أي: أن العبد محل لما يجريه الله عليه من الأفعال، ولا يجعلون الكافر هو الموجد لكفره، بل الله تعالى هو الذي أوجده وأثر فيه، وليس للعبد أثر في شيء من أفعاله، وكل حركة وسكنة من الله، فالكفر والسجود للعجل، والقول بأن الله تعالى ثالث ثلاثة، وما هو كائن وما يكون كله من الله تعالى عندهم إنما العبد محل فقط كالشجرة محل لتحريك الرياح لها. والجبرية المحض لا ينفون المحلية بهذا الاعتبار، فقد جمع الجميع منهم نفي

(١) - في (أ): أقرر منيع.

(٢) - في (أ): وسميتها.

الاختيار، وإنما بقي في البين مغالطات، ومراوغات تستر بها أهل الكسب عن قوارع التشنيع منا والتقيح، وهم يعرفون أنه ليس تحتها معنى صحيح، كقولهم: الفعل خلق الله كسب للعبد، وقولهم: لنا جزء اختياري، ونحوهما من الكلمات التي لا تنفق^(١) على إنسان إلا من استحكمت فيه بدعتهم فتسبب للخذلان، والمحققون منهم قد عرفوا أن كلامهم كلام الجبرية بعينه ومينه، ولكن لسان حالهم يقول قول من غرق قلبه في رينه.

زعم العواذل أنني في غمرة صدقوا ولكن غمرتني لا تنجلي

[مسألة في معنى الكسب]

وإذا أردنا أن نكشف عن بطلان الكسب قلنا لهم: ما مرادكم؟ ونستفسرهم عن معناه، فإن اعترفوا بأن العبد يبرز أشياء من أفعاله من العدم إلى الوجود بما عنده من القدرة الحادثة، وأن العبد مؤثر في نفس الإيجاد، وأن هذا هو مرادهم بالكسب فهو عين مذهبنا، والحمد لله على الاتفاق، وسواء كان مرادهم جزءاً كما يقولون بالجزء الاختياري أو غير ذلك، إذ الكلام في أن العبد استقل بالتأثير في فعله وأوجده بقدرته، وإن أنكروا تأثير العبد في فعله وادعوا عدم قدرته على إيجاد شيء من حركاته أو سكناته، لاجزأً ولا كلاً، وأنه مجبول مقصور ليس لاختياره ولا لقدرته^(٢) تأثير، ولا يتوقف الفعل على قدرته الحادثة ثبوتاً، ولا انتفاء، وهذا هو اللائق بمرادهم والموافق لاعتقادهم بل هو صريح أقوالهم، ومقتضى استدلالهم، فليت شعري بماذا فارقوا الجبرية، ولم لا يدخلون في زميرتهم ويتركون المغالطة التي ليست من العلماء بمرضية! فما قالوا: إلا بعين مقالهم، ولا تمسكوا إلا بأهداب ضلالهم، إنما ملأوا المجلدات بتوسيع دائرة

(١) - في (أ): لا ينفق عليها.

(٢) - في (أ): وقدرته.

الخلاف، والذبذبة بذكر الكسب بالتمحل والإعتساف، حتى يتوهم الغافل عن الحقيقة والمائل عن^(١) الطريقة أنهم على شيء كما يليق بتحقيقهم، ويقتضيه ظن تدقيقهم، وبحكم هذه الواهمة بما يريدونه في كتبهم من أقوالهم: قال أهل الحق، قالت أهل السنة ونحو ذلك، وربما تُوهم أن الكسب توسط بين الجبر والاختيار، فنقول لهذا الإغترار: خير الأمور الوسط، حب التناهي غلط، فتزل به القدم من حيث يعتقد أنهم هم السواد الأعظم، وأنهم هم العلماء الفصحاء، وإذا ضلت العقول على علم فماذا تقول له النصحاء.

ثم نسألهم عن الأئمة الأربعة رضي الله عنهم، كيف كان مذهبهم في الكسب الذي هو من اصطلاحات الأشعري، كما هم مقرون به، فهل كان الأئمة الأربعة جبرية أم معتزلة؟ وما قبل الأشعري غير هاتين الفرقتين في خصوص هذه المقالة، وكلا الفرقتين، عند الأشاعرة معدود في الفرق الخارجة الخاسرة ثم كيف كان مذهب الأئمة المجتهدين؟ وجماعة المحدثين ما بين الأئمة الأربعة وبين الأشعري ومن قبل ذلك؟ وفاة الأشعري سنة أربع وعشرين وثلاثمائة، ووفاة الإمام أبي حنيفة رضي الله عنه سنة خمسين ومائة، ووفاة الإمام مالك رضي الله عنه سنة تسع وسبعين ومائة، ووفاة الإمام الشافعي رضي الله عنه سنة أربع ومائتين، ووفاة الإمام أحمد بن حنبل رضي الله عنه سنة إحدى وأربعين ومائتين، فيكون كسب الأشعري متأخراً هذا المقدار، فكيف حال أهل تلك الأعصار؟ وما ثم إلا الجبر والاختيار.

ويلزم الأشاعرة^(٢) على هذه المقالة أن الأمة المعصومة قبل الأشعرية أجمعت على ضلالة لأن كلا المذهبين عند الأشاعرة ضال، ولا تجد عندهم جواباً لهذا السؤال.

(١) - في (أ): من.

(٢) - الأشعرية: من نسب إلى مذهب أبي الحسن علي بن أبي بشر بن إسحاق بن سالم بن إسحاق بن عبد الله بن موسى بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري. اهـ.

فإن قيل: إن الأشعري لم يأت بشيء من عنده، إنما ترجم عن معنى قول السلف: لا جبر ولا تفويض.

قلنا: لم يورد الأشعري على إيضاح حقيقة الجبر إلا المغالطة وهو نقيض لقولهم: لا جبر ولا تفويض. ثم إن الأوائل منقسمون إلى من قبل ظهور بدعة القدر كالصحابة والتابعين، وهؤلاء لم يطرقهم شيء من هذه البدعة ولا خطر ببالهم إحداث حجة النبي صلى الله عليه وآله وسلم بأنه ليس للعبد أثر في أفعاله، وأن الكافر ليس موحداً لكفره باستقلاله، وإلا لارتابوا في جملة الدين، فلم ينقل الجبر عن أحد منهم وامثلوا نهيهم صلى الله عليه وآله وسلم عن التعرض للقدر، ومن بعدهم ممن أصابته هذه البدعة كالذين قبل عصر الأشعري بلا فاصل، ليسوا إلا جبرية ومعتزلة^(١)، وما مرادنا بالمعتزلة إلا من قال بالاختيار، فتقرر أنه لم يكن لكسب الأشعري ذكر في تلك الإعصار، ولا ذهب أحد إلى ما هو بمعناه، أي: كون العبد مجبوراً على فعله وله كسب، لا يوصف هذا الكسب بكونه أثراً من آثار العبد، ولا أنه شيء له تحقق في نفسه يوصف بالإيجاد، وأكبر شاهد على هذا أنهم لما ذكروا أن الأشعري فارق أبا علي^(٢) الجبائي رحمه الله، لم ينقلوا كون الأشعري رجح مذهب فلان ممن يقول بالكسب، أو بما هو بمعناه قبل الأشعري، بل ذكروا أنه اخترع مذهب الكسب، وقال بما لم يسبقه إليه أحد.

(١) - هم اتباع أبي حنيفة وأصل بن عطاء الغزالي كان نادرة الرماد في فصاحته وكان يغشى مجلس الحسن ثم ناظره في الميزلة بين المنزلتين والحسن ينكرها، واعتزل وأصل. وتبعه عمرو بن عبيد الراشد، فقال الحسن: ما فعلت المعتزلة. فسما بذلك. ثم انقسموا إلى نصيرية شيخهم محمد بن الحافل العلقي البصري، وبغدادية شيخهم أبو الحسين الخياط. ويجمع مذهبهم القول بالعدل والتوحيد. وتقديم أبي بكر في الإمامة، واختلافوا في الأفضلية، فمنهم من فضل علياً وهم غالب البغدادية، وبعض البصرية. ومنهم من فضل أبا بكر وهم غالب البصرية. اهـ.

(٢) - أبو علي: هو محمد بن عبد الرهاب بن سلام الجبائي المتكلم. أخذ العلم عن أبي يوسف يعقوب بن عبد الله الشحام البصري، وله مقالا مشهورة في الأولين، قال الحاكم الجشمي: هو الذي سهل علم الكلام. وله شرح على مسند ابن أبي شبة وتفسير القرآن مائة جزء، وقيل: إن جملة مصنفاته مائة ألف ورقة وخمسين ألف ورقة، الوفاة نصف كراس. وفراء عليه أبو الحسن الأشعري، ولد سنة ٢٣٥ هـ. وتوفي سنة ٣٠٢ هـ.

نعم رجوعه إلى المحلية مذهب الجبرية، لكنهم لم يأتوا بذكر الكسب على حد ما قاله الأشعري، فَبَانَ كَوْنُ الكسب حادثاً ونشراً للأمور محدثاتها. وأما قول السلف: لا جبر ولا تفويض، فهو عين مذهبنا كما سنحققه فيما سيأتي إن شاء الله تعالى.

وإِذْ قَدْ أَوْضَحْنَا أَنَّ الْقَائِلِينَ بِالْكَسْبِ جَبَرِيَّةٌ، وَأَنَّ الْكَسْبَ اسْمٌ لَا مَسْمِيَّ لَهُ إِلَّا بِالْمَحَلِّيَّةِ، وَلِهَذَا نَجِدُ الرَّازِي^(١) لَا يَتَحَاشَا مِنْ تَسْمِيَّتِهِمْ جَبَرِيَّةً لِعِرْفَانِهِ أَنَّ كَلَامَهُمْ مُحَضُّ الْجَبَرِ، وَكَذَا^(٢) صَرَحَ السَّمَرَقَنْدِيُّ^(٣) فِي الصَّحَائِفِ. وَتَجَدُّهُمْ أَيْضاً يَتَذَمَّرُونَ إِذَا تَعَرَّضَ فِي الْكُشَافِ لَذِكْرِ الْجَبَرِيَّةِ كَمَا يَصْنَعُ سَعْدُ^(٤) الدِّينِ فِيمَا جَمَعَهُ عَلَيْهِ^(٥) مِنَ الْخَوَاشِيِّ، مَا ذَاكَ إِلَّا لَعَلَّهُمْ أَنَّهُمْ هُمُ الْجَبَرِيَّةُ، وَمَا زَادُوا إِلَّا الْمَغَالِطَةَ الْفَاضِحَةَ الْوَاضِحَةَ الْجَلِيَّةَ.

[مسألة في بيان القدرة]

فنقول: الكلام يرجع في هذه المسألة، إلى مذهبين: مذهب الاختيار، ومذهب الجبر، فالقائلون بالاختيار، قالوا: إن العبد قادر بقدرة أعطاه الله إياها، فهو متمكن من إيجاد أفعاله، مؤثرٌ فيها باستقلاله، وتوقف حركاته وسكناته على اختياره، وعلمنا بذلك ضروريٌّ لما يجد كل أحدٍ من نفسه في حال تردده بين القيام والقعود، وأن له أن يقوم، وأن له أن يقعد، وأن له أن يمد يده، وأن له أن يدعها، وأن له أن يتحرك، وأن له أن يسكن. ولو خيرت إنساناً أن يأخذ منك

(١) - هو فخر الدين محمد بن عمر الرازي طبرستاني الأصل، شافعي المذهب صاحب التصانيف المعروفة. منها التفسير الكبير ولد سنة ٥٤٥هـ وتوفي

سنة ٦٠٦هـ بایران (مدينة هراء).

(٢) - في (أ): وكذلك.

(٣) - جهنم بن صفوان السمرقندي، أبو محرز بن مولى بني راسب (رأس الجهمية) قال الذهبي: الضال المدع، ملك في زمان صفار الساجي. وقد زرع

شراً عظيماً، كان يقضي في عسكر الحارث بن سريح الخارج على أمراء خراسان.

(٤) - سعد الدين تاجي ترجمته.

(٥) - في (أ): جمعه من الخواشي.

أحد شئين أو يأكل أحد مأكولين، أحدهما في غاية المرارة والعفونة، والآخر في غاية الحلاوة والطيب، لرأيته يسرع لتناول ما وقع عليه اختياره وما استحلاه واستطيه، ومثل هذا غني عن الشرح، ولولا أن الإنسان مختار متمكن من أفعاله لما كلفه الله تعالى، لم يكلف الأحجار، والحيوانات بالعبادة كالجهاد والحج، والصلاة والصوم، فمدار صحة التكليف على الاختيار: ﴿لا يكلف الله نفساً إلا وسعها﴾^(١) ﴿لا يكلف الله نفساً إلا ما آتاها﴾^(٢)

﴿فمن كفر فعليه كفره، ولا يزيد الكافرين كفرهم عند ربهم إلا مقتاً ولا يزيد الكافرين كفرهم إلا خساراً﴾^(٣) ﴿والذين اهتدوا زادهم هدى وآتاهم تقواهم﴾^(٤) وينزهون الله عن تكليف ما لا يطاق كما يلزم من نفي الاختيار. والقائلون بالجبر جحدوا هذا كله، وكابروا عقولهم وقالوا: إن العبد ليس متمكناً من أفعاله، ولا توقف لها على تأثيره، بل أنه لا يقدر على تأثير، ولا على فعل ولا حركة ولا سكون^(٥)، وأن الله هو المحرك المسكن، فجميع الكفر والفجور والفواحش منه تعالى عن ذلك، وذلك لأنه لا قادر ولا فاعل إلا الله، وإلا لزم الشرك بزعمهم، ولا يقع في ملكه ما لا يريد، وإلا لزم العجز على اعتقادهم الفارغ، حتى سمعناهم يقولون: الثنوية أثبتوا لله ثانياً لا غير، والمعتزلة أثبتوا ثانياً وثالثاً ورابعاً إلى ما لا يحصى، وكل هذا من الخداع للأتباع.

ونحن قد جعلنا سبهم في مقابلة الضرورة كما ذكرناه فلا يستحقون منا الجواب، ومع التنزل نبرهن على بطلان مذهبهم بما تقبله العقول، ونكشف

(١) - البقرة (٢٨٦).

(٢) - الطلاق (٧).

(٣) - فاطر (٣٩).

(٤) - محمد.

(٥) - في (أ): ولا على سكون.

عواره للناظر، فنقول في إبطال التلازم الأول، وهو قولهم: لا قادر إلا الله وإلا لزم الشرك بثبوت قادرين، قد اعترفتم بأن صفات الله تعالى مشتركة في القدم، ولا مزية لصفة على أخرى، فالقدرة والعلم، والحياة، والوجود، كلها مستوية في كونها صفات قديمة، فما بالكم خصصتم صفة القدرة من بين هذه الصفات؟ وقد لزم على كلامهم هذا أنه لا يكون أحد حياً إلا الله، ولا موجوداً إلا الله، ولا عالماً إلا الله، وإلا لزم الشرك، فيلزم أن هذا العالم غير موجود، فيكون خطاب الله تعالى لنا خطاباً للمعدومين ولا يصح تمدحه تعالى أنه خلقنا أوجدنا ولا أحيانا، ويلزم انتفاء العلم بكونه واحداً أحداً فرداً صمداً، وجميع هذه العلوم التي نعلمها.

فإن قلتم: علمنا وحياتنا ووجودنا لا تعد شيئاً بالنسبة إلى علمه ووجوده وحياته. قلنا: كذلك نقول: قدرتنا لا تعد شيئاً بالنظر إلى قدرته، فما معكم إلا أن تصححوا هذه الملازمة التي حققتكم فيها، وتحرروا على مقتضاها، فقولوا لا موجود ولا حي ولا عالم إلا الله، وهو مذهب أوليائكم أهل وحدة الوجود، فلا يكون الوجود مشككاً ولا مشتركاً بين الواحد والممكن، بل متواطئاً لا يصدق إلا على الخالق ولا مخلوق أصلاً.

وما يقال في الفرق بين القدرة وسائر الصفات بأن القدرة لها مزية التعلق بالمقدورات فليس بشيء إذ العلم كذلك متعلق بالمعلومات، وكون تعلق القدرة تعلق تأثير ليس معناه إلا صلاحية التأثير، ولا يقتضي هذا مزية لها على العلم، مع أن العلم يتعلق بما لا تعلق به القدرة كالممتنعات، فلو ادعى أن للعلم اختصاصاً زائداً على القدرة لما كان بعيداً. ولعمري أنهم يعرفون أن باطن هذه الملازمة باطل، وظاهرها موه عاطل.

لقد أباحك غشاً في معاملة من كنت منه بغير الصدق تنتفع

وأما ما يذيلونها به من قولهم: لا خالق إلا الله لقوله تعالى ﴿هل من خلق غير الله﴾^(١). فنحن أحق بالتصديق بهذه الآية الكريمة منهم^(٢)، والقول بمقتضاها، ولكن لا نفسر الخلق إلا بمعناه في اللغة، وهو الاختراع لإيجاد الذوات، كالأحجار والأشجار، والشموس والأقمار، وجميع الجوهريات والعرضيات، ولا نستثني من العرضيات، إلا أفعالنا المخصوصة، الواقعة ببرهان العقل على دواعينا وصوارفنا، ولا ندعي أن لنا قدرة على إيجاد شيء غير ذلك، والآيات الدالة على نفي خالق سواه تعالى، إنما جاءت في مقامات التنبيه والإيقاظ على أن جميع ما نراه من الموجودات مخلوق له، وأن الشمس والقمر من جملة ما هو مخلوق نعمة منه تعالى لعباده، الشمس، والقمر، والحجر، والعجل، ونحو ذلك، وحشاً على اختصاصه تعالى بالعبادة والربوبية دون كل مخلوق له تعالى، لا احتياجاً لعباد غيره، واعتذاراً لهم، وهذا أمر لا خفاء فيه.

وأما قولهم: إنا ندعي صحة إطلاق الخلق على فعل غيره تعالى، فنقول لمن صلى: خلق فلان صلاته، ولمن مشى: خلق فلان مشيه، ولمن نكح: خلق نكاحه. فهذا افتراء علينا وعلى أهل اللغة، بل وعلى عرف الشرع، إذ لا يقولون: خلق الله مشي فلان، ولا خلَقَ قيامه وعوده. فإذا اختلفوا علينا وعلى أهل اللغة هذا الاختلاف، وحكموا^(٣) بأنه يسمى غير الله بالخلق. قلنا لهم: هذا من أفككم، واختلافكم المبين، ﴿اتخلفون إفكاً وتنبرون أحسن الخالقين﴾.

(١) - فاطر (٣).

(٢) - ي (أ) : ساقط منهم.

(٣) - ي (أ) : وزعموا.