

الباقلا في وراثة الأكلاميين

رسالة دكتوراه

اعداد الدكتور محمد رمضان عبدالله

مطبعة الامة - بغداد

١٩٨٦



« مقدمة البحث »

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، الرحمن الرحيم ، مالك يوم الدين ، اياك
نعبد و اياك نستعين ، اهدنا الصراط المستقيم ، صراط الذين انعمت
عليهم ، غير المغضوب عليهم ولا الضالين .

• سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا ، انك انت العليم الحكيم .

اللهم صل وسلم على سيدنا محمد ، وعلى اخوانه الانبياء
والمرسلين ، وعلى آله ، واصحابه والتابعين ، ومن اهتدى بهديهم اجمعين .

• رب اغفر لي ، ولوالدي ، رب ارحمهما كما ربياني صغيرا .

وبعد فان الامة الاسلامية لم تكن في حاجة الى احياء تراثها ،
وابراز ذوي التبوغ والاصالة العلمية من ابنائها ، مثل ما هي عليه الآن .

فقد احاطت بها انما ط مختلفة من الثقافات الاجنبية ، كل منها
يريد غزو هذه الامة بعلمه وحضارته ، على رفات حضارتها الاصيلية ،
زاعما ان الاصالة الفكرية منه تنبع ، واليه تعود ، وأنه هو صاحب الكلمة
الاخيرة في كل لون من الوان الثقافة والتفكير .

ومما زاد الامر خطورة ، ومرارة في النفس ، اننا نرى بين ابناء هذه

الامة كثيرا ممن انخدعوا ببريق هذه الثقافات الدخيلة ، فاختدوا يحتدونها ، ويتخذون منها ، أو من أصحابها الغرباء عن بيئتهم الاسلامية ، موضوعات لبحوثهم ، راغبين بذلك ان يتظاهروا بأنهم يسرون في ركب الحضارة الحديثة ، ناسين أن من بين اسلافنا من العلماء ، من هم اجدر بالبحث عنهم ، وعن افكارهم التي هي اولى بوصف الاصاله من اولئك الغرباء .

وقد تكون افكار اسلافنا من العلماء اللبنة الاولى ، أو الاساس الاول الذي بنى عليه اولئك فلسفاتهم ، وثقافتهم التي تبهر - في واقعنا اليوم - انظار الكثير .

هذا ، وقد يكون ما ذكرت كافيا لتوضيح اهمية موضوع هذا البحث ، وهو : « الباقلاني وآراؤه الكلامية » .

الا انني اضيف الى ذلك فأقول : ان القاضي ابا بكر الباقلاني - وان كان أحد اتباع المدرسة الاشعرية التي اليها يعود الفضل في حماية عقيدة أهل السنة والجماعة والدفاع عنها ضد زيغ الزائغين ، وتشكيك المشككين ، الا انه من اكابر اعلامها ، بل يعتبر الرجل الثاني بعد ابي الحسن الاشعري ، وقد اضاف الى المذهب الاشعري ، الكثير من افكاره الجديدة فقد وسع المذهب ، ودعمه بما أقام عليه من ادلة عقلية ، ونقلية ، وذلك بما آتاه الله من منعة في التفكير ، وطول باع في اساليب الجدل في واطلاع واسع على مختلف انواع الثقافات في عصره .

واليه ينسب كثير من القواعد ، والمقدمات العقلية ، التي لم تكن سائدة قبله في المدرسة الاشعرية .

لقد كانت جوانبه العلمية كثيرة حقا ، ونتاجه غزيرا ، واثره فيمن

أتى بعده من الأشاعرة عميقا ، وترك لمن بعده آراء قيمة ، وآثارا نافعة في علم الكلام ، والفقه واصوله ، وفي النقد والبلاغة ، واعجاز القرآن ، وغير ذلك من العلوم التي أصبحت مصادر يرجع اليها العلماء من بعده الى يومنا هذا .

واصبحت كلمة « القاضي » اذا اطلقت في كتب علم الكلام الاشعرية ، وكتب اصول الفقه الشافعية ، يراد بها الباقلاني لا غيره ، وبلغ من اعجاب العلماء به وبجهاده في سبيل حماية العقيدة أن اعتبروه « مجدد المائة الرابعة للهجرة » وخلعوا عليه القاب (سيف السنة) و (لسان الامة) و (امام متكلمي أهل الحق) الى غير ذلك من الالقاب العظيمة انني سذكرها في ترجمته ان شاء الله تعالى .

ولا شك أن شخصية بهذه المنزلة من العبقرية والنبوغ لجديرة ان تحظى من الباحثين المحدثين بالعناية التي تتناسب ومنزلته وان تدرس آراؤه بتوسع وشمول .

وقد قمت في هذه الرسالة بدراسة أهم جوانبه العلمية ، واعني به الجانب الكلامي وقد اقتصر في ذلك على الجانب الطبيعي ، والالهي من آرائه الكلامية ، وذلك لاني اظن أن أكثر آرائه المتميزة التي يمكن أن تعتبر جديدة في المذهب الاشعري تنحصر في هذين الجانبين ، واما بقية المواضيع الكلامية من السمعيات ، فهو لا يخرج عن آراء الأشاعرة .

وقد توخيت من وراء هذه الدراسة أموراً :

الامر الاول :

المساهمة في اضافة لبنة الى صرح تراثنا الاسلامي ، ذلك

التراث الذي تعزز به جامعة الأزهر عامة ، وكلية أصول الدين بشكل خاص ، وتعمل دائبة على تنميته ، والاضافة اليه ، فوق ما تبذل في سبيل الحفاظ عليه .

والامر الثاني :

القاء الضوء على الباقلائي ، كمفكر عظيم أثرى المدرسة الاشعرية بأفكاره وآرائه القيمة التي احدثت تأثيرا واضحا فيمن أتى بعده من الاشاعرة .

والامر الثالث :

هو أن أتلمذ على آرائه القيمة ، التي أراد بها الدفاع عن العقيدة الاسلامية ، التي هي حصن المسلمين ، وملاذمهم .

هذا ، وفي سبيل الوصول الى آرائه ، اعتمدت على ما هو في متناول ايدينا من مؤلفاته وهو شيء قليل ، وعلى آرائه المبثوثة في كتب الاشاعرة .
واما المنهج الذي سرت عليه فهو تقسيم الرسالة الى اربعة ابواب ، وخاتمة .

اما الباب الاول ، فقد جعلته تمهيدا لموضوع البحث ، فتناولت فيه طائفة من المسائل التي لا يستغنى عنها في بحث يتعرض للأراء الكلامية ، فذكرت تعاريف مختلفة لعلم الكلام ، وبينت ان أسباب الاختلاف تعود الى ابن علماء الكلام فريقان ، فريق يوجب على المسلم معرفة عقائده عن طريق أدلتها ، وفريق لا يوجب ذلك ، بل يكتفي منه بالتقليد .

وكذلك تناولت موضوع علم الكلام وبينت اختلاف العلماء في تحديده وأسباب الاختلاف بين المتقدمين والمتأخرين منهم في ذلك .

وكذلك بينت غاية علم الكلام ، والقابله وآراء العلماء حول ذلك .

كما تحدثت عن موقع علم الكلام عند المسلمين ، مبينا آراء المجوزين للاشتغال به ، والممانعين عنه ، ثم عقبته على هذه الآراء بترجيح آراء المجوزين له ، وبينت ان الذين ذموا علم الكلام ، من الأئمة المجتهدين ، انما كانوا يريدون بذلك علم الكلام السائد في عصرهم، بين الفرق المبتدعة .

وأما علم الكلام الذي يحافظ على العقيدة الاسلامية الحقبة ، فلا يتصور فتنع منه ، ثم تناولت بعد ذلك نشأة علم الكلام ، فتعرضت بايجاز لبيان الفرق الرئيسية الكبرى ، كالخوارج ، والشيعة ، والمعتزلة، واهل السنة . فجاء ذلك كله في اربعة فصول هي :

أ - الفصل الاول : في تعريف علم الكلام

ب - الفصل الثاني - في موضوع علم الكلام ، وغايته ، والقابله .

أ - الفصل الثالث : في موقع علم الكلام عند علماء المسلمين .

د - الفصل الرابع : في نشأة علم الكلام .

وتضمن الباب الثاني ستة فصول ، تناولت في الفصل الاول : عصر الباقلاني ، سياسيا واجتماعيا وثقافيا ، وذلك لأن تفكير الانسان يتأثر بما يجري في عصره من اتجاهات ، سواء استجاب لها أو سار في خط مضاد لهذه الاتجاهات وتصدى لمقاومتها .

وفي الفصل الثاني تناولت الكلام عن نشأة الباقلاني ، وحياته ، وثقافته ، وأشرت في خلال ذلك الى :

- (١) اسمه ، وكنيته ، ولقبه .
- (٢) ولادته ومنشأه .
- (٣) أسرته .
- (٤) تحقيق النقب .
- (٥) مذهبه الاعتقادي .
- (٦) مذهبه في الفروع .
- (٧) ملامح عن شخصيته ، وثقافته .

وأما الفصل الثالث ، فقد تحدثت فيه عن اتصال الباقلاني بعضد الدولة البويهى ، ورحلته الى الروم ، ومناظراته .

وأما الفصل الرابع ، فقد تناولت فيه الكلام عن شيوخ الباقلاني ، وتلاميذه .

وأما الفصل الخامس ، فقد تناولت فيه مؤلفاته ، وأثاره ، فاحصيتها ورتبت ما امكن ترتيبه بقدر ما اسعفتني المراجع ، وعرفت في ايجاز بالجزء المخطوط من كتابه « هداية المسترشدين » المحفوظ بمكتبة الازهر .

وأما الفصل السادس ، فقد تحدثت فيه عن آراء العلماء في الباقلاني ، وفي وفاته ، وثناء الناس عليه بعد وفاته .

وأما الباب الثالث ، والرابع فهما من صميم الرسالة ، لانهما يتناولان آرائه الكلامية فقد جاء الباب الثالث في أربعة فصول ، تحدثت في الفصل الاول عن منهجه الكلامي ، واشتمل هذا الفصل على مواضيع كثيرة متعددة ، كراي الباقلاني في المعرفة ، وأقسام العلم ، ومدارك العلوم ، والاستدلال ، وانواعه ، وايمان المقلد ، وغير ذلك من المواضيع ، ثم بينت أن الادلة عند الباقلاني تنقسم الى قسمين : ادلة عقلية ، وادلة عقلية ، وذكرت أن الادلة العقلية عنده هي : الكتاب والسنة ، والاجماع والقياس .

وأما الادلة العقلية ، فهي : ما يلي :-

أ - القياس

ب - السبر والتقسيم .

ج - انتفاء المدلول لانتفاء دليله .

د - الاستدلال بالشبيه أو النظر .

هـ - فن الجدل .

و - الاعتماد على مسلمات الخصوم .

ثم تحدثت في الفصل الثاني عن رأي الباقلاني في العالم الطبيعي ، وحدوثه ، واشتمل هذا الفصل على المقدمات التي ينبني عليها حدوث العالم ، فبينت المسائل التي تناولها الباقلاني بالبحث ، كمسألة المعلوم والشيء ، وأقسام الموجودات كالجواهر ، والاجسام والاعراض ، ثم بينت صفات الجواهر وأحكام العرض ، عند الباقلاني والمتكلمين .

ثم تحدثت في الفصل الثالث عن رأي الباقلاني في حدوث العالم ،
واستدلالة عليه ، وبينت الامور التي يتوقف عليها اثبات حدوث العالم ،
كاثبات الجوهر والعرض وحدوثهما ، واستحالة وجود حوادث لا أول
لها ، وغير ذلك من الامور المتعلقة بهذا الموضوع .

وأما الفصل الرابع ، فقد خصصته للكلام على ردود الباقلاني على
الطباثمين والمنجمين الذين ينكرون الصانع ، ويرون أن صانع العالم
طبيعة من الطبائع .

ثم انتقلت الى الكلام عن الجانب الالهي في الباب الرابع ، وتحدثت
في الفصل الاول منه ، عن استدلالات الباقلاني على وجود الله ووحدانيته ،
ثم ردوده على بعض الطوائف التي خرجت على الوحدانية ، كالثنوية
بجميع طوائفها ، والنصارى بفرقها المختلفة .

وأما الفصل الثاني فقد تناولت فيه الكلام عن الصفات الالهية ،
وبيان موقف المشبهة ، والمعتزلة والفلاسفة وأهل السنة منها .
ثم بينت رأي الباقلاني في الصفات ، واستدلالة عليها .

ثم تحدثت عن صفات الذات ، وصفات الافعال ، وبينت أن
الباقلاني يعتبر صفات الذات هي القديمة ، وأما صفات الافعال فحادثه
عنده وعند الاشاعرة جميعا ، ثم تكلمت عن علاقة الذات بالصفات ، فبينت
ان الصفات عند الباقلاني ليست عين الذات ، ولا غير الذات ، وذلك هو
رأي الاشاعرة جميعا ، وأما المعتزلة فقالوا : ان الله عالم بذاته ، وقادر
بذاته ، فانكروا بذلك ان تكون لله صفات زائدة على ذاته .