

الدكتور محمد محمد محمد  
أستاذ أصول الفقه المساعد  
بكلية الشريعة والقانون

# حجيتنا الإجماع

وموقف العلماء من مجتها

تحت إشراف فضيلة الدكتور

محمد الغنيمي محمد عبد الرحيم

أستاذ ورئيس قسم أصول الفقه بالكلية

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م

الناشر  
دار الكتاب الجامعي  
A شارع سليمان الحلبي  
التونسية - القاهرة



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« ربنا لا تزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا وهب لنا

من لدنك رحمة إنك أنت الوهاب ،

( برآء كريم )

« من یرد الله به خيراً یفقهه فی الدین ،

( حدیث شریف )



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ناقش هذه الرسالة عام ١٣٩١هـ - ١٩٧١ م الأستاذة الأجلاء :  
فضيلة الدكتور الأستاذ المرحوم / محمود عبد الغفار سليمان وكيل كلية أصول  
الدين رئيساً

فضيلة الأستاذ / عبد الفتى محمد عبد الحلق أستاذ أصول الفقه ورئيس قسم  
الأصول مشرفاً وعضواً

فضيلة الأستاذ / عبد السميع أحمد إمام الأستاذ بالكلية عضواً

وقد حصلت على درجة ممتاز مع الطبع والتبادل . فشكر الله على ذلك  
داعياً الله أن ينفع بها كل مطلع وأن يجزى كل من أسهم فيها - سواء بالإرشاد  
أو المناقشة أو التوجيه - خير الجزاء إن ربى على ما يشاء قدير وآخردعوام  
إن الحمد لله رب العالمين ؟

المؤلف

١٣٩١هـ

١٩٧١م



## السير

إلى سيدنا وحيينا محمد - صلى الله عليه وسلم -

إلى خير إنسان في الوجود .

إلى من أرسله الله رحمة للعالمين .

إلى من خلصنا من الإصر والأغلال .

إلى من كرس حياته لخدمة البشرية .

وإلى خلفائه الراشدين المهديين وآل بيته الأبرار الطاهرين .

وإلى أتباعه الأخيار ، وأنصاره الأجداد .

ثم إلى والدي الذين كانا سبياً في وجودي . وللذين سهرنا من أجل راحتى ،  
وعملاً من أجل إسعادى .

وإلى أساتذتى الكرام الذين أولوا زعنايتهم ، وما ضنوا على بنصح أو إرشاد ،  
وأسهبوا أعينهم من أجل مصلحتى ، وأنعبوا أنفسهم من أجل إسداء النصح وغرس  
الثمرات .

إلى هؤلاء جميعاً أهدى رسالتى إليهم عرفاناً منى بالجميل لهم ورمزاً للخلاص  
والوفاء معهم جزاء مائة-مئة من خير ، وما طوقوا به عنق من فضل ، ضارعاً إلى  
من يده الخير أن يمجزهم عنى خير الجزاء ، وأن يجعلهم مع النبيين والصديقين  
والشهداء والصالحين ، وحسن أولئك رفيقاً إنه سميع مجيب .



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

استفتاح ، وبيان سبب اختيارى هذا الموضوع للبحث ، وأهميته والطريقة  
التي سرت عليها وخطة البحث .

الحمد لله رب العالمين ، فحمده ولتسميته ، ولتخفيره ، ونهوذ بالله من شرور  
أنفسنا ومن سيئات أعمالنا ، ولكفره إذ جعل انفاق الأمة معصوماً عن الخطأ  
تفضلاً منه ، ومنه وكرامة لنيه - ﷺ - ، واصلى وسلم على سيدنا محمد الداعي  
إلى الائتلاف والمبين من أياه ، والناهي عن الاختلاف والمبين ضروره وبلاه .

وبعد ... :

فلا اتيهب من إتمام دراستى الأولى ، اخترت موضوع رسالتى :

### ( حجية الإجماع وموقف العلماء منها )

وكان السبب في اختيارى هذا الموضوع يرجع إلى أننى قرأت مبكراً في  
دراستى الأولى ، أن الإجماع من الأدلة الشرعية ، فتأقت نفسى إلى معرفة كنهه .

ماذا أولاً .

وثانياً : ما وجدته من كثرة اختلاف يدور حول هذا الأصل الثالث من  
الأدلة . قال الفيض محمد شلتوت في كتابه ، الإسلام عقيدة وشريعة ، مابانصة :  
ولا أكاد أعرف شيئاً اشتهر بين الناس أنه أصل من أصول التشريع في الإسلام ،  
ثم تارلته الآراء ، واختلفت فيه المذاهب من جميع جهاته ، كهذا الأصل الذى  
يسمونه الإجماع ، فقد اختلفوا في حقيقته ، ثم في أصله ، ثم في عصره ، ثم في  
إمكانه ، ومعرفته ، ووقوه ، وبعد ذلك في حجيتة ، وهل يكفى نقله بالأحاد ،  
أو لابد من المواز ، وفي أنه لابد أن يكون قولياً ، أرى كفى فيه قول البعض

والسكوت من غيرهم ، وفيما ثبت به من الأحكام ، وهل يكفر منكركه ، ومنكر ما يثبت به من الأحكام ؟ إلى آخر ما قال (١) ، فأجبت أن أحلى كل هذا بقدر المستطاع .

وثالثاً : ما قرأته في بعض المؤلفات : من أن مخائف الإجماع تكفر فأردت أن أجلى المتبقية ، وأن أظهر وجه الصواب في هذا ، حتى لا ياتي الكلام جزافاً ، وحتى لا يسكن المسلمون بعضهم بعضاً ، عن قصد أو عن غير قصد ، ورغبة في تمييز الإجماع الذي يعتبر جمعه كقراءة لا يكون كذلك ، ويبان أن التكفير في ذلك هل يرجع إلى إنكار الإجماع ذاته ، أو إلى ما يرتب عليه من إنكاره حكماً ضرورياً في الشريعة ؟ .

ورابعاً : ما وجدته في بعض الكتب من لسان غير صحيحة لبعض الأنوال إلى بعض العلماء ، سواء أ كانوا سنيين أم شيعيين أم غيرهم . فأجبت أن أورد الزيف وأحق الحق في ذلك معتمداً على مراجع أصحاب المذاهب في ذلك كما سئرى ذلك مسطراً في صلب الرسالة . إن شاء الله تعالى .

وخامساً : ما وجدته من كلام لبعض المستشرقين من أن للسليين بسبب الإجماع أن يبدلوا ما شاءوا ما داموا قد اتفقوا ، فأجبت أن أناقشهم لا يبين وجه الحق في هذا كله . ذرداً عن حياض الدين .

وسادساً : ما وجدته من كلام لبعض المحدثين في مؤلفاتهم المنتشرة - الذائعة الصيغ - من مواقف يندشون بها وجه الإجماع تارة ، أو يحولونه إلى غير جهته الصحيحة تارة أخرى .

تلك الأسباب هي التي جعلتني أختر هذا الموضوع القاسي . وحداً لله على ما قضاه ، وشكراً له تعالى على ما وفقني لأن أجمع شتات هذا البحث وأصل فيه إلى نتائج محددة براها القارىء عند تصنع الرسالة ، وبها يعرف مقدار ما واجهني من صواب ، وعسى أن أكون قد رفقت فيها قصدي .

---

(١) راجع الإسلام عقيدة وشريعة للإمام الأكبر الشيخ عمود شلتوت ص ٨٠ ، ٨١ الطبعة الثانية .

أما أهمية هذا البحث فتتلخص في أمرين :

الأمر الأول : بيان كونه حقيقة راقعة ، وأنه دليل مستقل ، وأنه عند التعارض يقدم على كل الأدلة ، وأن نشأته بعد انتقال النبي - صلى الله عليه وسلم .

الأمر الثاني : أن الإجماع في الكثير من أحواله يكون عن الشورى ، وإذن فهو أمر نتاج مبدأ الشورى - وناهيك بها - إذ أن العلماء قد تناطح اجتهاداتهم فمتدما تلاقى على أمر - كما في الإجماع - يجب عليهم وعلى غيرهم احترامه إذ أن للصواب لا يمدوم تفضلاً من الله تعالى على الأمة .

وبهذا يظهر أن الشورى لها أثرها في التشريع الإسلامي .

هذا ومن المعلوم أن الرسول - ﷺ - حينما كان حياً ، كان هو المرجع التشريعي وحده ، وأن قوله أو فعله ، أو تقريره معصوم عن الخطأ متى أقر من ربه بالوحي ، وبهذا كانت العصمة موجودة بتزول الوحي عليه ، أما بعده - ﷺ - فهي موجودة في اتفاق أمته إكراهاً له - عليه الصلاة والسلام - بعد وفاته ، ولذا كان من المعلوم أنه إذا عرضت للمصحابة حادثه نظروا في كتاب الله ، فإن وجدوا فيه حكماً لم يسألوا أحداً ، وإلا نظروا في سنة رسول الله - ﷺ - فإن وجدوا لها حكماً فكذلك ، وإلا جمع الخليفة أهل الرأي واستخارهم في المسألة ، فإن انفقت آراؤهم - وهذا هو الإجماع - عمل به وأمر الكل بالزامه ، وإن لم يمكن رد قول بعضهم إلى بعض قضى الخليفة بما فيه المصاحبة وبذلك ينحسم النزاع ، ولا يعتبر ذلك الأخير ملزماً لكل الناس بل كل واحد له حق الاجتهاد حيث لم يتفقوا .

ومن هنا ندرك أن اتفاقهم كان حجة ملزمة لهم وانهم من باب أولى .  
وتلك قائمة عظمى لو أتبعنا لنا الآن لقضيتنا على كثير من الاختلافات الضاربة  
أطنابها ، وأمكنتنا أن نوحدها كلتنا وكان لنا في ذلك الأجر العظيم مع القدوة الحسنة .

وقد سرت في بحثي هذا على طريقتين ، رأيت أن أجمع بينهما وهما :

الطريقة الأولى : سرد النصوص والمقارنة بينها لاستخلاص ما أرسى إليه من

نتائج سواء كانت استخلاص مذهب أو تصحيحه ، أو بيان دليل على المسألة المراد الاستدلال عليها ، أو إبطاله مع العناية بفهم العارة المسوقة ودقة الاستخلاص منها ، ووجهت عنايتي في هذه الطريقة إلى أن أقل مذهب القائل من كتبه التي لصت عليه ، ولم أكتف بنقل الكتب الأخرى عنه خوفاً من الخطأ - وكثيراً ما وقع - أو تزيف لنقل ، أو نقل الضعيف عنه إذا ما كان له أكثر من قول .

الطريقة الثانية : أن أعتمد على فهم الموضوع برمته من الكتب التي أدرسها والمراجع التي أراجع إليها ، ثم أصوغ خلاصة ما فهمت منها وما خرجت به من نتيجة مبارني التي تؤدي المعنى بدقة .

وقد أكثرت من اتباع الطريقة الأولى نظراً لما يأتي :

أولاً : صعوبة عبارات بعض الكتب ، وتصاحبها في كثير من الأحيان بهور بما فهم منها خلاف ما ترمى إليه عند تحقيق النظر ، فذلك دعاة إلى سرد النص المراد نقله ، مشفوعاً بما فهمته منه ، وما استخلصته من نتائج أبقى الوصول إليها ، وبلا حظ ذلك عند الكلام على تحقيق المذاهب ، وسوق أدلتها ، واستنتاج الحق منها - خاصة مذهب الشيعة .

وثانياً : كثيراً ما أجد في بعض الكتب من الخلط في لسان بعض الأقوال إلى القائلين ، وقد اضطر في ذلك أن أنقل النصوص ، ثم أتبعها بما بين ما فيها من الخلط مستدلاً بالمتقدم من الكتب التي ميزت بين الصحيح والقيم ليعرف الباحث أيها أولى بالرجوع إليه ، ولا يقع فيما وقع فيه ناقل الغلط .

وثالثاً : ما رأيته حين المراجعات التي سمرت فيها بين الكتب الكثيرة من المنصب المذهبي الذي حمل كثيراً من المنصبين لمذاهبهم أن ينصروا إلى مخالفين ، ما لم يقولوا به أو لم يريدوه من عباراتهم . وذلك كما صنعه صاحب البحر وصاحب إرشاد النحول في عمل أهل المدينة ، وفي لسان قول غير العاقلي إلى العاقلي . وذلك قد حملني على أن أسرد بعض ما ذكره المنصبون ، ثم أتبعه بما ذكره صاحب المذهب ، لا بين ما في زيف المنصب إليه من مجانبة الحق ، وأنه من هو المنصب .

وقد سرت في باقي البحث ( وهو في غير الغالب ) على الخط المتبادر من فهم  
التعويض وصياغة ما استخاضته منها بالمعارة المؤدية له .  
واخترت ذلك ، لأن مقاصد التأليف كما قاله العلماء تنحصر في سبعة أمور :

- الأول : إبداع شيء لم يسبق إليه .
- الثاني : شرح مغلوق .
- الثالث : تصحيح خطأ .
- الرابع : ترتيب منشور .
- الخامس : جمع مفرق .
- السادس : تقصير مطول .
- السابع : تميم ناقص .

فأما إبداع شيء لم أسبق إليه فليس لي أن أدعيه . ففي المثل لم يترك الأوائل  
للأواخر فضلاً . وأما باقيها فلها بحمد الله قد وجدت في هذه الرسالة ، وعلى  
المطلع أن ينظر ليرى صدق حدسي . فإنك قد أصبت . فذاك فضل الله يؤتيه  
من يشاء . وإلا فالعصمة لله ولمن عصمه .

وسأل الله العفو في الحديث : « إن الله تجاوز لآمنى من الخطأ والنسيان » ،  
وقد جعلت الرسالة مكونة من مقدمة وأربعة أبواب وخاتمة .  
أما المقدمة فقد جعلتها في ثلاثة مباحث وتمة .

- المبحث الأول : في تعريف الإجماع لغة .
- والمبحث الثاني : في تعريفه اصطلاحاً عند أهل السنة ومن وافقهم .
- والمبحث الثالث : في تعريفه اصطلاحاً عند الشيعة وغيرهم .
- والتسمة : في نظرة طاجلة بين تعريف أهل السنة وغيرهم .
- وأما الباب الأول ففي حجية الإجماع . وفيه ثمانية فصول .
- الفصل الأول : في إمكان الإجماع وتحقيق القول في ذلك .
- والمبحث الثاني : في العلم بالإجماع ونقله والأدلة على ذلك .

والفصل الثالث : في مدى تمسك الإمامية بالإمام المعصوم .  
والفصل الرابع : في مذاهب العلماء في حجية الإجماع وتحقيق القول في ذلك .  
والفصل الخامس : في استدلال أهل السنة على حجية الإجماع . وتتمه فيها  
يكون فيه الإجماع حجة ، وما لا يكون .

والفصل السادس : في تحقيق مذاهب غير جمهور أهل السنة من القائلين بحجية  
الإجماع وأدلتهم وبيان الحق فيها وما يتعلق بذلك من مسائل .  
والفصل السابع : في تحقيق قول من أسكر حجية الإجماع وأدلتهم .  
والفصل الثامن : في مواقف العلماء من أدلة الجمهور وموقف بعض المعاصرين  
من الإجماع .

وأما الباب الثاني في شروط الإجماع وفيه ستة فصول .  
الفصل الأول : في اشتراط أن يكون الإجماع عن مسلمة وتحقيق القول  
في ذلك .

الفصل الثاني : في اشتراط كون المجمعين من الصحابة ، وتحقيق القول في ذلك .  
الفصل الثالث : في اشتراط عدالة المجمعين ، وتحقيق القول في ذلك .  
الفصل الرابع : في اشتراط بلوغ عدد المجمعين حد التواتر . وتحقيق القول  
في ذلك .

الفصل الخامس . في تحقيق أنه يكفي في الإجماع قول الأكثر والأدلة  
على ذلك .

الفصل السادس : في اشتراط انقراض عصر المجمعين وتحقيق القول في ذلك .  
هنا مع ذكر ما يبنى على كل شرط من مسائل إسن وجد . .  
وأما الباب الثالث في أركان الإجماع وأقسامه ، وتحقيق مذهب الإمام العاصم  
فيه وطرق نقل الإجماع وحكمه . وتحقيق القول في ذلك وفيه ستة فصول :

الفصل الأول : في أركان الإجماع وتحقيق القول في ذلك .

الفصل الثاني : في أقسام الإجماع وتحقيق القول في ذلك .

الفصل الثالث : في تحقيق مذهب الإمام الشافعي - رضي الله عنه - وأرضاه  
في الإجماع .

الفصل الرابع : في نقل الإجماع وحكمه وحكم من أنكره بجماع عليه وتحقيق  
القول في ذلك .

الفصل الخامس : في أركان الإجماع عند الإمامية وتحقيق ما قلوه من  
الصحابة وغيرهم .

الفصل السادس : في إجماعات يجب تحقيق ما قيل فيها .

وبالباب الرابع في أمور تتعلق بالإجماع وفيه ثلاثة فصول :

الفصل الأول : في أنواع الإجماعات الخاصة المختلف فيها وبيان ما هو الحق .

الفصل الثاني : في تناقض الإجماع مع غيره من الأدلة .

الفصل الثالث : في عدم نسخ الإجماع وانقاسه .

والخاتمة لسأل الله حسنها .

وفيها أمم النتائج التي توصلت إليها في هذا البحث .

والله أسأل أن ينفع به كل مطع عليه إنه سميع مجيب .

هذه خطة البحث وسأشرع في تنفيذها إن شاء الله سائلاً الله تعالى الرشيد

والهداد فأقول . . .



# مقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا  
محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

« ربنا آتانا من لدنك رحمة وهيء لنا من أمرنا رشدا(١) » . . . . .

وبه - د :

فإنما كان موضوع رسالتي : « حجية الإجماع وموقف العلماء منها » ، ويجب أن  
أعرف الإجماع أولا ؛ إذ أن الحكم على الشيء فرع عن تصوره ، وما يسبق ذلك  
من تعريفه في اللغة ؛ ولذا قال الغزالي - رضي الله عنه - ومن حاول إثبات كون  
الإجماع حجة افتقر إلى تفهم لفظ الإجماع أولا ، وبيان تصوره (٢) ثانيا ،  
وبيان إمكان الاطلاع عليه ثالثا ، وبيان الدليل على كونه حجة رابعا . اهـ (٣) .

وهذا منهج واضح أسير عليه إن شاء الله تعالى فأقول :

مقدمة في تعريف الإجماع لغة واصطلاحا وفيها ثلاثة مباحث وتتمه .

المبحث الأول في تعريفه لغة .

والمبحث الثاني في تعريفه اصطلاحا عند أهل السنة ومن وافقهم .

والمبحث الثالث في تعريفه اصطلاحا عند الشيعة وغيرهم .

والتممه في نظرة عاجلة بين تعاريف أهل السنة وغيرهم .

---

(١) سورة الكهف الآية ١٠ .

(٢) قال الإمام حجة الإسلام أبو حامد محمد بن محمد الغزالي في المستصفى  
ص ١٧٣ ج ١ المطبعة الأميرية ببولاق سنة ١٣٢٢ هـ الطبعة الأولى . أما الثاني  
وهو تصوره فدليل تصوره وجوده . أقول : فيكون المراد من بيان تصوره  
إمكانه لتفسيره له بذلك .

(٣) راجع المستصفى ص ١٣٧ ج ١ .

## المبحث الأول

أما تعريف الإجماع لغة: فهو مصدر أجمع يقال: أجمع يجمع إجماعاً فهو يجمع .  
ويطلق في اللغة بإطلاقين: أولهما المزمع المؤكد . وقد ورد بهذا المعنى في القرآن  
الكريم والسنة المشرفة ، وكلام العرب .

أما القرآن الكريم فقوله تعالى : « فأجمعوا أمركم وشركائكم » (١) أي وادعوا  
شركاءكم ، كما هي قراءة عبد الله بن مسعود (٢) وقال تعالى : « فأجمعوا كيدهم ثم  
اتوا صفاء وقد أفلح اليوم من استعمل » (٣) وقال تعالى : « وأجمعوا أن يجعلوه  
في غيابة الجب » (٤) .

وأما السنة فقوله - صلى الله عليه وسلم - « من لم يجمع الصيام قبل الفجر  
فلا صيام له » (٥) .

وأما كلام العرب فقد جاء : جمع أمره وأجمعه وأجمع عليه . هزم عليه  
( وأنشد في لسان العرب شامداً هل ذلك ) ما قاله أبو المحساس :

---

(١) سورة يونس الآية ٧١ .

(٢) انظر لسان العرب مادة جمع فقد جاء فيه لا يقال : أجمعت شركائ .  
إنما يقال : جمعت شركائ .

(٣) سورة طه الآية ٦٤ .

(٤) سورة يوسف الآية ١٥ .

(٥) رواه ابن خزيمة وغيره عن السيدة خنساء - رضي الله عنها - بسند صحيح .  
انظر فتح العزيز شرح الوجيز ص ٣٠٤ ج ٦ وتلخيص الجبير ص ٣٠٤ ج ٦  
ودروى مرفوعاً وهو فوقاً راجع المجموع للنزوى ص ٢٨٨ ج ٦ وشرح المذهب  
ص ٢٨٩ ج ٦ والجامع الصغير للسيوطي لكن لفظه من لم ينو الصيام من الليل  
فلا صيام له . رواه أحمد وأبو داود والنسائي والترمذي وابن خزيمة في صحيحه  
وابن ماجه والدارقطني .

ثم وتسمى بالمصاييح وسطها لما أمر جمع لا يفرق بجمع  
وقوله الآخر :

يا ليت شعري والمنى لا تنفع هل اغدون يوما وأمرى بجمع اه  
فالإجماع في البيتين يراد منه العزم والتصميم وإحكام النية فالمراد منه العزم  
المؤكد كما قدمنا<sup>(٣)</sup> ( لا مطلق عزم ) .

وثانيهما : الاتفاق يقال : أجمع المسلمون على كذا أى اجتمعت آراؤهم  
عليه<sup>(٤)</sup> . وأجمع القوم على كذا ، اتفقوا عليه ، وقال صلى الله عليه وسلم لا تجتمع أمتى على  
ضلالة<sup>(٥)</sup> . ( أى لا يجعلهم الله يتفقون على ضلالة ) . والناظر في كتب اللغة يجد  
بعضها قد ذكر المعنى الأول وهو العزم المؤكد فقط كاللسان وأساس البلاغة  
وختار الصحاح . وبعضها قد ذكر المعنيين وهما العزم المؤكد والاتفاق كالتاموس  
وشرحه والمفردات في غريب القرآن والمصباح المنير . . اه<sup>(٦)</sup> .

وعلى الإطالين السابقين درج بعض المؤلفين ، ولكن القارىء في كتب  
الاصول يجد في بعضها التصميم مطوفاً على العزم وذلك كصنيع الأمدى في الأحكام  
حيث قال : ه أما المقدمة ففي تعريف الإجماع وهو في اللغة باهتارين أحدهما :

- 
- (١) راجع كتب اللغة كاللسان والتاموس وشرحه والختار والمصباح مادة جمع .
  - (٢) راجع المفردات في غريب القرآن للشيخ أبي القاسم الحسين بن محمد بن  
الفضل الراغب الأصفهاني طبع بالمطبعة الجينية ص ٩٥ ج ١ .
  - (٣) رواه ابن ماجه عن ألس مرفوطا ، ورواه الترمذى من حديث ابن عمر -  
رضى الله عنهما - مرفوطا بلنظ ه إن الله لا يجمع أمتى أو قال أمة محمد على ضلالة  
ثم قال الترمذى حديث حسن غريب اه .

أقول : وهذا الحديث له عدة طرق كما في تخریج أحاديث منهاج الاصول  
لقاضى ناصر البیضاوى تأليف الإمام حجة الإسلام سراج الدين عمر بن أحمد بن  
محمد الانصارى العافى المعروف بابن الملقن . غطوط بمكتبة الأزهر المولود  
٥٧٢٣ - ١٢٢٣ م والمتوفى ٨٠٤ هـ - ١٤٠١ م ص ٣٩ .  
(٤) انظر مادة جمع في كتب اللغة .

العزم على الشيء والتصميم عليه إلى آخر ما قال (١١) . فيكون ذلك عطف تفسير حيث إن الإجماع في اللغة هو العزم المؤكد كما قدمنا . فيكون العزم على الشيء عزمًا مؤكدًا مصمًا عليه . وقد جاء في لسان العرب ما يثبت ذلك قال : « الإجماع أحكام النية والعزيمة (١٢) » .

هذا ولما كان المراد من العزم العزم المؤكد لا مطلق عزم رأينا الفزالي — رضى الله عنه — بذل العزم المؤكد المحكم بالإجماع ثم فسر الإجماع بتصميم العزم فقال : « ومعناه في وضع اللغة الاتفاق والإجماع ، وهو مشترك بينهما فن أزمع وصمم العزم يقال أجمع ، والجماعة إذا انفقوا يقال أجمعوا (١٣) » إلخ . وعليه فيكون صنيع الفزالي من باب التفسير أيضاً . قال في اللسان أجمعه الرأي وأزمعته وهزمت عليه بمعنى اه (١٤) ويستنتج من ذلك أن الآمدى ومن نهج منهجه والغزالي ومن سار على طريقته كلهم متفقون على أن الإجماع معناه في اللغة العزم المؤكد والاتفاق ، وقد قدمنا أن الإجماع تثبيت العزم (١٥) ثم المراد من العزم عند الغزوين العزم المؤكد الذي لا تردد فيه ، ولذلك يعبرون بأحكام العزم اه (١٦) .

(١) راجع الأحكام في أصول الأحكام ص ١٠١ ج ١ للإمام العلامة سيف الدين أبي الحسن علي بن أبي علي بن عماد الآمدى مطبعة محمد علي صبيح وبجده في ذلك الشيخ عبد الرحمن عبيد الخلاوى في كتابه تسهيل الوصول إلى علم الأصول ، ص ١٧٠ .

(٢) راجع اللسان مادة جمع .

(٣) راجع المستصفي للفزالي ص ١٧٣ ج ١ .

(٤) ويؤكد هذا ما قاله الخليل في المختار مادة زمع أزمع على الأمر ثبت عليه عزمه اه .

(٥) راجع المختار مادة زمع والسان .

(٦) جاء في المختار مادة زمع قال الخليل . أزمع على الأمر ثبت عليه عزمه . وقال الكسائي : يقال أزمع الأمر ، ولا يقال أزمع عليه وقال الفراء : يقال : أزمع الأمر وأزمع عليه كما يقال أجمع الأمر وأجمع عليه اه (أنول) فيكون كلا الفعلين يتعدى بنفسه وبملى على خلاف في تعديه أزمع بملى .