سرشناسه : جعفریان، رسول، ۱۳۴۳ -
عنوان و نام پدیدآور : دو رساله از کاشف‌الغطاء علیه میرزا محمد اخباری: رسالة المسائل و الاجوبة و کشف‌الغطاء عن معایب میرزا محمد عدوالعلماء / تحقیق و تصحیح رسول جعفریان.
مشخّصات نشر : تهران: کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، ۱۳۹۱.
مشخّصات ظاهری : ۱۴۸ص.
شابک : **978-600-220-133-1**
وضعیت فهرست‌نویسی : فیپا
موضوع : اخباری، محمد بن عبدالنبی، ۱۱۷۸-۱۲۳۲ق.
موضوع : کاشف‌الغطاء، جعفر بن خضر، ۱۱۵۶-۱۲۲۸ق.
موضوع : اخباریه -- دفاعیه‌ها و ردیه‌ها
شناسهٔ افزوده : ایران. مجلس شورای اسلامی. کتابخانه، موزه و مرکز اسناد
رده‌بندی کنگره : ۱۳۹۱ ۹ د ۶ ج/ BP ۲۳۹/۴
رده‌بندی دیویی : ۲۹۷/۵۳۲
شمارهٔ کتابشناسی ملّی : ۲۷۷۰۱۰۵

دو رساله از کاشف الغطاء علیه میرزا محمّد اخباری

رسالة المسائل و الاجوبة

و

کشف الغطاء عن معایب میرزا محمّد عدو العلماء

تحقیق و تصحیح

رسول جعفریان

(دانشیار دانشگاه تهران)

کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی

تهران- ۱۳۹۱

وارد نمی‌کند، زیرا ما و اهل سنت، همان وضعی را کـه در اصـول داریـم در فروع هم داریم. در توحید و نبوت و معاد با آنان موافقت داریم اما در عدل و امامت نه. در فروع هم، در برخی از امور موافقیم و در برخی نـه. ما مانند اخباری‌ها نیستیم که در اصـول و فـروع هـیچ مـوافقتی بـا آنهـا ندارند. ما حق را، هر کجا باشد، پیروی خواهیم کرد. با ملل گذشـته هـم در توحید و با باقی مسلمانان در نبوت و معاد موافقت داریم.

پرسش بعدی این که، آیا درست است که فقط اخباری‌ها به احادیـث ائمه عمل می‌کنند نه مجتهـدان؟ پاسـخ ایـن اسـت کـه بـه عکـس، ایـن اخباری‌ها هستند که به روایات عمل نمی‌کنند، یعنی به عبارت دیگر، بـه نحوی که دستور داده شده از روایات پیروی نمی‌کنند. علم به یـک خبـر باید پس از نقد آن باشد. حدیث بایـد عـرض بـر کتـاب‌الله شـود. اینهـا اخباری که اجماع را حجت می‌داند کنار می‌گذارند و....

نسخه در اینجا پایان می‌یابد و آشکار است که بحث ادامه داشته ولی متأسفانه نسخه ما ناقص است.

هو المنتقم

بسم الله الرحمن الرحيم و به ثقتی

الحمد لله ربّ العالمين، و صلى الله على محمد و آله الطاهرين.

أما بعد:

فإنه قد كان رجل فی العتبات، متلمّذاً على علماء هاتيک الجهات، من أكابر المجتهدين و أعاظم نوّاب الأئمة الطاهرين، و كان عندهم فی أدنی مقام لايبالون به إن قعد و إن قام، و ربما أفضی به الحال إلى الجلوس حذاء النعال، فأخذه الحسد و العصبية، و حبّ الرياسة و الشهرة بين البريّة، فخرج عن متابعة المجتهدين و تابع الأخبارية، لعلمه بأن طريقة الاجتهاد لاتنال إلا بعد صرف العمر بالنظر فی أخبار سادات العباد، و أنّ طريقة الأخبارية تنال بحفظ بعض [٢] الروايات المستندة إلى سادات البرية، فتلبس بلباس العلماء و طفق يطعن على فحول الفضلاء، فحكم الفضلاء بإخراجه من البلاد، لئلا يكثر فيها الفساد، و صار طريداً من مكان إلى مكان، حتى تحصّن بظلّ الله و الإمكان، فآواه إليه و أدخله إلى دارالسلطنة و العدل طهران، فترک العلماء التعرّض له، احتراما بندگان والامكان، فلما علم أنه لايسوغ للعلماء معارضة سلطان أهل الإيمان، حصل له الاطمينان، فأخذ فی سبّ العلماء الأعيان، و

صار یکتب فی ذلک إلی قم و کاشان و أصبهان، و یکتب بعض أتباعه لعن المجتهدین و علماء أصبهان فی المساجد علی الجدران، و قد [۳] کان قبل الاعتصام، لایقدر أن یتفوّه بشیء مما لایناسب المقام، خوفا من الانتقام، من أیدی العلماء الأعلام، فما أشبه حاله بحال قوم علموا[۱] بوصیة المختار، فصنعوا ما صنعوا مع حیدر الکرّار، حامل ذی‌الفقار، حتّی إذا آل الأمر إلی إرادة قلع المیزاب، سلّ سیفه، فذلّت له الرقاب، و قد بلغ حال هذا الرجل مع العلماء العاملین إلی نحو حال القوم مع ولیّ الله أمیرالمؤمنین، فکان من الواجبات الفرضیة، ذکر بعض المطالب الجزئیة، بعض فی بیان حاله، و بعض فی بیان حال الظاهریة، لأنّ المهم قد اتّضح فی رسالة الردّ علی الأخباریة و وضعتُها علی نحو السؤال و الجواب [۴] حذرا من جریان اسم المزوّر الکذّاب علی لسانٍ یرجی أنه لاینطق إلّا بالصواب، **فأقول و بالله التوفیق:**

هذه مسائل مهمة، یُسأل عنها العلماء نوّاب الأئمة، کتب جوابها فی دارالملک أصبهان، فی یوم أو بعض یوم من شهر رمضان، لتصل إلی دارالسلطنة و الملک الدائم طهران ـ حماها الله من نوائب الزمان و وصل دولة سلطانها و خاقانها بدولة صاحب العصر و الزمان ـ لینتفع بها کلّ من سلک طریق الرشاد، و تجنّب سبیل الغیّ و العصبیّة و العناد، و ترغم أنف کلّ من أراد إفساد و إضلال العباد.

مسألة: ما قولکم ـ أیّدکم الله ـ فی بنی‌أمیة؟ [۵] هل انقرضوا عن آخرهم بوقعة المختار و السفّاح و فی أیام بنی‌العباس أو بقی منهم أحد فی عراق العجم أو عراق العرب أو فی غیر مکان؟

الجواب: إن الذی وصل إلینا من الآثار و الأخبار، أنّ عراق‌العجم قد

---

۱. کذا. شاید: عملوا.

خلی منهم، لقربه من محل خلافة بنی‌العباس، و کذا عراق‌العرب، لأنه محل دار خلافتهم و کانوا ساعین فی استیصالهم و لم ینقل أنّ لهم بقیّة فی العراقین إلّا ممن عاند و نصب و تعصّب، و المنقول أنّ لهم بقیّة هربوا من خوف القتل و انقسموا إلی قسمین: قسم ذهبوا إلی جزائر البحر کعمان، و نحوها و سکنوا هناک و هم معروفون فی تلک المواضع، [۶] إلی الآن، و قسم توجّهوا الی الهند لابسین خضر العمائم، منتسبین إلی طائفة بنی‌هاشم، لیحقنوا دماءَهم، و یحفظوا نساءَهم و أبناءَهم، و یحتمل - و الله أعلم - أنّهم صاروا فرقتین: فرقة ذهبت علی طریق البحر، و یحتمل - و العلم عند الله - علی ما یظهر من بعض العلامات أنّهم مرّوا بنیشابور، قصبة من مملکة خراسان، و بقوا فیها مدة، ثم خرجوا منها هاربین و توجّهوا إلی الهند و توطّنوا فیها آمنین، و اختلطوا مع من کان من السادات، و أولاد الأئمة الهُداة فی تلک الجهات، فاشتبه الحال، و لم یبق ممیّز سوی الأفعال لأنّ الأولاد غالبا یسیرون علی جادّة الآباء و الأجداد، و [۷] الآنیة تتّضح بما فیها، فمن نسبوه إلی أفعال قبیحة من شرب الخمور، أو اللواط و الفجور، أو ترک صلوة الفریضة، أو سبّ العلماء الذین حبّهم بمنزلة الفریضة، أو المداومة علی العصبیة و العناد، نسبوه إلی یزید بن معاویة أو عُبیدالله بن زیاد، و من رأوه یعظّم العلماء و یأمر بالمعروف و ینهی عن الفحشاء، و یحافظ علی صلوات الجماعات، و یناظر الیهود و النصاری و المخالفین لإثبات مذهب النبی (ص) و الأئمة الهُداة علموا أنه طاهر النسب، خال عن الطعن من جهة الأمّ و الأب، و ربما یعلم خبث نسب بعض الناس من النظر إلی وجوههم حیث إنّها تشبه وجوه الجنّ أو النسانس [۸] و مما

یحسن أن یتمثل به فی حق المنتسب منهم إلی بنی‌هاشم، قوله:

لعمرک إن إلّک من قریش کإلّ السقب من رأل النعام

مسألة: ما قولکم ـ أیّدکم الله ـ فی رجل طعن فی شخص بحسب النسب، مع أنه لم یطعن فی نسبه أحد من العجم و لا من العرب، و إنما جاء بالزور و البهتان من غیر بیّنة و لا بیان، و إنما دعاه الحسد الکامن فی الصدر الظاهر علی اللسان، لما رئی من الشفقة علیه من حضرة ظلّ الله والامکان، و حبّ جمیع العلماء الأعیان و جمیع الأعوام من أهل الإیمان، و استند فی إثبات تلک الدعاوی الکاذبات، التی استحقّ بها الطعن من جمیع أهل الأرضین و [۹] السموات إلی شهادة شخص فاسق ظالم للأحیاء و الأموات، مع أن دعوی الشهادة علیه من الأباطیل و التزویرات و إلی شهادة شاعر لم یزل یأتی بالمداعبات و ینسب العلماء إلی الکفر و إنکار مذهب شریعة سید الکائنات، زاعما أن المسبّة علی طریق المزح من علامات المحبة، مع أن ذلک کذب لایخفی علی أولی الأبصار، إذ لا یدّعی عاقل دعوی کذبها أوضح من الشمس فی رابعة النهار، فما حال هذا الطعن المعلون، و ما الذی یجب أن یفعله به المؤمنون، و ما الذی یجب فعله علی المطعون؟

الجواب: إنّه قد علم ممّا حُرّر و ذکر و سطر [۱۰] أنّ هذا الطاعن بیّن‌الوقاحة، کثیرالصلافة، قلیل‌الحیاء، کثیرالتجرّی علی ربّ السماء، و إنما هو رجل سفیه، لایبالی بما قال و ما قیل فیه، حفظ الله شریعة الإسلام من شرّه، و أدخله تحت غضب سلطاننا لیخرجه ذلیلا صاغرا من مقرّه، و أما الذی یجب علی المؤمنین و علی کلّ من أقرّ بولایة أمیرالمؤمنین فهو البراءة منه، و الفرار و التباعد عنه و ألّا یتردّدوا إلیه، و لایعوّلوا فی أمر من الأمور علیه، و أن یتّفقوا علی إخراجه من المکان، بشرط أن یأذن سلطاننا

المقوّم لقواعد الشريعة و الإيمان، فإنه لمّا عوّل على أخبار الأشرار، و عوّل على [۱۱] خبرهم فی الطعن على نسب لم يطعن فيه أحد سواه من الفجّار، فضلا عن الأخيار، علم من حاله أنه لايبالی بحياكة الأخبار، و تحريف أحاديث النبیّ و الأئمة الأطهار، و أما الذی يجب على المطعون، فهو أن يشرح أحواله حتّى يطّلع على حقيقته المؤمنون، و لا يقبلوا قوله فی كلّ أمر يكون لأنه لو سكت عن الحال، ربّما أصغى إلى قوله بعض الجهّال، و هو كالحصان العزوم، و فمه غير ملجوم، فربما آل به المقام إلى أن ينسب أفضل العلماء إلى أنه من أولاد الحرام، و ربّما أرسل مكاتيبه إلى المخالفين، لأنّه لايبالی بالتهجّم على الدين، و عليه أيضا أن يكتب فی شرح أحواله، [۱۲] و بيان تفصيل قبايح أفعاله، فی مقابلة رسالته التی كتبها فی حقّ المطعون و سمّاها *الصحيحة بالحق فی ردّ من كفر و تزندق* و كان الأولى أن يسمّيها صيحة ناحق اَزْ دهن[۱] من شهق و نهق أو صيحة الحمار الناهق من فم الكافر و المنافق، و يسمّی الرسالة التی تبيّن أحواله بالكتاب الناطق فی بيان أحوال الزنديق المنافق، ليكون عاملا بمضمون قوله ـ تعالى: إن المعتدی عليه يعتدی بمثل من اعتدی عليه، و إن جزاء السيئة سيئة مثلها، مع ان العادی هو البادی، ثم الموافق للطريقة و الجاری على نهج الحقيقة ألا يرسل الكتاب الناطق إلى مكان إلّا [۱۳] بعد حصول الإذن من حضرة السلطان و المأمول من حضرته، منّ الله على العالم ببقاء دولته أن يأذن لكلّ من الخصمين أن تقرأ رسالته على المنبر، ليظهر حال كلّ منهما بين أهل البحر و البرّ و يعرف بينهم صاحب الأفعال الرديّة لينال الفخر بذلک، إما المجتهدون و إما الأخبارية.

---

۱. ظاهرا بايد اين را فارسی خواند. از دهن، (مِن فَم).

مسألة: ما قولکم ـ أیّدکم الله ـ فی رجل نفاه علماء أهل البلدان من النجف و کربلاء و بلد الکاظمین و شیراز و خراسان، ثمّ تحصّن بظلّ الله والامکان، المقوّم لأرکان الإسلام و المشیّد لقواعد الإیمان، ثمّ تشفق علیه و حفظه من البلاء الذی کان نازلا علیه و أعرض الناس عن أذیته خوفاً من هیبته [۱۴] و قهره و سلطنته، ثم أحسن إلیه تمام الإحسان، و بذل له من الأموال ما اشتری به الدار و الجواری و الغلمان، ثمّ توجّه ضیف إلی ذلک السلطان من أبعد دار و أقصی مکان و أتحفه بکتاب و جعله باسمه لیکون له الأجر و الثواب، و لیکون سبباً للدعاء من کلّ من یقرأ و یعرف مبناه، و یفهم مدلوله و معناه، و یسبق اسمه علی طول الزمان، و إلی ظهور صاحب العصر و الزمان، فافتری علی الضیف و أعاب علی الکتاب،[1] حتی شهد الناس بأنه مفتر کذّاب، و کتب مکاتیب فی الذم للضیف و لکتابه، و صنف رسالة فی الطعن علیه، و سمّاها *الصحیة بالحق فی الرد علی من کفر و [۱۰] تزندق*، و لم یرع حرمة السلطان و لا حرمة ضیفه و لا ضیف شاه‌زاده شیراز و طهران و خراسان، مع أن جمیع أهل الإیمان متی رأوا ضیفا قاصدا إلی طهران للحضور بخدمة بندگان والامکان أکرموه و احترموه و لو کان من نصاری نجران، فما حاله و ما الذی یرجی من السلطان فی حقه و ماینبغی للمفتری علیه أن یعمل به؟

الجواب: أما حاله فقد علم أنه قلیل‌الحیاء قلیل‌الوفاء، جاحدٌ لنعمة السلطان، صاحب الفضل و الإحسان، و الذی یرجی من حضرة السلطان إمّا الانتقام منه لضیفه علی الوجه المشروع أو یخلی بین الظالم و المظلوم، و یأذن لکلّ منهما أن یقرأ کتابه علی [۱۶] المنبر و یأذن للناس فی الانتقام

---

۱. اشاره به رساله *الحق المبین* شیخ جعفر ـ نویسنده همین رساله ـ است که میرزا محمد *صیحة الحق* یا *الصیحة بالحق* را در رد آن نوشت.

من القابل للانتقام، و ينبغى للمظلوم أن يكتب رسالة فى بيان أحواله لئلا تفترّ الناس بأقواله.

مسألة: ما قولكم ـ أيّدكم الله ـ فى رجل قرأ على رجلين من أهل كربلاء و من أهل النجف و بقى مدّة على ذلک حتى علم أنه لو بقى على تلک الحال لكان من أذلّ الرجال، و كان محلّه عندهما حول النعال، فصدّ عنهم و انحرف، و عمل بقول: خالِفْ تُعرَفْ، فقابل إحسان تعليمهما و تفهيمهما بطعنهما و لعنهما، فما حاله و ما جزاؤه؟

الجواب: حاله فى الصلافة و الوقاحة و قلّةالحياء و الوفاء و جحودالنعمة و إنكارالإحسان، غنيّة عن البيان لاتخفى على أدنى أفراد الإنسان [١٧] سبحان الله، أ لم يسمع هذا مضمون قول أميرالمؤمنين – عليه‌السلام: إنّ من علّمه [كذا] حرفاً صار له عبدا، و إن بعض الأولياء كان يقرأ فى مكان عند بعض المخالفين الأشقياء، فكان إذا مرّ على مجلس درسه بعد موت معلّمه راكبا ترجّل تعظيما له، و جزاؤه أن ينادى باسمه فى كل بلاد على رؤوس الأشهاد، إنه قد خرج عن طاعة ربّ العباد، و إنه ليس فيما يدعيه من شكره لله بصادق، لأن من لم يشكر المخلوق لم يشكر الخالق، و نرجوا من الله أن يجعل فى قلب بندگان والامكان أن يرد رعية العلماء إليهم، شكرا لمن مكّنه من العاصين من رعيته و سلّطه عليهم.

مسألة: ما قولكم [١٨] ـ أيّدكم الله ـ فى رجل يدّعى أنه يدعوا بعض الدعوات، أو يصنع بعض الطلسمات، و يوقع بعض الإثار، و يقتل بها الكفّار، هل لعمله فى الشرع أثر، أو أنه من محلّ المنكر؟

الجواب: الذى عهدناه من الأنبياء و الأوصياء التبرّى من هذه الأشياء، قائلين بأنا لانقدر على شىء، إنما القادر ربّ السماء و لم يقع شىء من

ذلک منهم إلّا فی بعض المقامات کإظهار الآیات و بیان المعجزات، و حری علی سؤالهم العلماء الأعلام النواب عنهم - علیهم السلام - ثمّ لو کانت لهذه الأشیاء حقیقة، لکانت بین أمرین: إما أن یکون لها طریق حلال یرضی به الشارع أو لا بل ینحصر بالمحرّم، فإن کان له طریق [۱۹] حلال، لم یکن خفیا علی الأنبیاء و الأوصیاء، و اکتفوا به عن حمل السلاح، من السیوف و الرماح و عن جمع الجنود و العساکر، و هو خلاف المعهود من الأوائل و الأواخر، و ان انحصر بطریق الحرام لم یخف علی الأمراء و الحکام، و لو سلّط الله الناس بعضهم علی بعض بمثل ذلک، لم یبق أحد فی جمیع الأقالیم و الممالک، و فسد النظام و شارک فی الملک سفهاء الناس الملک العلام، و المدّعون لذلک المتظاهرون به علی أقسام:

القسم الأول: من یستعمل طریق الحیل و التدبیر و الافتراء و التزویر و لهم طرق مختلفه:

منها أن یخبر بأخبار عدیدة متضادة و یعلقها بأوقات متعددة، و یکثر [۲۰] دعواها بین الناس، فإذا أصاب منها خبر، قال أنا أخبرت به، و یسکت عن ذکر أکاذیبه الآخر،

و منها أن یکتب فی قراطیس متعددة أحکاما متعددة، فإذا أصاب واحد منها، أبان أنی کتبت ذلک و سکت عن غیره.

و منها أن یصنع صنیع بعض الأطباء إذا داوی المرضی، فإن حصل الشفاء قال هذا منی و من الدواء، و ان جری القضاء قال هذا من ربّ السماء، فقد قسم مع الله قسمة ضیزی، فهذا إن أصاب شیئا أصابه الغرور و الفرح و السرور، و قال ألم أقل لکم یکون کذا و کذا و إلّا قال: لایعلم الغیب إلا الله و ما شاء الله کان و ما لم یشأ لم یکن.

و منها أن يخبر بشيء مرة فيقع اتفاقا، فتغلب على [۲۱] الناس الواهمة و الوسواس، فإذا قال لشخص أنا أدعوا عليک و أقتلک و أنت تموت فی وقت کذا، دخلهم الوهم و غلبهم الشيطان و لم يعتمدوا علی ربّ السموات، فيقولوا هذه من الأكاذيب و المزخرفات، و كل الكرامات المنسوبة الی أئمة الضلال، و إلی بعض القباب التی يضعها الجهال، لتحصيل بعض الأموال، يتخذونها لأن تكون لهم خدمة، أو يكونوا مَرَدَة، فينقلون عنهم كرامات كاذبة، حتّی تدخل فی قلوب الأعوام.

القسم الثانی ما يكون سبب موافقة القضاء و القدر، فيتزعّم الجاهلون أنّ الأمر مستند إليه، كما نقل أن شخصا كانت له زوجة اسمها جرادة، فافتقر زوجها، و انسدّت عليه [۲۲] أبواب المعيشة، فأشارت عليه زوجته جرادة أن يظهر و يدّعی العلوم الغريبة، فادّعی ذلک و صار له اسم مشهور بين الناس حتی وصل خبره إلی سلطان الوقت، فطلب حضوره بين يديه، و وضع فی كفّه جرادة و قبض عليها، فقال له: أنت تعلم الغيب؟ فقال: نعم. فقال: أخبرنی ما فی كفّی، فقال نادما: هذا تدبيرک يا جرادة، فسمع الملک لفظ جرادة، فثبت عنده أنه يعلم الغيب، و أكرمه و احترمه، و بذل له الأموال و زادت شهرته بين الناس، و قد اتّفق لی مثل ذلک فی ذهابی إلی الحج، حيث إنّه كان فيها شخص معظّم جميع أمور شريف مكة بيده، و رأی تردّد الناس من [۲۳] العرب و العجم إلیّ، فسئل عنّی بعض أعاظم أهل مكة و كان يخفی التشيّع، فقال له: هذا ولیّ من الأولياء، فقال له: أری الرفضة يتردّدون إليه. فقال له: نعم، هذا رجل جعل الله محبّته فی قلوب جميع أهل المذاهب، فصار من زيادة وثوقه ربما يتردّد إلیّ فی اليوم مرّتين و كان فی الدار التی أنا

فیها بیت علی طرف کنت أعتزل به النوم أو لأسباب آخر، فصار فی نظره أن فی ذلک البیت تظهر لی الأسرار، و تنکشف لی فیه المغیّبات، و قام یحدث للناس بذلک و استجازنی علی أن یصل الشریف إلیّ خفیة، فلما صار فی نظره ذلک، جاءنی مرة، فقال: یا سیدی! إذا مات الشریف سرور [۲۴] من یکون شریفا بعده. و قد کنت رأیت من إخوة الشریف ولدا صغیرا له قابلیة، فقلت له: لایعلم الغیب إلّا الله و لکن بمقتضی فراسة المؤمن، إن الذی یکون بعدهم اسم غالب، فاتّفق ذلک و صار الشریف بعد السرور غالبا. و لما حججت فی المرة الثانیة، رأیته فی الطریق، فأخذنی ناحیة و کان معه أبوبکر الطیار من أکابر أهل المدینة، و قال لی: یا شیخ! أنا أعلم أنک تعلم الغیب. فأخبرنی أن الشریف غالبا هل یخرج من مکة لمحاربة الوهابی أو لا؟ ثم مع المحاربة کیف ینتهی الحال. فتفرّست بالقرائن أن الشریف یخرج إلی قریب الوهابی و یخرج إلیه الوهابی حتی إذا تقاربا یرجع کلّ منهما إلی محلّه و لم یقع بینهما حرب. فقلت له: [۲۵] إنی لا أعلم الغیب و لکن بمقتضی فراسة المؤمن فهمت ذلک، فاتّفق الأمر کذلک، فصار فی نظره أنی أعلم المغیّبات و کل ذلک و الله ما کان منی عن سبب، إنما هو مجرّد فراسة.

و أعجب من ذلک أن رجلا من أهل مصر رأی تردّد الناس إلیّ، فزعم أنی من أکابر الأولیاء و کان معه مرض فی الباطن خفیّ، فقال لی: خذ لی فالا بالقرآن، فتفألت له و قلت: ما هو طیب، و قصدی أن الفال لیس بطیب، أعنی لیس بحَسَن علی نحو کلام أهل مکة، فزعم أنی أقول مخبرا عنه أنه مریض، فاضطرب کثیرا، فعلمت أنّ معه مرضا، و قال: یا سیدی! کیف أفعل؟ فقلت له: تصدّق بکذا و کذا حول الکعبة [۲۶] ثم ذهب إلی

أهل مصر و أخبرهم بأنّ هنا شخصا من أعاظم الأولياء، و كثيرا ما يقع من هذا القبيل و أكثر ما يسند إلى الناس من هذا القبيل من الأمور الاتفاقية.

القسم الثالث ما يتوصّل إليه بطريق الحرام، و له تأثيرات جزئية لأنه لو جعل الله الشياطين و أتباعهم سلطانا على الناس لفسد النظام، و له طرق كثيرة:

منها عمل السحر و الكهانة و الشعبدة و هى معروفة بين الناس فإنّ كثيرا من هؤلاء من يرى فى النار جالسا و يستقرّ فيها و من جملتها طائفة معروفة فى البصرة، و منهم من يضرب نفسه بالسلاح و يدخله فى جوفه، و قد رأيته مكرّرا، و منهم من يرى الناس أنّه يدخل فى فم الحيوان و يخرج من دبره. [۲۷] و منهم من يمشى على حبْل على نحو المشى على الصراط إلى غير ذلک.

و منها التقرب إلى الشياطين بمعصية ربّ العالمين، و لذلک طرق كثيرة،

و منها: ما يتعلّق بالارتداد بحسب الاعتقاد، كالكفر بالله أو برسوله أو بالمعاد أو بإنكار العدل أو الإمامة مثلا،

و منها ما يتعلّق به بسبب الأعمال كالبول فى الكعبة أو الروضات المشرّفة أو المساجد و تلطيخ القرآن أو أحاديث الأئمة أو أسماء الله أو الأنبياء أو الأئمة أو القبور المحترمة بالعذرات،

و منها ما يتعلّق بارتكاب كبار المعاصى من شرب الخمر و الزنا و اللواط و إفطار شهر رمضان عمدا و ترک صلوة الصبح أو غيرها من الفرائض و قد وقع كثير من هذه [۲۸] الأشياء فى عراق العرب و فى خراسان و أصبهان و كاشان و نحوها من البلدان، ومعدنها فى ذلک الزمان شيراز و لذلک كان العلماء متى رأوا شخصا يدّعى مثل هذه الدعاوى أظهروا البراءة منه، و لم‌يتردّدوا إليه و لم يعوّلوا فى أمر عليه، و يدلّ على ذلک قضية اليهودى الذى كان يخبر بالمغيّبات، فأمره الإمام بالإسلام فأسلم فلم يبق عنده شىء من ذلک.

مسألة: ما قولكم - أيّدكم الله - فی اعتراضات أوردها بعضٌ علی عبارات فی بعض المصنّفات زاعما فيها الفساد و أنّ قائلها خارج عن الرشاد و السداد؟

أولّها: ما محصوله: أنّ قول أشهد أنّ عليا ولیّ الله فی الأذان، ليس شرطا [۲۹] و لاجزءاً منه، و أنّ قول أميرالمؤمنين أو الخليفة بلافصل أولی من قول ولیّ الله و أصرح دلالة فی إثبات الإمامة، لأنّ الولاية عامة، و ما ذكر من الوصفين يفيد معنی الإمامة، و لو جمع بين الوصفين و الولاية كان أولی و إن ترک لفظ «أشهد مع قول أنّ عليا ولی الله» كأن يقول: «و أن عليا ولی الله» أولی، إن خيف منه اشتباه الأعوام فی الجزئية، أما بعد ظهور الحال بين الناس و الأمن من الاشتباه، فهو راجح بلااشتباه، فأنكر ذلک زاعما أنّ المستفاد من هذه العبارة إنكار ثبوت صفة الولاية لأميرالمؤمنين فيكون قائلها خارجاً عن ربقة المؤمنين.

ثانيها: [۳۰] ما مضمونه أنّ إثبات الدوام فی بعض صفات واجب الوجود - جلّ و علا - لأن العلة فی الذات و ما كان علّته الذات لايحول و لايزول، زاعما أن ذلک كفر.

ثالثها: ما مضمونه أنّ أصول الاعتقادات قسمان: أحدهما إيمانية و هی خمسة: التوحيد و النبوّة و المعاد و العدل و الامامة؛ و إسلامية و هی الثلاثة الأولی زاعما أنه لافرق بين أصول الإسلام و أصول الإيمان و أن هذا الادّعاء لايوافق مذهب الإمامية.

رابعها: ما مضمونه أنّ من لم يكن من الكفار و كان يعمل بظواهر الأخبار من دون معرفة بالمقدمات التی يتوقف عليها كيفية الاستدلال بالآيات و الروايات و مع ذلک [۳۱] يتولّی الإفتاء و الحكومات أخرج من

البلاد لئلا يظهر فيها الفساد، زاعما أن فيها دلالة على احتساب أهل العمل بظاهر الأخبار من الكفار. و تقرير الجواب على وجه يزول به الشک و الارتياب، يستدعى إمعان النظر فى أربعة مقامات:

أحدهما ما يتعلق بمسألة الولاية، **والجواب** عنها أنّ تلک العبارة من أحسن العبائر تليق أن تُكتب بالنور على وجنات الحور و كيف يخفى عن جاهل فضلا عن عاقل تفضيل صفة الإمارة و الخلافة بلافصل على صفة الولاية و امتيازها عليها لاشتراک معنى الولاية فى مفهومها و مصداقها، و لذلک لايعبّر [۳۲] فيها مع الاطلاق عن أميرالمؤمنين بل لابدّ فيها من نصب القرينة، و ادّعاء الجزئية فمخالف لإجماع الإمامية و سيرتهم و ضرورة مذهبهم. و قد أنكر هذا الفصل الصدوق - رحمه الله - و جعله من بدع المفوّضة لعنهم الله، و الشيخ و العلامة نسبوا بعض روايات رويت فى هذا المقام إلى الشذوذ.

ثمّ إنى عرفت صاحب العبارات، فإنّه من عبيد أهل البيت و خدّامهم لم يزل واضعا سيفه على عاتقه، يدافع عن دين النبى الأمّى، يناظر اليهود و النصارى بتَوْارتهم و إنجيلهم و قد هدى الله على يده بعض علمائهم، و يناظر المخالفين و يحامى عن خلافة أميرالمؤمنين و عن ولايته، و يأمر بالمعروف و ينهى عن المنكر و يبيّن [۳۳] الأحكام و يعرّف الناس الحلال و الحرام من يوم طفوليته إلى حين مشيبه. و كذا عرفتُ صاحب الاعتراضات، فإنه جالس فى بيته مع غلامه و جاريته، لايتردّد إلى مساجد المسلمين و لايحضر جماعتهم و لايحامى عن الدين و لايقوى شريعة سيدالمرسلين؛ دأبه طلب الدنيا من الأكابر حتى الأعيان، حتى إذا أراد صخرة لحوضه أرسل من يطلبها من أصبهان. و إنما عمله أن يكتب

کلمات تشتمل علی اللعن و الطعن فی نواب الأئمة الهُداة، و لیس غرضه سوی أن یکون بین الناس مشهورا و فی المحافل مذکورا. و من لطف الله و باطن العلماء ما استفاد سوی أن کان لعنه عندهم من أهمّ الأوراد.

ثانیها ما یتعلّق [۳۴] بقوله معلول الذات لایزول، **و الجواب** عنها، إنه قد لهجت ألسن الحکماء و المتکلمین و الفقهاء و جمیع المتشرّعین بمثل ذلک، فإنّ اللام فی قولهم موجود لذاته أو واجب الوجود لذاته، أو أنّ بعض الصفات ثابتة لذاته، معناه التعلیل، فالمراد أنها معلولة للذات، و لاشکّ أن معلولیة الذات، معناها نفی العلل کما نقول: فلان الصادق سلیم النفس لذاته، و فلان الکاذب خبیث و جاهل لذاته، و لا یراد حیئنذ إلا أنه لیس لجهله و خبثه علّة خارجیة، و من العجب أن شخصا لایعرف معنی عبارة هو مصداقها، و هذا المعنی لایخفی علی الصبیان [۳۵] و الأولاد، و إنما دعاه إلی ذلک زیادة العصبیّة و العناد.

ثالثها ما یتعلّق بتقسیم الأصول إلی قسمین: إسلامیة و إیمانیة، **الجواب**، إن ذلک معروف بین جمیع البریة و کیف یخفی علی جاهل فضلا عن عاقل، أن الکفر قسمان: إسلامیّ یستباح بسببه سبی الأطفال و النساء و قتل النفوس و أخذ الأموال و نجاسة السؤر و عقد الذمة و الأمان و الصلح و العهد و نحوها، و إیمانی یستباح به اللعن و الطعن و البراءة و یقضی بالخلود فی النار، و استحقاق العذاب فوق عذاب الکفار، و إنما لم یحلّ من هؤلاء ما حلّ من أولئک لطفا من الله بالمؤمنین و حفظا لهم من بطش الظالمین [۳۶]

فکم لله من لطف خفی یدقّ خفاه عن فهم الذکی

و إنی لأعجب من هذا المسکین کیف فضح نفسه بین العالمین، حتی

صار لعنه ورد جميع المؤمنين، خصوصا العلماء العاملين، «چرا عاقل كند كارى كه باز آرد پشيمانى».

رابعها ما يتعلّق بتكفير الأخباريّين، **الجواب**: العبارة خالية من ذلک، و إنما فيها إنّ من لم يكن من الكفار و كان مشغولا بالإفتاء و القضاء بين القضاء بين الناس من غير خبرة بالمقدّمات التى يتوقّف عليها فهم الروايات و لزم منه حصول الفساد، أخرج من البلاد، و لزم على الناس أن يفضحوه لأنه مبدع فى شريعة الإسلام [۳۷] و ربّما تترتّب على باطله ضلال بعض الأعوام كما اتّفق لشخص بهذه الصفة الإخراج أربع مرّات من أربعة بلدان: كربلاء و بلد الكاظمين و شيراز و بعض بلدان خراسان، سبحان الله، لقد رأيت عجبا من هذا الشخص لم يزل يفضح نفسه بين الناس بإرسال المكاتيب و الرسائل إلى البلدان، و يذكر فيها الطعن على بعض العلماء فتكون سببا للعنه و البراءة منه، و يجعلونها ملعبة للصبيان، و أضحوكة للعلماء الأعيان، و يترتّب عليها المدح و الثناء و الدعاء لمن ذمّهم، «شود عدو سبب خير اگر خدا خواهد» فليته يكثر من ذلک اللعن حتى يكثر الناس لهم فى المدح، و له [۳۸] باللعن و الطعن، و أعجب من ذلک أنه كتب إلى أصبهان و ربما كتب إلى غيرها من البلدان، أنه صنّف *رسالة الصيحة بالحق فى ردّ من كفر و تزندق*، فلما سمع بذلک صاحب تلک العبارات صنف رسالة فى بعض أحواله سمّاها *الكتاب الناطق فى بيان أحوال الزنديق المنافق*، و عزم ألا يرسلها إلا بعد حصول الإذن من ظلّ الله والامكان مع حكمه العالى بأنّ الرسالتين من الشخصين يظهران بين الناس بطهران، و يقرءان بمجمع من الخلائق ليعرف أن الحق مع من كان و ينال المبطل اللعن و الطعن بكلّ لسان، و ليس له الإرسال قبل

الاستیذان لئلا [۳۹] یکون جاحدا للفضل و الإحسان، المشهور فی کلّ محل و مکان، و من جملتها العفو بسببه مع عدم قابلیته للشفاعة عن أعاظم بنی‌عثمان و عن مصطفی‌قلی‌خان بعد أن عصی برهة من الزمان، فهذه الرسالة لابدّ أن تکون مخفیّة حتی یصدر الإذن من الحضرة العلیة عملا بمقتضی الوفاء الذی أمر به ربّ البریة.

مسأله: ما قولکم - أیّدکم الله - فی رجل کتب إلی أصبهان، أنّ الشاهزاده والامکان استخار أربع مرّات علی الصلوة مع فلان، فلم تجئ الاستخارة حسنة و جعلها طعنا علی ذلک الإمام، فما حاله و ما یستحق؟

الجواب: أما حاله فی الجهل و قلّة العقل فغیر خفیّ علی [۴۰] أحد، فإن خروج الاستخارة غیر حسنة لها وجوه لأن العوارض السماویة لاتقف علی حدّ فلعلّه کان مکتوبا علی الشاهزاده - دام ظلّه - بعض الضرر من تصرّف هواء أو عروض بعض المؤذیات، فأراد الله سلامته من ذلک عنایة به. و منها أنه من زیادة شفقته رضی بی مع دروشتی ابا [؟] لوجه الله و طاعة لحضرة ظل الله، و أنا - علم الله - لم أکن راضیا بمجیئه إلی الجامع مع کثرة الخلائق، لأنّه إن أمر الغلمان بدفع الناس، فات الثواب، و إلّا لم یکن موافقا لعزّة السلطان. **و منها** أن الله أراد أن یظهر حسده و عداوته للعلماء و سفاهته و قلّة عقله و قلّة وفائه مع الشاهزاده فی بیان أنه یستخیر علی الراجح، لأن [۴۱] الإمام إن کان عدل و المسجد قریبا، فلا معنی للاستخارة، و إن کان مرجوحا لعوارض فلا معنی لها أیضا، یفعل الجاهل بنفسه ما یفعل العدوّ بعدوه.

مسألة: ما قولکم - أیّدکم الله - فی رجل ترک الحضور فی جماعة