



سرشناسه	: مصباح یزدی، محمد تقی، ۱۳۱۳-
عنوان قرارداد	: نه‌ایه‌الحکمة. شرح.
عنوان و نام پدیدآور	: تعلیقه علی نه‌ایه‌الحکمة / محمد تقی مصباح‌الیزدی.
مشخصات نشر	: قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی علیه السلام ، ۱۴۳۵ ق. = ۱۳۹۳.
مشخصات ظاهری	: ۵۳۶ ص.
شابک	: ۹۷۸-۹۶۴-۴۱۱-۸۷۷-۷
وضعیت فهرست‌نویسی	: فیا.
یادداشت	: عربی.
یادداشت	: این کتاب شرحی بر کتاب «نه‌ایه‌الحکمة» تألیف محمدحسین طباطبائی است.
یادداشت	: کتابنامه به صورت زیرنویس.
موضوع	: طباطبائی، محمدحسین، ۱۲۸۱ - ۱۳۶۰. نه‌ایه‌الحکمة -- نقد و تفسیر.
موضوع	: فلسفه اسلامی.
شناسه افزوده	: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی علیه السلام
رده‌بندی کنگره	: ن ۹۰۳/۶م ۱۳۹۲ BBR
رده‌بندی دیوبی	: ۱۸۹/۱
شماره کتاب‌شناسی ملی	: ۳۶۰ ۲۳۹۷

تعليقة على نهية الحكمة

محمد تقي مصباح اليزدي

انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی
قدس سره

۱۳۹۳



شماره ردیف ۱۱۰۳
شماره موضوعی فلسفه - ۱۴۲
۱۳۹۳-۲۶

■ تعلیقة على نهاية الحكمة

- مؤلف: آیت الله محمدتقی مصباح یزدی
- ناشر: انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره)
- چاپ: زم زم
- نوبت و تاریخ چاپ: اول، پاییز ۱۳۹۳
- شمارگان: ۲۰۰۰
- قیمت: ۲۰۰۰۰ تومان

● دفتر مرکزی: قم، خیابان شهدا، کوی ممتاز، پلاک ۳۸
تلفن و نمابر: ۰۲۵-۳۷۷۲۳۳۲۶

● شعبه مؤسسه امام خمینی (ره): قم، بلوار امین، بلوار جمهوری اسلامی، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره)
تلفن: ۰۲۵-۳۲۱۱۳۶۲۹

الفهرس

كلام بمنزلة المدخل ١٥

المرحلة الأولى

٣١ الفصل الأول
٣٢ الفصل الثاني
٥٨ الفصل الثالث
٦٨ الفصل الرابع
٧٢ الفصل الخامس

المرحلة الثانية

٧٧ الفصل الأول
٨٢ الفصل الثاني
٨٣ الفصل الثالث

المرحلة الثالثة

٨٥ فصل

المرحلة الرابعة

٩٤	الفصل الأول
١٠٢	الفصل الثاني
١٠٩	الفصل الثالث
١١٢	الفصل الرابع
١١٧	الفصل الخامس
١١٩	الفصل السادس
١٢١	الفصل السابع
١٢١	الفصل الثامن

المرحلة الخامسة

١٢٥	الفصل الأول
١٣٠	الفصل الثاني
١٣٦	الفصل الثالث
١٤٠	الفصل الرابع
١٤٢	الفصل الخامس
١٤٤	الفصل السادس
١٥٠	الفصل السابع

المرحلة السادسة

١٥٣	الفصل الأول
١٥٦	الفصل الثاني
١٥٨	الفصل الثالث
١٦٠	الفصل الرابع
١٦١	الفصل الخامس

الفهرس ٧

١٧٤	الفصل السادس
١٧٨	الفصل السابع
١٨٣	الفصل الثامن
١٨٣	الفصل التاسع
١٨٦	الفصل العاشر
١٩٠	الفصل الحادي عشر
١٩١	الفصل الثاني عشر
١٩٢	الفصل الثالث عشر
١٩٣	الفصل الرابع عشر
١٩٤	الفصل الخامس عشر
٢١٣	الفصل السادس عشر
٢٢١	الفصل السابع عشر
٢٢٣	الفصل الثامن عشر
٢٢٤	الفصل التاسع عشر
٢٢٧	الفصل العشرون
٢٢٧	الفصل الحادي والعشرون

المرحلة السابعة

٢٢٩	الفصل الأول
٢٣٣	الفصل الثاني
٢٣٥	الفصل الثالث
٢٣٩	الفصل الرابع
٢٤٠	الفصل الخامس
٢٤١	الفصل السادس
٢٤٢	الفصل السابع

٨ تعليقة على نهاية الحكمة

٢٤٣ الفصل الثامن

٢٤٥ الفصل التاسع

٢٤٩ خاتمة

المرحلة الثامنة

٢٥١ الفصل الأول

٢٥٩ الفصل الثاني

٢٦٠ الفصل الثالث

٢٦٩ الفصل الرابع

٢٧٦ الفصل الخامس

٢٨٤ الفصل السادس

٢٨٤ الفصل السابع

٢٨٦ الفصل الثامن

٢٨٧ الفصل التاسع

٢٨٧ الفصل العاشر

٢٨٨ الفصل الحادي عشر

٢٩٩ الفصل الثاني عشر

٣٠١ الفصل الثالث عشر

٣٠٧ الفصل الرابع عشر

٣١١ الفصل الخامس عشر

المرحلة التاسعة

٣١٦ الفصل الأول

٣١٨ الفصل الثاني

٣٢٣ الفصل الثالث

الفهرس ٩

٣٢٧	الفصل الرابع.....
٣٣٤	الفصل الخامس.....
٣٣٥	الفصل السادس.....
٣٣٧	الفصل السابع.....
٣٣٩	الفصل الثامن.....
٣٥٠	الفصل التاسع.....
٣٥٣	الفصل العاشر.....
٣٥٤	الفصل الحادي عشر.....
٣٦٢	الفصل الثاني عشر.....
٣٦٤	الفصل الثالث عشر.....
٣٦٥	الفصل الرابع عشر.....

المرحلة العاشرة

٣٦٧	الفصل الأول.....
٣٧٤	الفصل الثاني.....
٣٧٥	الفصل الثالث.....
٣٧٦	الفصل الرابع.....
٣٧٧	الفصل الخامس.....
٣٧٨	الفصل السادس.....
٣٧٩	الفصل السابع.....
٣٨٠	الفصل الثامن.....

المرحلة الحادية عشر

٣٨٣	الفصل الأول.....
٣٩٣	الفصل الثاني.....

١٠ تعليقة على نهاية الحكمة

٤٠١	 الفصل الثالث
٤٠٩	 الفصل الرابع
٤١٠	 الفصل الخامس
٤١١	 الفصل السادس
٤١٢	 الفصل السابع
٤١٤	 الفصل الثامن
٤١٦	 الفصل التاسع
٤٢٣	 الفصل العاشر
٤٣١	 الفصل الحادي عشر
٤٣٢	 الفصل الثاني عشر
٤٣٣	 الفصل الثالث عشر
٤٣٧	 الفصل الرابع عشر
٤٣٨	 الفصل الخامس عشر

المرحلة الثانية عشر

٤٤٠	 الفصل الأول
٤٥٢	 الفصل الثاني
٤٥٥	 الفصل الثالث
٤٥٨	 الفصل الرابع
٤٦٢	 الفصل الخامس
٤٦٩	 الفصل السادس
٤٧٥	 الفصل السابع
٤٧٦	 الفصل الثامن
٤٧٧	 الفصل التاسع

الفهرس ١١

٤٧٨..... الفصل العاشر

٤٧٩..... الفصل الحادي عشر

٤٨٣..... الفصل الثاني عشر

٤٨٨..... الفصل الثالث عشر

٤٩٤..... الفصل الرابع عشر

٤٩٧..... الفصل الخامس عشر

٤٩٨..... الفصل السادس عشر

٤٩٩..... الفصل السابع عشر

٥٠١..... الفصل الثامن عشر

٥١٤..... الفصل التاسع عشر

٥١٧..... الفصل العشرون

٥٢٨..... الفصل الحادي والعشرون

٥٢٩..... الفصل الثاني والعشرون

٥٣١..... الفصل الثالث والعشرون

٥٣٣..... الفصل الرابع والعشرون

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله ربّ العالمين والصلوة والسلام على خير خلقه محمد وآله الطاهرين. لاسيّما الإمام المنتظر المهديّ، الحجّة بن الحسن العسكريّ، عجّل الله تعالى فرجه، وجعلنا من أعوانه وأنصاره والفائزين بعنايته ورضاه.

أمّا بعد، فمن أفضل ما منّ الله به على هذا العبد العاصي صحبة الأستاذ العلامة الأوحديّ السيّد محمد حسين الطباطبائيّ رحمته الله^١ فقد نفّعني به في تفسير القرآن والفلسفة الإلهيّة وسائر المعارف الإسلامية نفعاّ يعجز عنه شكري. فله حقّ عظيم عليّ وعلى جميع المتعلّمين في هذا العصر، بل على كافّة المسلمين. فجزاه الله عن الإسلام وأهله خير الجزاء، وبلغ به في مدارج القرب غاية مناه.

وإنّ لسيدنا الأستاذ كتباً قيّمة وآثاراً نفيسة. ومن أنفعها للطلّاب بعد تفسيره

١. وبعد مُضيّ أكثر من سنة من كتابة هذه السطور ثلّم في الإسلام ثلّة لا يسدّها شيء، وحدث في الحوزة العلميّة فراغ لا يملأه شيء، وأصبنا بمصيبة لا يسألنا منها شيء، وهي وفاة سيّدنا الأستاذ الوحيد، والعلامة الفريد، حيث ارتحل في الثامن عشر من محرّم الحرام من عام ١٤٠٢ إلى الرفيق الأعلى. فسلامٌ عليه يوم ولد (٢٩ ذي الحجّة ١٣٢١) و سلامٌ عليه يوم هاجر إلى الله ورسوله ووليّه أمير المؤمنين عليه السلام و سلامٌ عليه يوم نزل في عشّ آل محمد قم المشرفة، و سلامٌ عليه يوم نهض بأعباء التعليم والتربية، والتدريس والتزكية، وقاسى شدائد الدهر العنيد، وعانى الجفاء من القريب والبعيد، و سلامٌ عليه يوم لبى دعوة ربّه، وأسرع إلى جوار جدّه، و سلامٌ عليه يوم يُبعث حيّاً في صفوف الأولياء المقربين، والعرفاء الشامخين، والحكماء المتألّهين، حشره الله مع أجداده الطيّبين الطاهرين، وشقّعه في أحبّائه وتلامذته، وأعطاه من فضله فيرضى.

المسمّى بـ«الميزان» هذا السفر الجليل الذي ألفه إجابةً لمسؤول الكثيرين من الفضلاء، وروّاد نقاوة أفكار الحكماء. وقد افتخرت بتدريسه مع قلّة بضاعتي وقصور باعي. وعند اشتغالي به بدا لي أن أكتب ما يخطر ببالي في توضيح مطالبه، وتسهيل موارده، وأشير إلى بعض ما ينفع الطالب من مسفورات القوم، وأضيف إليه تذكّر ما يصعب عليّ فهمه، أو يشرّد عليّ قبوله، مع الإشارة إلى وجه الصعوبة والشراد. فلعلّ ناشداً يجد فيه ضالّته، أو راشداً يرُدُّ عليّ شارده.

ولقد كنت أودُّ أن أراجع ساحة الأستاذ في ما أشكل عليّ، وأستشفي بفضل تعليمه داء الجهل، وأجبر ببركة بيانه كسر الفهم. ولكن حالت الأقدار بيني وبين مُنيتي، وعاقبتني حوادث الدهر دون بُغيّتي والله المستعان وله الحمد على كلّ حال. فأرجو من سماحته أولاً ومن القراء الكرام ثانياً أن يعذروني في ما قصر فهمي عن نيّله، وما عجز قلّمي عن أداء حقّه. وأسأل الله تعالى أن يجعله خطوة متواضعة في طريق إنماء العلم والحكمة وينفع به طالبي الحقّ والحقيقة، ويجعله خالصاً لوجهه الكريم، وينفعني به يوم لا ينفع مالٌ ولا بنونٌ * إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ، والله هو الموفّق والمعين.

قم المشرّفة - محمّد تقي مصباح اليزديّ

ذيقعدة الحرام - ١٤٠٠

كلام بمنزلة المدخل

١- الغرض من سرد هذا الكلام توضيح أمور حول موضوع الفلسفة ومنهجها وغايتها

ومن المعلوم أنّ المراد بالفلسفة هي الفلسفة الأولى^١ أو ما بعد الطبيعة، فإنّ سائر أقسام الفلسفة - بالاصطلاح القديم - تُعرف بأسماءٍ خاصّةٍ كالطبيعيّات والرياضيّات، ولا يُبحث عن شيء منها في هذا الكتاب.

وقد ابتدأ الأستاذ رحمه الله بأنّ موضوع الفلسفة - وهو الموجود - غير قابل للشكّ والإنكار، وإن وُجد تشكيك فيه فإنّما هو في اللفظ فحسب، ولا يُبدى إلاّ مكابر معاند. وأشار بهذا إلى مقالة السوفسطيّين، وسيأتي ذكر بعض شبههم والجواب عنها في مبحث العلم.^١ وللشيخ كلام في *إلهيّات الشفاء*،^٢ ذكر نقاوته في *الأسفار*.^٣ وقوله «أشياء موجودة جدّاً» أي واقعاً وحقيقةً لا بحسب التوهّم. وقوله «كما أنّنا نفعل فيها أو ننفعل منها» مستدرِك.

١. راجع: (الطبعة الأولى من الكتاب، ص ٢٢٤-٢٢٦) الفصل التاسع من المرحلة الحادية عشر.

٢. راجع: الفصل الثامن من المقالة الأولى من *إلهيّات الشفاء*.

٣. راجع: *الأسفار* (الطبعة الحديثة): ج ١، ص ٩٠؛ وراجع حول ما يناسب ذلك: *التحصيل*: ص ٢٩٢؛

والمطارحات: ص ٢١٢؛ والمباحث المشرقية: ج ١، ص ٣٤٩-٣٥٣.

٢- قوله «غير أنا لا نشك...»

إشارة إلى لم وجود الفلسفة والغرض من تعلمها، وذلك أن معرفتنا بالواقعيات لا تكون دائماً معرفة حقّة وعلماً مطابقاً للواقع، فربما نحسب ما ليس بموجود موجوداً وبالعكس. فمست الحاجة إلى علم يتكفل تمييز الموجودات الحقيقية من غيرها بالبحث البرهاني المفيد لليقين وهو الفلسفة. وكلامه هذا مثل كلامه في «أصول فلسفه» يوهم أن هذا هو اللب الأساسي بل الوحيد، بحيث لولا الخطأ في معرفة الحقائق والجهل المركب بالنسبة إلى الواقعيات لما احتجنا إلى الفلسفة، وليس كذلك فإن هناك مسائل لا يتكفل بحلها شيء من العلوم الأخرى فاحتيج إلى علم خاص سموه بـ «ما بعد الطبيعة» و«الفلسفة الأولى» ولو لم يكن لدينا آراء خاطئة حول تلك الأمور كان للفلسفة مبررها. على أن من تلك المسائل ما هي مبادئ تصديقية لعلوم أخرى، ولذلك تحتاج تلك العلوم إلى الفلسفة دون العكس.

٣- قوله «ولكن البحث عن الجزئيات خارج عن وسعنا»

يعني أن الفلسفة لا تستطيع تمييز جميع الحقائق الجزئية بما أنها جزئية بل على وجه كلي بأن نعرفنا أحوال الموجود المطلق فنجعلها معياراً لتشخيص الحقائق عن الوهميات. مضافاً إلى أن البحث الذي يفيد اليقين ويوصل إلى الواقع هو البحث البرهاني، وهو لا يتناول الجزئيات والقضايا الشخصية على ما ذكر في المنطق. وكان الأستاذ رحمته أراد بهذين الوجهين توجيه ما ذكروا في تعريف الفلسفة من أنها تبحث عن الأحوال الكلية للموجود المطلق. لكن هذا الكلام قاصر عن إفادة ذاك المرام، فإن ضيق الوسع عن تمييز جميع الحقائق الجزئية لا يصلح علة لكون الفلسفة بالخصوص باحثة عن الأحوال الكلية، فإن جميع العلوم تبحث عن مسائل كلية، وليس شيء منها متكفلاً لمعرفة الجزئيات بما أنها جزئيات شخصية. اللهم إلا

ما كان من قبيل التاريخ وعلم الرجال. والكليّة التي تختصّ بمسائل الفلسفة ليست تلك الكليّة المشتركة بين جميع العلوم. وعدم شمول البرهان للجزئيات - على ما فيه من الكلام - لا يختصّ بالبراهين الفلسفيّة، بل يشمل كلّ العلوم البرهانيّة كالعلوم الرياضيّة مثلاً، فلنلتمسُ دليلاً آخر على هذا القيد المذكور. ولهذا البحث ذيل طويل، وللقوم كلمات شتّى لا تشفي العليل، ولا تروي الغليل.^١

والحقّ أنّ الكليّة التي تختصّ بالمسائل الفلسفيّة إنّما هي بلحاظ عدم اختصاصها بنوع معيّن من الموجودات أو بماهيّة خاصّة على ما هو شأن الأحوال التي يبحث عنها في سائر العلوم ممّا يختصّ بموضوع خاصّ بما أنّها خاصّة به كالأحوال التي يبحث عنها في الطبيعيات ممّا يختصّ بالجسم، والأحوال التي يبحث عنها في الرياضيات ممّا يختصّ بالكمّ. فعلى العكس من ذلك لا يختصّ مفهوم العلّة أو المعلول بماهيّة خاصّة، وكذا الوحدة والكثرة، وبالفعل وبالقوّة إلى غير ذلك. وإن كان هناك اختصاص فليس ذلك ملحوظاً في البحث الفلسفيّ، فلا يلاحظ في البحث عن الوجود بالقوّة مثلاً اختصاصه بالموجودات الماديّة، فافهم. والسرّ في ذلك أنّ المفاهيم الفلسفيّة كلّها من قبيل المعقولات الثانية الفلسفيّة^٢ ممّا لا يعتبر فيها حال ماهيّة خاصّة، فمعرفة القضايا الفلسفيّة والتعريف الوافي للفلسفة الأولى^٣ يتوقّف على معرفة تلك المعقولات.

٤- قوله «ولمّا كان من المستحيل - إلى قوله - والمجموع من هذه الأبحاث هو الذي نسمّيه الفلسفة»

أقول: كان قدماء الفلاسفة يُسمّون جميع العلوم النظريّة والعمليّة بالفلسفة،

١. راجع حول ما يناسب ذلك: الأسفار: ج ١، ص ٢٣-٣٥.

٢. راجع حول ما يناسب ذلك: الشوارق: المسألة الخامسة عشر من الفصل الأول، ص ٦٢؛ والأسفار: ج ١،

٣٣٢-٣٣٧؛ وشرح المنظومة: ص ٣٤.

وكانوا يقسمون العلوم النظرية إلى الطبيعية والرياضية والإلهية. وذكر مؤرخو الفلسفة أن أصحاب أرسطو لما رتبوا كتبه الفلسفية أخرّوا العلم الباحث عن الأحكام الكلية للوجود إلى ما بعد علم الطبيعة وسمّوا لذلك بما بعد الطبيعة، كما سمّوا بالعلم الكلي والعلم الأعلى والفلسفة الأولى بعنايات أخرى. وقال صدر المتألهين في تعليقته على الشفاء: «اعلم أن أقسام الحكمة النظرية ثلاثة عند القدماء وهي الطبيعي والرياضي والإلهي، وأربعة عند أرسطو وشيعته بزيادة العلم الكلي الذي فيه تقاسيم الوجود»^١ وكلامه هذا صريح في أن العلم الكلي عند شيعة أرسطو هو غير العلم الإلهي الباحث عن المسائل الخاصة بالمبدء الأول تبارك وتعالى.

وقد جرت عادة الفلاسفة الإسلاميين بتثليث الأقسام وإدراج المسائل الإلهية في العلم الكلي^٢ كما أنهم ربما أدرجوا مسائل المعاد بل النبوة وأصول الأخلاق في هذا العلم. قال الشيخ في الهيئات الشفاء في الفصل الذي عقده لبيان مسائل هذا العلم بعد ذكر عدة من الأمور العامة: «ثم نتقل إلى مبادئ الموجودات، فنثبت المبدء الأول وأنه واحد حق في غاية الجلالة... ثم نبين كيف نسبته إلى الموجودات عنه وما أول الأشياء التي توجد عنه ثم كيف تترتب عنه الموجودات... وماذا يكون حال النفس الإنسانية إذا انقطعت العلاقة بينها وبين الطبيعة، وأي مرتبة يكون وجودها. وندلّ في ما بين ذلك على جلالة قدر النبوة ووجوب طاعتها وأنها واجبة من عند الله وعلى الإطلاق»^٣ والأعمال التي تحتاج إليها النفوس الإنسانية مع

١. راجع: تعليقة صدر المتألهين على الهيئات الشفاء: ص ٤؛ وكلامه في مواضع من الأسفار يدلّ على مغايرة العلم الإلهي للفلسفة الأولى. فراجع: ج ٤، ص ٢-٣؛ و ج ٦: ص ٤-٣.

٢. راجع: المطارحات: ص ١٩٦-١٩٩.

٣. إيراد هذه المسائل في العلم الإلهي ممّا يشرف الناظر على القطع بأن ذكرها استطرادي، وليس كلّ هذه المسائل في نظر الشيخ من مسائل هذا العلم.

الحكمة في أن يكون لها السعادة الأخروية، ونعرّف أصناف السعادات. فإذا بلغنا هذا المبلغ ختمنا كتابنا هذا، والله المستعان به على ذلك»^١.

وقد اختلفت كلمات القوم في تعيين موضوع هذا العلم بحيث يمكن جعل هذه المحمولات المتكثرة عوارض ذاتية له. قال الشيخ بعد نقل قول من قال بأن موضوع هذا العلم هو المبدء الأول ومن قال بأن موضوعه هو الأسباب القصوى والردّ عليهما: «إن موضوع هذا العلم هو الموجود بما هو موجود»^٢.

وقال في الأسفار: «للموجود بما هو موجود عوارض ذاتية يبحث عنها في العلوم الإلهية، فموضوع العلم الإلهي هو الموجود المطلق، ومسائله إمّا بحث عن الأسباب القصوى لكل موجود معلول، كالسبب الأول الذي هو فيّاض كل وجود معلول من حيث إنه وجود معلول، وإمّا بحث عن عوارض الموجود بما هو موجود، وإمّا بحث عن موضوعات سائر العلوم الجزئية. فموضوعات سائر العلوم الباقية كالأعراض الذاتية لموضوع هذا العلم»^٣.

ولا يخفى أنّه عطف عوارض الموجود بما هو موجود على الأسباب القصوى لكل موجود معلول ممّا هو ظاهر في المباينة بينهما على رغم تصريحه بأن العلوم الإلهية تبحث فقط عن عوارض الموجود بما هو موجود، وجعل البحث عن موضوعات سائر العلوم الجزئية أيضاً قسيماً للبحث عن عوارض الموجود، إلّا أنّه استدرك أخيراً بأن موضوعات سائر العلوم كالأعراض الذاتية لموضوع هذا العلم، فافهم.

وقد علّق الأستاذ رحمته الله عليه بأن هذا الكلام مبتنٍ على قسمة غير دائرة بين النفي والإثبات، وأنّه لا يشير إلى لمّ البحث وسببه القريب. ثمّ ذكر ما هو كالمخلص لكلامه ههنا في المدخل.

١. راجع: الفصل الرابع من المقالة الأولى من *إلهيات الشفاء*.

٢. راجع: الفصل الأول والفصل الثاني من المقالة الأولى من *إلهيات الشفاء*.

٣. راجع: *الأسفار*: ج ١، ص ٢٤-٢٥.

ثمَّ إنَّ صدر المتألَّهين قال في كلام له: «واقض العجب من قوم اضطرب كلامهم في تفسير الأمور العامَّة... فإنَّهم فسَّروها تارة بما يشمل الموجودات أو أكثرها، فيخرج منه الوجوب الذاتيَّ والوحدة الحقيقيَّة والعلیَّة المطلقة وأمثالها ممَّا يختصُّ بالواجب؛ وتارة يشمل الموجودات إمَّا على الإطلاق أو على سبيل التقابل (وهذا هو الذي يلوح من كلام الأستاذ اختياره)... ولشموله الأحوال المختصَّة زيد قيد آخر وهو أن يتعلَّق بكلِّ من المتقابلين غرض علميَّ^١ - إلى أن قال: - وأنت إذا تذكَّرت أنَّ أقسام الحكمة الإلهیَّة ما يبحث فيها عن العوارض الذاتية للموجود المطلق بما هو موجود مطلق أي العوارض التي لا يتوقَّف عروضها للموضوع أن يصير تعليميًّا أو طبيعيًّا لاستغنت عن هذه التكلُّفات وأشباهها»^٢.

وقد علَّق عليه الأستاذ رحمته بقوله «قد ظهر ممَّا قدَّمناه أنَّ من الواجب أن يفسَّر الأمور العامَّة بما يساوي الموجود المطلق إمَّا وحده وإمَّا مع ما يقابله في القسمة المستوفاة. والمراد بالمقابلة هو نتيجة التريديد الذي في التقسيم. وبذلك يظهر اندفاع جميع ما أورده رحمته فتبصَّر».

وقال الشيخ في *الشفاء* في كلام له: «وليس إنَّما ينظر في المشترك بل ينظر في ما يخصَّ علماً علماً لكنَّه مبدء لذلك العلم وعارض للمشترك، فإنَّ هذا العلم قد ينظر في العوارض المخصَّصة للجزئيات إذا كانت لذاتها وأولاً وكانت لم تتأدَّ بعدُ إلى أن تكون أعراضاً ذاتية لموضوعات العلوم الجزئية»^٣.

وقال في *القبسات*: «إنَّما البحث عن موضوعات العلوم الجزئية وأجزاء

١. راجع: *الشوارق*: ص ١٤.

٢. راجع: *الأسفار*: ج ١، ص ٢٨-٣٠.

٣. راجع: آخر المقالة السادسة من *الهيآت الشفاء*؛ وراجع: *التعليقات*: ص ١٧٠-١٧١.