

سجنان من جعل العبيد ملكا بالطاعة
والملوك عبيدا بالمعصية

شمس تايه تدير تايه
النفات امره
الدامق جازد كدر

من عمر خا با دخل اجنه

(بسم الكرم)

هذا كتاب مطالع الأنظار في لابي الشايشي
بن محمود بن عبد الرحمن الاصفهاني المتوفى سنة
تسع واربعين وسبعمائة مع منته طوالم
الا نوار للقاضي عبد الله بن عمر البضاوي
المتوفى سنة خمس وثمانين وستمائة وبها مشها
حاشية السيد الشريف الجرجاني فيفيض
عليهم سجال رحمة الباري
وسائر التقريرات

والفوائد
النفيسة
صاحب الكتاب محمد بن محمد بن محمد
الملقب بجاجي شمس زار
عالمنا الله تعالى بالحق والزيارة
من قضا سوره من والاب
طرزوني عفا الله
ولولاه وصاحبها
والله اعلم بالصواب

و بعده نقا حبه
قبا من حلي اقدى ابن
حسن المدعو بجاجي
اخذه زاره

كتاب من قضا سوره من قوته كونه



بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله الذي توحد بوجوب الوجود ودوام البقاء * نفرد بامتناع العدم
 واستحالة الفناء * دل على وجوده خلق الارض والسموات العلى شهد
 بوحدانيته انتفاء الفساد عن الارض والسماء * نثرة عن مشابهة الامثال
 والاكفاء * نقّس عن الحدوث والانقسام والتأليف والاجزاء
 احاط علمه بدبيب النملة السوداء على الصخرة في دياجير الظلمات ابداع
 المواد بقدره قديمه ممنوعة عن الانتهاء * له الاعادة ومنه الابداء *
 دبر الكائنات بقدره الذي هو نال سابق الفضا * فصرن عن ادراك
 ذاته افكار العفلاء * مخبرن في بيده الوهينه انظار العلماء والصلوة
 والسلام على خير البرية * محمد الذي بعثه الى كافة البرايا * واصطفاه
 لرفع الضلالة ورفع الهدى * ووعد له مقام الشفاعة يوم العرض والحجاء
 وعلى اله البررة الاصفياء واصحاب الكرام الانقياء * اما بعد فان ارباب
 العفل منطابفون واصحاب النفل متواففون على ان اكرم ما يمد اليه اعنا
 المسم واعظم ما ينفس فيه الامم العلم الذي هو حيوة القلب الذي هو

وانما ان المطف في نفرد وما بعده من دل و
 نثرة وعبرها يشتر ان كل صفة من صفات الله تعالى
 مستعمل في محمودية
 قوله لا امتناع العدم كان تاكيد بوجوب الوجود
 وفوقه واستحالة الفناء تاكيد لنفول
 ودوم البقاء

المرق بين العدم والفناء العدم هو
 سلب الوجود اع من ان يكون سابقا
 او لاحقا * الفناء هو سلب الوجود
 لاحقا فلذلك صح المطف
 وانما ذكر دوام البقاء مع ان وجوب الوجود
 لا يوجد الا لان انقضاء مقام المدح و
 والناسب فيه التطويل
 وفي قوله احاط علمه بدبيب النملة اشار
 الى جلالة قول الفلاسفة ان الله تعالى
 لا يعلم اجزئ على وجه جزئ بل على وجه
 كلي

فول ابداع المواد اي وجودها من غير سبب
 ومدة فنية اشارة الى بطلان قول من قال
 مواد الاشياء قديمة وصورها حادثة
 الامثال جميع مثل وهو الواضحة في
 الحقيقة او ان يسد على جميع
 عليه الاخسر
 وانما قال العلم حيوة القلب لان القلب
 نسب اليه المسم
 الاعادة هو النشأة الاخرة والابداء هو
 النشأة الاولى وقدم السجع

ربنس

وقد ورد في الحديث فضل العلم على المال
وما يدرك فضل العلم إلا بالبدن على ما كان
الكلواكب

أي وكيفية العلم حيوة القلب وصحة العمل
منه

رئيس الاعضاء وصحة العقل الذي هو اعز الاشياء ولذلك مدح الله
الله تعالى العلم واهله في مواضع كثيرة من القرآن الكريم قال الله تعالى
والذين آمنوا والعلم درجات وقال هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون
وقال شهد الله انه لا اله الا هو والملائكة واولوا العلم قائما بالقسط ولعل
العلوم وارفها واكمل المعارف وانفعها هو العلوم الشرعية والمعلم
الدينية اذ بها انتظام صلاح العباد واغتنام الفلاح في المعاد ثمرات
المعقول من انواعها نجنى ونفاس المعاني من اصنافها نقتنى من مخلى
بها فقد فاز بالفدح المعلى ومن مخلى عنها يحشر يوم القيامة اعمى لاسيما
علم اصول الدين الذي هو اعظمها موضوعا واكرمها اصولا وفروعا
وافواها اركانها ووضحها برهانها مبنى فواعد الشرع واساسها ورئيس
معالم الدين ورأسها هو الكاشف عن استار الالوهية المطالع على اسرار
الربوبية الفاروق بين المصطفين الاخيار والمغترين الاشرار الميزين
المطيعين من اهل المغفرة والرضوان والعاصين من اهل الضلالة
والطغيان وقد صنف فيه علماء الازمان وفضلاء الاعصار مطولا
شريفة ومختصرة لطيفة وبالغوا في تحرير المقاصد وتقرير الفوائد وتجريد القواعد
ونقيض الفوائد جزاهم الله عنا خير الجزاء غير ان كتاب طوالمع الانوار من تصنيف
الامام المحقق العلامة قاضي القضاة وحاكم المحاكم قدوة المحققين اسوة
المدققين افضل المناخرين ناصر الملة والدين امام الاسلام والمسلمين
عبد الله البيناوي قدس الله روحه ونور ضريحه اخضع من بينها باشماله
على عقايل المعقول ونخب المنقول قد نفع اصوله وصرح فصوله ولخص فوائده
وحقق براهينه وحل مشكله وابان معضله وهو كما قال مع وجازة لفظه
وسهولة حفظه يحسوى على معان كثيرة الشعوب مندانية الجنوب مسومة
المبادئ والمطالع مفومة المعالي والمقاطع فاشار الى من لا يسعني مخالفته

وهو الانبياء والمؤمنون والمثبتون للتوحيد
شهدوا بذلك وافوا به قائما بالقسط
والعلم جمع يعلم معناها الاث العلم
والمراد بها الاصول الشرعية لان الاحكام
انما توفى عليها وهو الامر الذي يستند
وقيل جمع معلم وهو المراد بها الكتاب والسنن
وعلى الطريق والكرام بها الكتاب والسنن
وقيل جمع معلوم
بمعنى الفاف بهم القمار والفدح
المعلى سابع سهم اليسر وهو او السهام
نصيب

الاسرار جمع سر وهو ما يستر والمراد به المسائل
المغنية المتفكر بها
وقواعد الشرع خمس الكلام والتفسير و
والحديث والاصول والفقه والحكام
منفرد على علم التوحيد والصفات
الفراد جمع فريدة وهي الدرة الكبيرة عر
سميت بها لانها لا تقبل لها اوابا غير ان
انها كانت منفردة فصدقها حسن ايضا

المحقق اثبات المسائل بالبرهان والمذهب
تطبيق الدلائل على الدعي

وقد عتق الله جميع عباده وهو الكريم اي
الغنى من كل شيء
على نفسه من كل شيء
المسائل المتقدمة
اناد بالحق والحق اعظم مباحث
النبوة والامانة
الاسوة بالفهم والكسر كالعدو
لفظا ومعنى

الرباط هو الرجل الذي ترك النفس بما إلى
المكان الذي يرى منه المكان الذي ظهر منه
العدو ولخصوه من لحيته للخلق على ذلك هذا
كتاب عن حفظ الملكة
الذخيرة من ذخيرة الجوارح
الأجناد أخرج المسائل من الفيران

قوله فوصون النفا قلب من الغاب
مشروفاً للامراء النافعين
ان يكون بدلاً من

فقر مولانا جبار
فی قولہ من جاہل
ادب جمع ایدی و جمع ایدی من فی
ادب جمع ایدی و جمع ایدی من فی

عن أنعم الرازي من
قول الشاعر
سأروني نخلان
أما به جمع وانما به

قوله ارضه وسماواته
فقد اورد مؤخر في القرآن
السما مع اند مؤخر في القرآن
السما مع اند مؤخر في القرآن
السما مع اند مؤخر في القرآن

الارض ارض وان كان
لطيف بعيد وان كان
خرج الممكات واحد مطابقا
في الازل والآخر

فقد الغلام واحد بعد
الى الوجود والقضاء
القضاء فيما لا يبرز
والقضاء

يحيى عن حاطره على الله تعالى
الحفظ على الوجه الواقع
بالي طره اى بغيره الذى هو تابع
سنن فضاء السابى

قال بعض القدماء والنصف لفظان
مترادفان وفيل النصف تشتمل في الصفاة
الشعيرة والنصف في السليبة
فول وشجا

فقد وشجاعته المرات ثمانية من الغنای
الغزب والشتم والقتل ومفعل الغنای
وفقر وصفاته صفات اللطف
الغزب كما

[illegible]

الجمال والصفاء
جسدها جمال والسلب
الجلال
فلور السوء معطوف على الصانع وإن كان في اللفظ
ابعد لأن كونه معطوفا على من الشايز من حيث المعنى
بعيد اللهم إلا أن يقول بأرسال الرسل
مزمع في الافتتاح مسأله
والانتهى

[illegible]

التانى بنو ناول وعلى الاول بنو ناول
عماد

جلت قدره وبارك اسماءه وعظم نعمته وعمت لاهه
 في بقاء الوهينه انظار العقل واراؤه واربحته دون ادراكه طرف
 الفكر وانحاءه واحمده ولا يحصى ثنائه واشكره والشكر ايضا
 عطاءه واصلى على رسول الذي رفع الهدى جده وعناؤه
 ورفع الضلاله بأسر وغناؤه صلى الله عليه وعلى اله ما اضاء
 البدر المنير ضياءه **اقول** ضمن هذه الخطبة معظم مطالب اصول
 الدين من اثبات الصانع وصفاته ونفوس جلاله من وجوب الوجود
 والبقاء وامتناع العدم والفاء والوحدانية والقدرة والتدبير
 والفضاء والقدرة والاعادة والابداء والنبوة براعة للاستبسال
 والمحمد هو الشئ والنداء على الجميل من نغمة وغيرها يقال حمدت الرجل
 على انعامه وحمدته على حسبه وشجاعته والحق سبحانه وتعالى هو الموصوف
 بصفات الجلال مولى النعم على الكمال فهو المستحق للمجد والاجلال والثناء
 تعالى بوجوب الوجود هو الاصل الذي يشهد على انه منصف بالصفات
 الالهية فخص المجد بالذات الذي انصف بوجوب الوجود ووجوب
 الوجود يلزمه وجوب لبقاء وامتناع العدم والفاء واعتبر
 الثالث بالنسبة الى الاول والاخر بالنسبة الى الثاني فاردف الاول
 بالثاني ثم اردفهما بالثالث والرابع ثم اشار الى ما يدل على وجوده تعالى
 على طريقة المتكلمين من الاستدلال على وجوده بمصنوعات واظهر
 المصنوعات الدالة على وجوده الارض والسماء قال الله تعالى ولئن
 سألهم من خلق السموات والارض ليقولن الله وقال تعالى في الله
 شك فاطر السموات والارض ثم شهد على وحدانيته برصف العالم
 وبناءه المستلزم لنفي الكثرة المستلزمة لفساد السموات والارض
 قال الله تعالى لو كان فيهما الهة الا الله لفسدنا والارض بالسكون

فَوَلِّهِ الْاَصْلَ لَا اَنْصِفَ الْاَزْدَ
وَفَوَلِّهِ الْغَيْرَ
وَفَوَلِّهِ الْغَيْرَ
وَفَوَلِّهِ الْغَيْرَ

[illegible]

وجود الیاری باطنی و معنوی

ليس على الاطفا بل من فاعل
السموات اضطر على امر
فان من فاعل في

وَمَا قَالَ لَدُنْكَ
الْإِنْسَانُ
رَدِّفْ الْعَالَمَ إِلَى بَعْضِ
النِّفَافِ أَرَأَيْتَ نَحْ

البرهان

٧
البصيرة هي قوة تفكيرك في العقول
كما ان البصر قوة جسمانية يدرك بالحواس
الحسنة فالبصيرة للقلب كالابصر للعين
والراى هو نظر القلب
وزاروا بنف

والوای هو نظر الغلط الی رای زایا نیدن دید
وزاروایا بنیضون بنجواب دید وزای رؤیه
چشم دید و فی العرب الزای و الزاء الانشا
و اعطاه کشف پردوی
فول فصلی وف
نصا

زفيره
 ما ارناه الا نشأ
 فبهدوى
 قوله فصل وفيه بحث لجواز ان يكون الوجود
 فصل بمعنى فصل للشارحة في الوجود من غير
 وجواب انه مبني على ذلك الماهية من غير
 فصل وتخفف منوع ولو سلم تخفف فلا
 من منظور فان ذلك يجب دليل

منسأ ولا يرى عين
في حق البارى عيسى
الامكان المنا فى اللوجو
فولاد هو منفصل بذاته الى ليس داخلنا
جنس مع غيره حتى يكون امتياز به الفصل
ولا حتى نوع مع غيره حتى يكون امتياز به
بامرعى فان امتياز الاختصاص بالعوض
فولاد ليس له جنس مع البارى مرتبا بذاته
والفصل يستلزم ان يكون
نفس ونشزه عن التركيب
فليس لازم بين لان الملازم اليان هو الذى
يلزم من تصور الملازم نفسوه والملازم الذى
هو البارى تعالى غير منصور فضلا عن ان

من تصور له ضرورة لا زام المن ومن علم غير ذلك
 رفيه نظر لان الانقضاء بذاته لا يستلزم
 عدم لازم بين كيف ولم نحاول لزوم وتوضيح
 رسم بها
 ويلخص الانظار بالنصود والآراء بما
 تصديق عليه والحق انه لما وقع الآراء
 بعد الانظار حمل الانظار على النصوص فتقدم
 على التصديق
 فلو لم ولا ينقضاء
 فليس له ان
 هذا

[illegible]

الوجه انه انظار العقل اى ملاحظته بالبصيرة وآراؤه فان ملاحظة العقل
بالبصيرة لما لا يدرك بالضرورة انما هو بالحد والرسم والبارى عز شأ
لا يشارك شيئا من الاشياء في معنى ولا نوعي فلا يتفصل عن غيره بمعنى
فصلي او عرضي بل هو منفصل بذاته فذا انزل ليس له حد اذ ليس له جنس
ولا فصل ولانه يتفصل بذاته عما عداه فليس له لازم بين يوصل تصور
العقل الى حقيقته فلا رسم له يوصله الى ملاحظته ولذلك ناهت
انظار العقل اى ملاحظته التي يستفاد بها تصور الشيء وآراؤه التي يستفاد
بها التصديق به لان التصديق القوي انما يستفاد من الاستدلال بالموثر
على الاثر وبالاثر على الموثر والاول محال في حقه فانه هو السبب الاول
الموجد لجميع المخلوقات الذي يستشهد به لا عليه والثاني ربما لا يفيد
اليقين فتحير العقل قال الله تعالى سنبهم ايانا في الافان وفي انفسهم
حتى يبين لهم انه الحق اولم يكف بربك انه على كل شئ شهيد وارتجحت
اى انقلبت طرف الفكر وانما هو اى جهاته واعلم ان الفكر كما سياتي
هو حركة النفس في المعقولات مبداه من المطمنه اليه لشبهه
الحركة الاينية المستدعية لمسافة يقع الحركة فيها ويسمى تلك المسافة
الطرفين ولما يبند آمنه الحركة ولما ينهي اليه الحركة ويسمى كل منها جهة
فشبه تلك المعقولات بالطرف التي وقعت فيها الحركة الاينية والمطلوب
الذي ابتدأت الحركة منه ونهت اليه بالجهة فسماها باسمها ولما
بين ان الحمد لمن هو منصف بالصفات الجميلة منعم على غيره وان الله تعالى
هو المنصف بالصفات الجميلة مولى النعم اخذ في جمده فقال احمد ولا يحصى
ثناءه افند بسيد المرسلين صلوات الله عليه حيث قال عليه السلام
لا احصى ثناء عليك كما اثنيت على نفسك وقال واشكركم والشكر
ايضا عطاؤه لان افعال العباد مخلوقة لله والشكر ايضا من افعال العباد

في غيره وغيره
كذلك من الباري تعالى
اشرا وغيره
علا لا ينزل من حاله
فذلك والاول حال لا ينزل
استحالة
الحصر قلنا نعم
بالا
فان قيل
الا ان يكون على الاقل
الا ان يكون على الاقل
وغيره
بينا

فان قلت ما الفائدة في تكرار الصلوة
في الدين حيث قال صلى الله عليه
محمد فانه اصل عليه السلام
عن الصلوة على محمد و آله
حيث قال اللهم صل على محمد و آله
و اصل على محمد
فان قلت ما الفائدة في تكرار الصلوة
في الدين حيث قال صلى الله عليه
محمد فانه اصل عليه السلام
عن الصلوة على محمد و آله
حيث قال اللهم صل على محمد و آله
و اصل على محمد

فانه شاء باللسان وعمل بالاركان واعتقاد بالجنان وبالجملة صرف
النفس والاعضاء والقوى الظاهرة والباطنة الى ما خلفت له
فيكون الشكر عطاؤه تعالى ولما كان كل سعادة دينية او دنيوية
عاجلة واجلة واصله اليها بوسيلة الرسول عم قال الله تعالى
وما ارسلناك الا رحمة للعالمين وقد امرنا الله تعالى بان نصل على علي
قال الله تعالى ان الله وملائكته يصلون على النبي يا ايها الذين
امنوا صلوا عليه وسلموا تسليما اخذ في الصلوة عليه فقال
واصل على رسوله الذي رفع الهدي بان بلغه مشارق الارض
ومغاربها والعنا بالفتح النعب مصدر عني بالكسر يعني بالفتح و
وقع اي فمر بأهه اي شدته وغناؤه بالفتح النقع والضياء الضو
يقال ضاءت النار ضوءا وضياء وضاءت مثله وقد يمتحن منعديا
يقال ضاءت النار وضاء ههنا منعديا فاعله ضياؤه والضير الذي
اضيف اليه الضياء راجع الى الرسول عم والبدر المير مغلوله
ويجوز ايضا ان يكون لازما ويكون البدر المنير فاعلا لاضاءه وضياؤه
بذلآمنه **قال** وبعد فان اعظم العلوم موضوعا واقومها اصولا
وفروعا واقومها حجة ودليلا واجلاها محجة وسبيلا هو العلم
الكافل بما يراز اسرار الالهوت عن اسرار الجبروت المطلاع على
مشاهدات الملك ومعينات الملكوت الفاروق بين المتخيلين
للسالز والهدي والمنطبعين على الضلالة والوردي الكاشف
عن احوال السعداء والاشقياء في دار البقاء يوم العدل والفضاء
مبنى فواعد الشرع واساسها ورئيس معالم الدين ورأسها **اقول**
اراد ان يشير الى ان اشرف العلوم هو علم اصول الدين ليكون باعنا
للمحصلين على طلبه ولما كان اعظم العلم وشرفه بمقنن الموضوع و

فان قيل لم قال مشارقا الارض ومغاربها
الجمع الجمع مع انها مفردان قلت ان اطلاق
نوعين عليهما جائز باعتبار تغير الايام بان
في بعضها في بعض الاوقات والجمع عليها
وقال ابن ملك مجموعا باعتبار اختلاف
طلوع الشمس بالششاء والصفاء و
باعتبار الضياء
اي بدل الاشكال والضير راجع الى
البدر المنير لكن الباقية في مدح الرسول
على الاول

حاشية شرح الطحاوي
قوله اراد ان يشير الى اشرف العلوم
ثانيا الى اشارة الى ان اشرف العلوم
المشتمل على الاشارة الى ان اشرف العلوم
وداعا الى ترتيبه ثم سيذكر

وكونها في اعتبارها قاعدة كلية وان كان الموضوع يتفرع الفروع التي
انتهى فروعها ان كل خلاف فهو صادر عنه بالاعتبار
واما باعتبار انها من جنسها فاعتبارها بالاعتبار
السائل عليها وان لم تكن من جنسها فاعتبارها بالاعتبار
عليها
فقد شمل هذه قاعدة كلية وان كان الموضوع يتفرع الفروع التي
انتهى فروعها ان كل خلاف فهو صادر عنه بالاعتبار
واما باعتبار انها من جنسها فاعتبارها بالاعتبار
السائل عليها وان لم تكن من جنسها فاعتبارها بالاعتبار
عليها

فقد كان ذلك العلم ويجوز ان يكون كان
الثاني ذاته كما في الاول وذلك
لان لما كان العهد طويلا بين
وغيرها استحسن في ادائها
السائل جميع مسئلة وهي ما يبرهن عليه ان كان
كسبيا فانهم

فقد كان ذلك العلم ويجوز ان يكون كان
الثاني ذاته كما في الاول وذلك
لان لما كان العهد طويلا بين
وغيرها استحسن في ادائها
السائل جميع مسئلة وهي ما يبرهن عليه ان كان
كسبيا فانهم

فقد كان ذلك العلم ويجوز ان يكون كان
الثاني ذاته كما في الاول وذلك
لان لما كان العهد طويلا بين
وغيرها استحسن في ادائها
السائل جميع مسئلة وهي ما يبرهن عليه ان كان
كسبيا فانهم

فقد كان ذلك العلم ويجوز ان يكون كان
الثاني ذاته كما في الاول وذلك
لان لما كان العهد طويلا بين
وغيرها استحسن في ادائها
السائل جميع مسئلة وهي ما يبرهن عليه ان كان
كسبيا فانهم

فقد كان ذلك العلم ويجوز ان يكون كان
الثاني ذاته كما في الاول وذلك
لان لما كان العهد طويلا بين
وغيرها استحسن في ادائها
السائل جميع مسئلة وهي ما يبرهن عليه ان كان
كسبيا فانهم

فقد كان ذلك العلم ويجوز ان يكون كان
الثاني ذاته كما في الاول وذلك
لان لما كان العهد طويلا بين
وغيرها استحسن في ادائها
السائل جميع مسئلة وهي ما يبرهن عليه ان كان
كسبيا فانهم

فقد كان ذلك العلم ويجوز ان يكون كان
الثاني ذاته كما في الاول وذلك
لان لما كان العهد طويلا بين
وغيرها استحسن في ادائها
السائل جميع مسئلة وهي ما يبرهن عليه ان كان
كسبيا فانهم

وشرفه وباستقامة اصوله اي فواعده الكلية ككونه تعالى فاعلا
مختارا وفروعه اي المسائل التي تنفرع على الفواعل الكلية كبعضه الرس
وحشر الاجساد بقوة حجته ودليله ووضوح مجته وسبيله كان كل علم
موضوع اعظم واشرف واصوله وفروعه اقشوم وحجته ودليله اقوى
ومجته وسبيله اوضح كان ذلك العلم اعظم واشرف واعظم العلوم
موضوعا واقومها اصولا وفروعا واقومها حجة ودليلا واوضحها
مجته وسبيله هو العلم المسمى بالكلام فانه هو الكافل باظهار صفات
ذاته تعالى عن صفات الافعال والابراز الاظهار واسرار اللاهوت
صفات الذات واللاهوت هو الذات واسرار الجبروت صفات
الافعال فان صفات الذات وراء حجاب صفات الافعال قوله
المطلع وصف ثلث العلم على مشاهدات الملك اي المحسوسات ومعينات
الملكوته اي المعطولات الغيبة عن الحواس فان من الموجودات الممكنة
ما يدرك بالحس ويسمى بالشهادة والملك والخلق ومنها ما لا يدرك
بالحس بل بالعقل ويسمى بالغيب والملكوته والامر واليهما اشار بقوله
تعالى عالم الغيب والشهادة وبقوله الاله الخلق والامر وبقوله
تبارك الذي بيده الملك وبقوله فسبحان الذي بيده ملكوت كل شيء
قوله الفاروق صفة ثالثة للعلم اي فاروق بين المصطفين للرسالة
والهتد والمنطبعين على الضلالة والردى اي المجبولين عليهما والرد
الهلاك مصدر ردى بالكسر ردى بالغنى ردى قوله الكاشف
وصف رابع للعلم اي الكاشف عن احوال اهل السعادة والشقاوة
في الآخرة التي هي دار البقاء يوم العدل والفضاء قوله مبني فواعل الشرع
صفر خامسة مربية على ما سبقه فان فواعل الشرع ومعالم الدين
اصلها الكتاب والسنة والاسند لال بها يتوقف على اثبات ان الله

فقد كان ذلك العلم ويجوز ان يكون كان
الثاني ذاته كما في الاول وذلك
لان لما كان العهد طويلا بين
وغيرها استحسن في ادائها
السائل جميع مسئلة وهي ما يبرهن عليه ان كان
كسبيا فانهم

فقد كان ذلك العلم ويجوز ان يكون كان
الثاني ذاته كما في الاول وذلك
لان لما كان العهد طويلا بين
وغيرها استحسن في ادائها
السائل جميع مسئلة وهي ما يبرهن عليه ان كان
كسبيا فانهم

هذا الفصل لما اشار اليه الخلف
بقوله فان هو العلم الخاف يا وانه
موضوع الكلام العلم من حيث يتناول
بم اثبات العقائد الدينية فقال تعالى
موضوع الكلام العلم من حيث يتناول

وقال تعالى فان هو العلم الخاف يا وانه
موضوع الكلام العلم من حيث يتناول
بم اثبات العقائد الدينية فقال تعالى
موضوع الكلام العلم من حيث يتناول

وقال تعالى فان هو العلم الخاف يا وانه
موضوع الكلام العلم من حيث يتناول
بم اثبات العقائد الدينية فقال تعالى
موضوع الكلام العلم من حيث يتناول

منكم مرسل للرسول موج اليهم وهذه الامور انما يعلم من الكلام فيكون مبني
فواعد الشرع واساسها ورئيس معالم الدين ورأسها فان معالم الدين
محتاجه الى علم الكلام وعلم الكلام غير محتاج اليها وانما كان العلم
الموصوف بهذه الصفات اعظم العلوم موضوعا وافقها اصولا وفروعا
وافقها محجة ودليلا واجلاها محجة وسبيلا لان موضوعه ذات الله
تعالى وذات المخلوقات لا يربط فيه عن صفات الله تعالى واحوال
المخلوقات من حيث انها توصل الى اليقين فيما يجب الايمان به لا يقال لا يجوز
ذات الله موضوعا لعلم الكلام لان موضوع كل علم ما هو مشكل في ذلك العلم
بين نفسه او مبين في علم اخر وذات الله تعالى غير بين بنفسه لا يترى
وغير مبين في علم اخر لان سائر العلوم الشرعية يستعان فيها بالكلام
لا سيما اثبات الصانع تعالى لما قيل ان ذاته مبين في الحكمة ومسلم
في الكلام فانه غير مستقيم لان موضوع اعلى العلوم الدينية كيف يجوز
ان يكون مبينا في علم غريب عن العلوم الشرعية بل لان المبين بالدليل
وجود الذات وهو ذاته على الذات اي الوجود المطلق فيكون من احوال
الذات والبحث عن احوال موضوع العلم في العلم لا ينافي في كون الذات
موضوعا فان قيل اثبات وجود الموضوع لا يكون في العلم بل في علم
اخر ان كان غير بين الوجود والوجود بالنسبة الى الذات غير بين
ولهذا يحتاج الى البرهان اجيب بانه اذا كان البحث عن الاحوال
التي هي غير الوجود يكون وجود الموضوع مسلما ومبينا في علم اخر
بل في ذلك العلم فانه حينئذ يكون من مسائل العلم على ان قولهم
ان وجود الموضوع انما مبين في علم اخر ليس على اطلاقه بل المراد
منه ان الموضوع الذي هو اخص من موضوع علم اخر انما مبين وجوده
في العلم الاخر اذا كان غير بين فظهر ان اعظم العلوم موضوعا

لان موضوعه ذاته وفيه شيء لا يجوز كون
الصفات من احوال الذات ولا يلزم ان يكون
الذات في علم لا يلائم احوالها اذا لم يكن
من الموضوع فيكون الذات بل في العلم
وجواب ان الاغراض صالحة حمل الصفات
تجمع عارض لا الملائم بل بالجوهر فكل
التي قد وثق العالم فان البحث فيه مفيد
لليقين في فهم الله تعالى وصفاته وغير
ذلك مما يجب الايمان به
لا يلزم ان يكون مسلما لان الدور لا ينفرد العلم
توقف على موضوع الموضوع لان موضوعه ما
فلو كان كالموضوع من العلم المشروع في
لزم الدور

واما اذا كان البحث عن الوجود
فلا يكون مبينا في علم اخر مع

حاصل ان ذات الاري غير معلوم فلا يصح موضوعا
لان العلم لا يتوقف على شيء لا يلائم الوجود المطلق
فلا يصح موضوعا لان العلم لا يتوقف على شيء
من احوال موضوع هذا العلم لا يلائم الوجود
على وجه يكون عروضا ذاتيا له
فلا يلزم لان المبين
فلا يلزم لان غايته ان يكون الذات موضوعا
بما يقع وهو لا يلائم لان الكلام في الذات
الذات والكلام فيه موضوعا لا يلائم الوجود
وليس الكلام في علم اخر وليس كذلك
على تقدير ان يكون مبينا في علم اخر فلهذا
بين بنفسه او مبينا في علم اخر فلهذا
بين بنفسه او مبينا في علم اخر فلهذا
بين بنفسه او مبينا في علم اخر فلهذا

المبني بالذات لا يقال في جواب من يقول
لا يجوز ان يكون ذات الله تعالى موضوعا
لأن العلم لا يلائم الوجود المطلق
فلا يصح موضوعا لان العلم لا يتوقف على شيء
من احوال موضوع هذا العلم لا يلائم الوجود
على وجه يكون عروضا ذاتيا له
فلا يلزم لان المبين
فلا يلزم لان غايته ان يكون الذات موضوعا
بما يقع وهو لا يلائم لان الكلام في الذات
الذات والكلام فيه موضوعا لا يلائم الوجود
وليس الكلام في علم اخر وليس كذلك
على تقدير ان يكون مبينا في علم اخر فلهذا
بين بنفسه او مبينا في علم اخر فلهذا
بين بنفسه او مبينا في علم اخر فلهذا

هو الكلام

فقد فلا ينبغي له لأن دليله عقله فغل
وسائر ما غل في غلط هذا مبنى على ما تقدم
عنا هم من أن الدليل العقلي لا يفيد اليقين
بل الوصول إليه هو العقل
فإن قيل لا يدرك العقل إلا المعاني الكلية فكيف
والوهم لا يدرك إلا المعاني الجزئية فكيف
يكون المعارضتها أجيب بأنها تتركب من
الكليات الجزئية التي لا يمكن
أن تكون المعارضتها
بالمفرد المعاني الكلية
والوهم دون العقل فيما من خصه بالتوهم
فيه العقل

ولما لم يقل قد تقدم من من الأصول كونه
تعالى فاعلاناً وأساساً إلى الوحي لا يجوز
لأن الوحي يستند إلى ثبوت النبوة وثبوتها
يستند إلى كونه تعالى فاعلاناً وأساساً
كونه تعالى فاعلاناً وأساساً
والجواب أن العلم كونه تعالى فاعلاناً
أله وثبوت النبوة يستند إلى كونه تعالى
لا العلم بها فاندفع الدور
فقد تقدم في الأسماء أي لا اله إلا الله والنسبة
إلى الحكيم لا بالنسبة إلى المتكلمين

هو الكلام وأما أن علم الكلام أقوم العلوم أصولاً وفروعاً أما بالنسبة
إلى العلوم الشرعية فلا ينبغي وسائر ما غل في غلط
الالهى على طريقة الحكم فلا يستند إلى الوحي المفيد حق اليقين والتشريع
الالهى المستلزم لكمال العرفان المنزه عن شائبة الوهم بخلاف الالهى
على طريقة الحكم فإنه مبنى على العقل الذى يقارضه الوهم وإذا كانت
الأصول كذلك فالفروع المستنبطة كذلك وأما أن أفقها جهة
ودليلاً فلا نجده برهان فاطم وأجلها محجة وسبيلاً فلا
سبيل الأنبياء الذى هو الصراط المستقيم صراط الله الذى له
ما فى السموات وما فى الأرض **قال** هذا وإن كنا نبشئ على عقائل
العقول ونحب المنقول في تفتيح أصوله وتخرج فصوله والتخصيص فوائده
وتحقيق براهينه وحل مشكلاته وإبانة معضلاته وهو مع وجازة
لفظه وسهولة حفظه يحوى على معان كثيرة الشعوب مندانية
الجنوب مسومة المبادئ والمطالع مفومة العوالى والمفاصع و
وسمينه طوالم الانوار من مطالع الانظار والله سبحانه أسأله
أن يعصمى عن الأباطيل ويهدينى سواء السبيل ويفغى خطيئتي يوم
الدين ويوفى على أعلا عليين مع النبيين والصديقين والشهداء
والصالحين **أقول** أى مضى هذا وأخذ هذا والعقائل جمع عقيلة
وهى الكريمة من كل شئ أى يشتمل على نقاش المسائل العقلية وخيار
المباحث التقليدية يقال جاء فى منتخب أصحابه أى خيارهم فى تفتيح أصوله
وتخرج فصوله فإن الأصول المفردة فيه منفحة والفصول المحررة
فيه محررة والتفتيح التهذيب والمعنى أن أصوله مذبذبة منفحة عن الزوائد
وفصوله محررة مخرجة على الفوائد وفوائده ملخصة أى مبينة
مشروحة والتخصيص النبيين والشرح والمشكل الملتبس يقال

بالنسبة إلى شخص المشكل بالمسائل والعقل
بالدلائل يكون كل منهما وصفاً على حدة

فصل التوجيه الأول أن بالكسر على الزجالة
مسئلة وعلى الشان بالفتح على الزجالة
على قوله هذا وإن مع صحتها فى عقل النفس

فقد وفصول المراد بالفصول الدلائل
فإن الفصل كما هو المراد بالفتن وبمحصل
ووجه أنها من ذلك الدلائل
بالنسبة إلى المسائل

اشكل الامر اى للنس ويقال عضل الامر اى اشدد واستغلق وامر
معضل لا يهتدى لوجهه والابانة الايضاح يقال ابانة اى
اوضحه والشعوب جمع الشعب بفتح الشين وهو ما نشعب اى نفرق
من قبائل العرب والجنوب جمع الجنب مندانية الجنوب اى متقاربها
والمسومة المعلمة قوله تعالى مسومين اى معلين وقوله تعالى حجارة
من طين مسومة اى عليها امثال الخوايم مفومة اى مستقيمة يقال
فومت الشئ فهو فوم اى مستقيم واراد بالمطالع والمبادى حيث
النظر ومبادير الممكنات واراد بالعوالى والمفاصع مباحث الالهيات
والنبوة والامامة وهو ظاهر **قال** وبعد مقصود الكتاب مرتب
على مقدمة وثلاثة كتب **اقول** لما كان المقصود الاعظم من تأليف هذا
الكتاب اثبات الصانع وصفاته والنبوة وما يتعلق بها بالبراهين
العقلية المتألفة من مقدمات مأخوذة من الممكنات بالنظر فيها
رب المص الكتاب على مقدمة وثلاثة كتب المقدمة فى مباحث تتعلق
بالنظر الكتاب الاول فى الممكنات **الثانى** فى الالهيات **الثالث** فى
النبوة وما يتعلق بها **قال** اما المقدمة ففى مباحث تتعلق بالنظر فيها
فصول **اقول** المراد بالمقدمة ما يتوقف عليها المباحث الالهية
ومباحث الكتب الثلاثة شوقف على مباحث تتعلق بالنظر فلهذا جعل
المص مباحث النظر مقدمة الكتب الثلاثة ولما كان النظر ترتيب امور
معلومة منصورة او مصدق بها على وجه يودى الى استغلام ما ليس
بمعلوم صار مباحث النصور والتصديق مبادى للنظر وذلك لامور
المرتبة ان كانت موصولة الى بنصور سميت معرفا وقولا شارحا وان
كانت موصولة الى تصديق سميت حجة ودليلا وللنظر باعتبار شموله
لهما احكام ذكر فى المقدمة اربعة فصول الاول فى المبادى **الثانى**

والوجه فى التقديم وانما اخبر ان المقدمة
يجب تقديمها على الكل لتوقف عليها
الكتاب الاول لانها مبادى الالهيات
على ما يشاء ثم ذكر ان الكتاب ترتيبا
والوجه فى التقديم وانما اخبر ان المقدمة
يجب تقديمها على الكل لتوقف عليها
الكتاب الاول لانها مبادى الالهيات
على ما يشاء ثم ذكر ان الكتاب ترتيبا

فان قلت ففى الالهيات ما يتعلق بالنظر فيها
فصول **اقول** المراد بالمقدمة ما يتوقف عليها المباحث الالهية
ومباحث الكتب الثلاثة شوقف على مباحث تتعلق بالنظر فلهذا جعل
المص مباحث النظر مقدمة الكتب الثلاثة ولما كان النظر ترتيب امور
معلومة منصورة او مصدق بها على وجه يودى الى استغلام ما ليس
بمعلوم صار مباحث النصور والتصديق مبادى للنظر وذلك لامور
المرتبة ان كانت موصولة الى بنصور سميت معرفا وقولا شارحا وان
كانت موصولة الى تصديق سميت حجة ودليلا وللنظر باعتبار شموله
لهما احكام ذكر فى المقدمة اربعة فصول الاول فى المبادى **الثانى**

وإذا كان المقول عنه هذا فليس العلم
النصوري بل هو العلم الذي هو
النصوري وهو العلم الذي هو
النصوري وهو العلم الذي هو

وإذا كان المقول عنه هذا فليس العلم
النصوري بل هو العلم الذي هو
النصوري وهو العلم الذي هو
النصوري وهو العلم الذي هو

وإذا كان المقول عنه هذا فليس العلم
النصوري بل هو العلم الذي هو
النصوري وهو العلم الذي هو
النصوري وهو العلم الذي هو

العلم ويراد به التصديق وقد يطلق العلم ويراد به التصديق اليقيني ثم العلم
بالمعنى الأول قد قسمه الشيخ في الاشارات الى تصور ساذج اي مجرد عن
التصديق والى تصور معه تصديق وفي الشفاء الى تصور فقط والى تصور
معه تصديق كقولنا كل يابس عرض والنصور في مثل هذا يفيد ان
محدث في الذهن صورة هذا النايف وما يؤلف منه كالبياض و
العرض والتصديق هو ان يحصل في الذهن نسبة هذه الصورة الى
الاشياء انفسها انما مطابقة لها ومنهم من قسم العلم الى النصور والى
التصديق واراد بالتصور الادراك الساذج اي الادراك الذي
لا يلحقه الحكم واراد بالتصديق الادراك الذي يلحقه الحكم ومنهم من جعل
التصديق عبارة عن مجموع الادراك والحكم والمصنف قسم النفعول
الى قسمين نفعول الشيء حال كونه منفردا عن الحكم عليه بنفي شيء عنه او اثبات
له ونفعول الشيء مع الحكم عليه باحدهما وسمى الاول تصورا والثاني
تصديقا وانما خص النفعول بالتقسيم من بين سائر انواع الادراك
لان الامور المعلومة التي يكون رتبها فكريا ونظرا هي المعقولات لا
المحسوسات والمخيالات والشبهات لما استغرق ان الفكر هو المحرك في
المعقولات ولم يلزم من تقسيم النفعول الى قسمين ونسبة احدهما
بالنصور والاخر بالتصديق عدم انقسام سائر انواع الادراك الى
قسمين ونسبة احدهما بالنصور والاخر بالتصديق ولا نسبة
احدهما بالنصور فقط او بالنصور الساذج ونسبة الاخر بالنصور
مع التصديق اي الحكم وقوله وحده حال من الشيء وقوله من غير حكم عليه
بنفي او اثبات اي من غير ان يلحقه حكم باحدهما بيان لقوله وحده والكراد
بر ان لا يلحقه حكم لان يلحقه عدم الحكم والحكم ايضا النسبة الثبوتية
وانزاعها ويقال للايقاع ايجاب ولا ننزع سلب ونفي والنسبة

وإذا كان المقول عنه هذا فليس العلم
النصوري بل هو العلم الذي هو
النصوري وهو العلم الذي هو
النصوري وهو العلم الذي هو

هذا مذهب مسخو
وهذا مذهب الامام
منطقا بالنسبة اي نسبة هذه الصورة
الى نفس الاشياء بانها مطابقة لها فليكن
اي تلك الصورة مطابقة لشيء من قول
نسبة في الذهن ان هذه الصورة
ان يحصل في الذهن ان هذه الصورة
مطابقة لها اي الاشياء
واما خص النفعول بنسبة العلم
الى النفعول لدفع قوم من قوم ان المراد بالعلم
اليقيني
وهي الاحتمال والتخيل والنوم
وهي الاحتمال والتخيل والنوم

وإذا كان المقول عنه هذا فليس العلم
النصوري بل هو العلم الذي هو
النصوري وهو العلم الذي هو
النصوري وهو العلم الذي هو

وإذا كان المقول عنه هذا فليس العلم
النصوري بل هو العلم الذي هو
النصوري وهو العلم الذي هو
النصوري وهو العلم الذي هو

وإذا كان المقول عنه هذا فليس العلم
النصوري بل هو العلم الذي هو
النصوري وهو العلم الذي هو
النصوري وهو العلم الذي هو

فعله ثبوت شئ على وجه كافي وقوله ثبوت شئ مع شئ وقوله على وجه المصاحبة
الفضيلة الجلية كما في الشرطية المنصلا اي على وجه المصاحبة
ولا يستلزام فاعلم ومنها انفصال اي بين فعل شئ بفعله الحكم
لا يلحقه الحكم وبين فعل شئ بفعله الحكم

الثبوتية ثبوت شئ على وجه هو هو كيثوث عرض للبياض في قولنا
البياض عرض او ثبوت شئ مع شئ على وجه الاستصحاب كيثوث قولنا
كانت الشمس طال الغر فالغرم قولنا انها موجودة في قولنا ان كانت الشمس
طال الغر فالغرم موجودة او ثبوت مباينة شئ عن شئ على وجه الانفصال
كانفصال قولنا هذا العدد زوج عن قولنا هذا العدد فرد في نحو
قولنا اما ان يكون هذا العدد فرد او زوجا فعلى هذا ان فعل شئ لا يلحق
الحكم يسمى نصورا ونفعل شئ يلحقه الحكم يسمى نصدا يفاد بينهما انفصال
حقيقي على معنى انهما لا يصداقان ولا يرتفعان عن الفعل ولا يلزم خروج
نصور كل من الطرفين عن النصور ودخوله في التصديق لان تصور كل
من الطرفين نفعل شئ وحده اي لا يلحقه حكم فيكون خارجا عن التصديق
داخلا في النصور ولا يلزم ان يكون تصور المحكوم عليه مع الحكم نصدا
لان تصور المحكوم عليه لا يلحقه حكم فوله وكلاهما اي كل واحد من النصور
والتصديق ينقسم الى بدهي لا يتوقف حصوله على نظر وفكر والى
كسبي يحتاج الى نظر وفكر على معنى ان البعض من كل منهما بدهي والبعض
من كل منهما كسبي مثال النصور البدهي تصور الوجود والعدم ومثال
التصديق البدهي الحكم بان النقي والاثبات لا يجتمعان ولا يرتفعان
ومثال النصور الكسبي تصور الملك والجن ومثال التصديق الكسبي
العلم بحدوثه اما لم يقدم الصانع وفي تعريف التصديق البدهي
بانه الذي لا يتوقف حصوله على نظر وفكر نظرا لان التصديق البدهي
فد يتوقف حصوله على نظر وفكر بان يكون كل من طرفيه واحدهما
كسبيا والاولى ان يقال التصديق البدهي هو الذي لا يتوقف خفا
العقل بالنسبة الواقعة بين الطرفين بعد تصورهما على نظر وفكر والبدهي
بهذا المعنى يتناول المشاهدات وهي قضايا يستفاد العلم بها من الحس

فوله لا يصداقان آه وما ذكر من
الانفصال الحقيقي كما ذكره السيد قدس
سر مني على ان لا يكون الحكم نفعا
اذ كان تعقلا فيرتفعان عنه فان قيل
لا يلزم ذلك بل يصداق عليه تعريف الضم
الاول اعني النصور الساذج فليست بولم
يعتبر في تعريف الحكم له ان يكون
من شأنه كونه الحكم له ان يرتفع
ما نفا ولو اعتبر فيه ذلك ارتفع

مع الحكم مع

فلا يصح الانفصال الحقيقي مع الحكم
فوله ولا يلزم هذا رد على قول من قال
قال هذا ابو جابر ان لا يكون تصور الطرفين
نصورا
فوله لا يلحقه حكمه اذ لا شك ان الحكم
انما يلحق النصورات الثلاثة لا يلحق واحد
ولا اثنين منها
مثال النصور البدهي ا مثله ان الحكم
مختلف في بداهته اشعارا بان الصحاح
والخيار ان تصور بدهي يعني ان
لا يشك في بداهته
الملك هو حجب شفاف فورد في علوه
مشكلا يشك في شفافه وحين هو حجب
مشكلا فادى سقيا مشكلا باستكمال
شفافه

فوله قد يتوقف حصوله لا يقال الرواد
بالوقوف على عياره النقي بالوقوف بالذات لان
التصديق عياره النقي كسبية النصور
الوقوف بزمانها
يكون الوقوف بزمانها
اولا وسواء كان تصور الطرفين
كسبيا او بدويا
هذا الترتيب شاف فلا يتوقف
الوقوف على عياره كسبيا
فوله قد يتوقف حصوله لا يقال الرواد
بالوقوف على عياره النقي بالوقوف بالذات لان
التصديق عياره النقي كسبية النصور
الوقوف بزمانها

بالتفسير الذي ذكره اولاً والمراد من قوله
وهو انما هو
بالتفسير الذي ذكره اولاً والمراد من قوله
بالتفسير الذي ذكره اولاً والمراد من قوله
بالتفسير الذي ذكره اولاً والمراد من قوله
بالتفسير الذي ذكره اولاً والمراد من قوله

من الجوز بعد العلم بالكل والجوز
في الجوز بعد العلم بالكل والجوز
في الجوز بعد العلم بالكل والجوز
في الجوز بعد العلم بالكل والجوز
في الجوز بعد العلم بالكل والجوز
في الجوز بعد العلم بالكل والجوز

الظاهر ويسمى محسوت مثل حكمنا بوجود الشمس او من الحسن الباطن ويسمى
فضاياه اعتبارية مثل حكمنا بان لنا خوفاً وغضباً ومنهم من فسر التصديق
البدهي بان الذي يقضيه العقل عند تصور طرفه من غير استغناء شيء
ويسمى الاول ضرورياً فالبدهي بهذا التفسير اخص من الضروري مطلقاً
وبالتفسير الذي ذكره اولاً مرادف له ويتبين ان يراد بالتصديق البدهي
في هذا التفسير ما هو مرادف للضروري والا لم ينحصر التصديق في البدهي
والكسبي ولما كان كثير من المحققين جعلوا التصديق حكماً والمص
جعل التصديق في التفسير فعمل الشيء مع الحكم عليه بنفي او اثبات ذكر
في مثال التصديق البدهي الحكم بان النفي والاثبات لا يجتمعان ولا يرتفعا
بينهما على ان الحكم هو التصديق عند طائفة وجعل التصديق في التفسير
فعمل الشيء مع الحكم باحدهما بينهما على ان المختار عنده جعل التصديق
عبارة عن فعل الشيء مع الحكم وانما قلنا ان البعض من كل منهما اي من
النصور والتصديق بدهي والبعض من كل منهما كسبي لانزول لم يكن
كذلك لكانت النصور والتصديقات باسرها ضرورية وكسبية
وكل منهما محال اما الاول فلا نزل لو كانت النصور والتصديقات
باسرها ضرورية لما فقدنا شيئاً منها اي يكون الكل حاصلنا بلا
فكر واللازم باطل فان كثيراً من النصور والتصديقات غير
حاصل لنا بلا نظرية فكر واما الثاني فلا نزل لو كانت النصور والتصديقات
باسرها كسبية لما انفصلنا على شيء منها واللازم باطل فان كثيراً من
النصور والتصديقات قد ينحصر عليها بيان الملازمة ان النظر
انما يكتسب من معارف اخرى سابقه فلو كانت النصور والتصديقات
باسرها مكتسبة لزم استناد كل منهما الى غيره اما في موضوعات متناهية
فيلزم الدور ضرورة لزوم عود اكتساب شيء منها الى ما يتوقف عليه

فذكر اخص من الضروري لان لا بد
على الجريبات والحديث ان لا بد
اي في تقسيم المصنف التصديق البدهي
وكسبي
وهو الذي لا يتوقف حصوله على نظر
الضروري فيكون فسرنا آخر

فذكر في البدهي لان الحديث
وامثالها ليست كسبية ونظري ولا يمكن
مندرج تحتها كانت فسرنا ثالثا مغايراً
للفهمين الاولين
فذكر ولما كان كثيراً من جملها يقال ان
تمثيل التصديق البدهي بشيء ما ان التصديق
نفس الحكم وحده وكلامه ليسا بديل
على ان الفعل مع الحكم فان كلامه ناقص
وحاصل الجواب ان تمثيل التصديق
البدهي لهذا التنبيه

المراد بالعارف بالعلوم والموضوعات
المعلومات المكتسبة بعضها من غير
الملازمة من ضرورة تخلف الشيء على تقدير
تخلف شيء اخر بعضها
المراد من الموضوعات هاهنا الامور
المفروضة التي فرضت لاكتساب
عينة اي على تقدير كون المعلومات
متناهية
مطالع الانظار

فإن كان يقول ان القضية بالذات كونه ان كان
معلوم في نفس الامر فاما ان يكون بالضرورة
او بالاحتمال والاول خلاف المطلوب
وان كانت في بقوى السؤال وليس هذا
جوابا عن السؤال
هذا السؤال ليس بشئ تاما
تأمل
وهو لو كان كما يظهر بالضرورة له وادان
وقوله واللازم والمزوم سله
والفرق بين الجوابين ان السابق مني
على معلومية تلك القضية في نفس الامر
كسببية كانت او لا وهذا مني على
نفي كسبيتها والاول اقرب والى
الآخر

فلا يمكن الاحتجاج
على بطلان هذا القسم
لاننا نرج كل قضية يدور في بطلان
هذا القسم مكتسبة مع
جوابا عن الاعتراض بحيث لا يرد عليه
المنع بقوله قيل
لا يستلزم ما يتخالف نفس الامر وهو
عدم المعلومية في نفس الامر وما يكون
مستلزما مما يتخالف نفس الامر وهو
تكون هذا التقدير مما لا يلزم من
اتقاف كون الكل مكتسبا في نفس الامر
واذا كان كون الكل مكتسبا متقافا
نقضه وهو كون البعض مكتسبا والبعض
بدون فلا يرد شئ من السؤال والى

بوجه ما وجميع افراد الصور بحقيقته ولا يلزم من بطلان كل واحد من
الضمين منفردا عن الآخر بطلان هذا فانه لو كان الكل ضروريا بهذا
المعنى يكون جميع افراد الصور الشامل لجميع افراد الصور بوجه ما لجميع
افراد الصور بحقيقته ضروريا فلا يكون شئ منها مفقودا ولو كان
الكل بهذا المعنى كسبيا يلزم الدور والنسلسل واعتراض ايضا
بانه على تقدير ان يكون الكل مكتسبا يكون القضية المذكورة في بطلان
هذا القسم مكتسبة فتحتاج الى غيرها ويلزم الدور والنسلسل
فلا يلزم الاحتجاج واجيب بان القضية المذكورة في بطلان هذا القسم
معلوم في نفس الامر فان كانت معلومة على تقدير كون الكل مكتسبا
يلزم الاحتجاج سالما عن المنع واللا يلزم انتفاء هذا التقدير لاستلزامه
خلاف ما في نفس الامر قيل لاننا انرا ان لم تكن معلومة يلزم انتفاء هذا
التقدير قوله لاستلزامه خلافا في نفس الامر فلما لاننا انرا بطلان
خلاف ما في نفس الامر وانما يلزم ذلك ان لو كان انتفاء المعلومية
لازما لهذا التقدير وهو مما يجيب بان هذه القضية معلومة في نفس
الامر فان كان هذا التقدير واقعا في نفس الامر يكون واقعا مع
لان ما هو واقعا في نفس الامر واقعا مع جميع الامور الواقعة في نفس
الامر بضم الاحتجاج سالما عن المنع واللا يلزم المطلوب وهو انتفاء كون
الكل مكتسبا في نفس الامر ويمكن دفع الاعتراض بوجه اخر وهو ان
قول المعارض لو كان الكل مكتسبا يكون القضية المذكورة في بطلان
مكتسبة ان اراد برهانها تكون مكتسبة في نفس الامر فممنوع لانه لا يلزم
من تقدير كون الكل مكتسبا كونها مكتسبة في نفس الامر فيتم الاحتجاج
وان اراد برهانها تكون مكتسبة على التقدير فسلم ولكن الاحتجاج موقوف
على معلوميتها في نفس الامر لا على كونها غير مكتسبة على التقدير ولما قل

اي وان لم يكن هذا التقدير وهو
كون الكل كسبيا واقعا في نفس الامر
يكون نقضه واقعا وهو كون البعض
معلوما في نفس الامر
المطلوب

