

الِقَوَاضِحُ
فِي
اصول الفقه
للمبتدئين

مع أسئلة للمناقشة وتمارين
طبعة منقحة مزيدة

الطبعة الأولى سنة

الطبعة الثانية ١٤٠٤ هـ = ١٩٨٤ م

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

الناشر

شركة الدار السلفية للتوزيع والنشر

حولي - شارع تونس - مقابل محافظة حولي

تلفون ٢٥١٧٤٢٠ ص.ب : ٢٠٨٥٧ الصفاة

الطبعة الاولى ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م

الطبعة الثانية ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

الدار السلفية

الكويت

حولي

بسم الله الرحمن الرحيم

فاتحة القول

للطبعة الأولى

الحمد لله وحده . وصلواته وتسليمه على نبيه المصطفى محمد وآله الطاهرين وصحبه أهل الفقه في الدين .

وبعد فهذا مختصر في أصول الفقه ، أقدمه للناشئة المسلمة ، كمدخل ميسر لدراسة أصول الفقه الاسلامي ، لم أرد به الاستقصاء ، وإنما قصدت تعريفهم بمصطلحات هذا العلم وأفكاره الرئيسية . وأسير فيه غالباً على طريقة الجمهور ، وربما تناولت بعض أبحاثه على طريقة الحنفية ، على حسب ما يظهر لي فيه الصواب وما توفيقى إلا بالله .

وقد ذُيِّلت أبحاثه بمسائل للمناقشة تعين على مزيد من التفهم والتفكير والتدبر ، وتمرينات يتمرس بها الطالب على تطبيق قواعد هذا العلم على أدلة الأحكام .

والله المسؤول أن ينفع به كاتبه وقارئه . وجزى الله خيراً من دعا لمؤلفه دعوة خير .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

الكويت في ٩ ربيع الثاني ١٣٩٥ هـ

محمد سليمان عبد الله الأشقر

مقدمات

التعريف بعلم أصول الفقه :

علم أصول الفقه هو مجموعة القواعد العامة التي تستخدم في استنباط الأحكام الشرعية الفرعية من أدلتها التفصيلية .

ولنضرب لذلك أمثلة :

قال الله تعالى : ﴿ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ ، وَآتُوا الزَّكَاةَ ﴾^(١)

هذا دليل تفصيلي ، يستفاد منه حكم شرعي فرعي ، وهو :

(وجوب إقامة الصلاة) و (وجوب إيتاء الزكاة)

إن طريق استفادة الحكم الأول من الدليل التفصيلي ، هي هكذا :

(١) أقيموا الصلاة : أمر (٢) والأمر يقتضي الوجوب

إذن - إقامة الصلاة واجب .

وللحكم الثاني :

(١) آتوا الزكاة : أمر (٢) والأمر يقتضي الوجوب

إذن - إيتاء الزكاة واجب . فقولنا (أقيموا الصلاة أمر . آتوا الزكاة

أمر) هذا يفهم من اللغة وليس من علم أصول الفقه .

(١) سورة البقرة / ٤٣

أما قولنا (والأمر يقتضي الوجوب) فهذه قاعدة عامة لا بد منها لفهم الحكم ، بل إن فهم الحكم ينبنى عليها . وهي - لذلك - قاعدة أصولية .

أما نتيجة هذا الاستدلال ، وهي (وجوب إقامة الصلاة) فهي قاعدة فقهية فرعية ، لأنها في مسألة فرعية خاصة ، وليس ذلك من علم الأصول في شيء ، بل من علم الفقه .

وهكذا يكون من علم الأصول أيضا القواعد التالية :

- ١ - النهي يقتضي التحريم .
- ٢ - السنة الفعلية حجة على العباد .
- ٣ - الإجماع السكوتي لا يحتج به .
- ٤ - الأمر بالأداء ليس أمرا بالقضاء .

الفرق بين علم أصول الفقه وعلم الفقه :

علم الفقه هو مجموعة الأحكام الشرعية الفرعية المتعلقة بأفعال العباد ، في عباداتهم ، ومعاملاتهم ، وعلاقاتهم الأسرية ، وجنباياتهم ، والعلاقات بين المسلمين بعضهم وبعض ، وبينهم وبين غيرهم ، في السلم والحرب ، وغير ذلك . والحكم على تلك الأفعال بأنها واجبة أو محرمة أو مندوبة أو مكروهة أو مباحة ، أو صحيحة أو فاسدة أو غير ذلك . فعلم الفقه هو العلم الذي يبين لنا أن الصلوات الخمس في اليوم والليلة واجبة ، وأن من شروط وجوبها الأهلية ، ودخول الوقت ، وأن من مفسداتها الكلام فيها ، وانتقاص الطهارة ، إلى غير ذلك . ويبين لنا حرمة أكل لحم الخنزير وشحمه وسائر أجزائه . وهكذا ، فإن العلم بأي خطاب لله تعالى يتعلق بفعل الإنسان

هو من علم الفقه ، سواء كان الخطاب يطلب الفعل أو يمنعه ، أو يعلق طلبه أو منعه أو صحته أو فساده على أمر آخر ، فكل ذلك من علم الفقه . ومن علم الفقه أيضا العلم بالدليل الشرعي من الكتاب أو السنة ، أو غيرهما لكل مسألة من هذه المسائل .

أما علم أصول الفقه فهو الذي يبين لنا ما هي طبيعة الأحكام الشرعية بصفاتها الإجمالية ، وما خصائص كل نوع من الأحكام ، وكيفية ارتباط أنواعها بعضها ببعض . ويبين لنا ما هو دليل في حقنا وما ليس دليلاً . ويبين لنا كيف نستنبط الحكم من دليله ، كاستنباطه من صراحة نص الآية القرآنية ، أو الحديث النبوي ، أو من مفهومهما ، أو من القياس عليهما ، أو بغير ذلك . وكيف نصنع إذا كان الدليل فعلاً نبوياً . ويبين لنا من الشخص الذي يستطيع الاستنباط ، وما هي مؤهلاته ، وكيف يصنع إذا تعارضت عنده الأدلة ، ونحو ذلك من المباحث .

لابد للقاعدة الأصلية من دليل :

القواعد الأصولية ، كما قلنا ، تنبني عليها الفروع التشريعية . ولما كان الحكم الفرعي بحاجة إلى دليل لإثباته ، فلا يثبت حكم إلا بدليل ، فإن القاعدة الأصولية أحوج إلى الدليل . فلا يجوز إثبات القاعدة الأصولية بغير دليل ، بل إنه ينبغي أن لا تثبت القاعدة الأصولية بدليل فيه ضعف ، كالحديث الحسن ونحوه ، وذلك لأنها ينبنى عليها مجموعة كبيرة من الأحكام ، فلا بد أن تكون راسخة قوية الثبوت لكي تحصل الطمأنينة بما

ينبني عليها من الاحكام^(١) .

أدلة القواعد الأصولية :

باستقراء ما صنعه علماء الأصول في الأمة الاسلامية نجد أنهم استدلوا
لإثبات القواعد الأصولية بأدلة مختلفة ، ترجع إلى أربعة أنواع :

١ - نصوص من كتاب الله تعالى :

فالقاعدة الأصولية (لا تكليف إلا بمقدور عليه) دليلها قوله تعالى
﴿ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا . ﴾^(٢)

٢ - نصوص نبوية :

فالقاعدة الأصولية (الأمر يقتضي الوجوب) دليلها قول النبي صلى
الله عليه وسلم « لولا أن أشق على أمتي لأمرتهم بالسواك مع كل صلاة . »^(٣)

٣ - اللغة العربية وعلومها :

فالقاعدة الأصولية (الأمر يقتضي الفور) دليلها أن ذلك يفهمه أهل
اللغة ، فلو قال السيد لخادمه : اسقني ماء ، فتأخر ، كان ملوماً .

٤ - العقل :

فالقاعدة الأصولية (إذا اختلف مجتهدان في حكم فأحدهما
مخطيء) دليلها العقل ، فإن العقل يحكم باستحالة صدق النقيضين .

(١) قال بعض العلماء : الأدلة على القواعد الأصولية يجب أن تكون قطعية . ولكن الحق أن
ذلك غير لازم ، لأنها مهما كانت أهميتها ، لا تخرج عن أن تكون عملية ، والعملية خلاف
الاعتقادية .

وراجع ما يأتي في السنة في حجية أخبار الأحاد « الهامش » .

(٢) سورة البقرة / ٢٨٦

(٣) حديث : « لولا ان أشق على امتي لأمرتهم . . . متفق عليه .

تصنيف مباحث علم الأصول :

قدمنا أن علم الأصول هو مجموعة القواعد العامة التي تستخدم في استنباط الأحكام الشرعية الفرعية من أدلتها التفصيلية .

وليس من المناسب أن تسرد هذه القواعد سرداً كيفما اتفق ، بل لابد لتسهيل تصورها ودراستها - من أن يكون إيرادها حسب ترتيب معين .

وتختلف طرائق الأصوليين في ترتيبهم لها . غير أن الطريقة المثالية في رأينا أن يقال : إن كل حكم شرعي فرعي لابد أن يكون صادراً عن حاكم (هو الله تعالى) ، يحكم به على شخص (هو العبد او المكلف) ، في فعل من أفعاله ، يستنبط ذلك الحكم من دليله شخص مؤهل (هو المجتهد) ، بطريق معينة ، ويرجَّح بين الأدلة إن تعارضت ، ثم يبلغه للمحكوم عليه ليمثله .

من أجل ذلك سنرتب القواعد الأصولية في تسعة أبواب يشتمل كل منهما على مباحث ركن من الأركان السابقة :

الباب الأول : في بيان أن الحاكم هو الله تعالى .

الباب الثاني : في بيان حقيقة الحكم الشرعي وتقسيماته .

الباب الثالث : في بيان المحكوم عليه وهو المكلف .

الباب الرابع : في بيان المحكوم فيه وهو فعل المكلف .

الباب الخامس : في بيان أدلة الأحكام من الكتاب والسنة وغيرهما .

الباب السادس : في بيان كيفية استفادة الأحكام من الأدلة وفيه ذكر

القياس .

الباب السابع : في بيان من يستطيع الاستنباط ، وهو المجتهد .

الباب الثامن : في تعارض الأدلة والترجيح بينها .
الباب التاسع : في تبليغ العالم الحكم إلى المكلف ، وهو الإفتاء ،
ويستتبع ذلك ذكر التقليد . ونلحق - إن شاء الله - بآخره باباً عاشراً ، تطبيقاً
للقواعد الأصولية في الاستنباط .

والله المسؤول أن يعين على التمام ، ويجعله لوجهه خالصاً .

نشأة علم أصول الفقه :

كان الصحابة بعد عهد النبي صلى الله عليه وسلم ، إذا استنبطوا
أحكاماً شرعية لتطبيقها على وقائع جديدة ، يصدرون في استنباطهم عن
أصول مستقرة في أنفسهم ، علموها من نصوص الشريعة وروحها ومن
تصرفات النبي صلى الله عليه وسلم التي عايشوها وشاهدوها . وربما صرح
بعضهم في بعض المسائل بالأصل الذي استند إليه في استنباطه للحكم
الفرعي ، كقول ابن عمر لمن سمعه ينهى عن التمتع بالحج تبعا لنهي عمر
عنه : « يوشك أن تنزل عليكم حجارة من السماء . أقول لكم : قال رسول
الله . وتقولون : قال أبو بكر وعمر » فابن عمر هنا يقول إن التمتع جائز ،
وهذا حكم فقهي فرعي ، وهو يستند في دفع القول بعدم جوازه إلى قاعدة
أصولية يصرح بها . وهي أن « الدليل من السنة النبوية مقدم على قول
الصحابي ، ولو كان قائله أحد الشيخين أبي بكر وعمر رضي الله عنهما » .
وكقول عمر بن الخطاب لأبي موسى الأشعري عندما ولاه القضاء « اعرف
الأشباه والأمثال وقس الامور برأيك » فهو تصریح بالعمل بالقياس وهي
مسألة اصولية . وفي عهد التابعين ومن بعدهم كثرت الحاجة إلى الاستنباط ،
لكثرة الحوادث التي نشأت عن دخول بلاد شاسعة تحت الحكم الاسلامي ،
فتخصص في الفتيا كثير من التابعين فاحتاجوا إلى أن يسيروا في استنباطاتهم

على قواعد محدّدة ومناهج معروفة ، وأصول واضحة . وكان لبعضهم في ذلك كلام واضح في أثناء كلامهم في علم الفقه .

غير أن علم الاصول لم يتميّز عن غيره إلا عندما جمع مسائله الإمام الشافعي رضي الله عنه (- ٢٠٤ هـ) في كتاب له سماه (الرّسالة) ، أفرد لها للكلام في أصول الاستنباط من الكتاب والسنة والإجماع والقياس ، وتكلم في الناسخ والمنسوخ والخاص والعام ، وما يكون حجة من الأحاديث وما لا يكون . فجمع الشافعي في رسالته أشنات هذا العلم مما كان العلماء يتداولونه قبله . وأثبت في رسالته بعد أن نَقَدَهُ نَقَدَ البصير بالحق منه من الباطل ، وأثبت في رسالته مناقشته لأرباب تلك الاتجاهات . ^(١) فَضَبَطَ هذا العلم ، وصنع له هيكلًا حذا فيه مَنْ بعده حذوه . فكثرت المؤلفات الأصولية بعده . ونما علم الأصول . وأصبح الاجتهاد والاستنباط من الأدلة ميسراً ، لأن الأحكام أصبحت محصورة ، والأدلة كذلك ، أصبحت محصورة ، وطرق الاستنباط أصبحت واضحة منضبطة ، وأمكن معرفة الاجتهاد الزائف وتمييزه من الاجتهاد الصحيح ، لأن الزائف اعتمد على أدلة زائفة قد درس العلماء زيفها وحدّدوا موضع الزلل فيها .

فرحم الله الإمام الشافعي رحمة واسعة ، وأسكنه فسيح جناته .

(١) رسالة الشافعي في أصول الفقه مطبوعة متداولة .

الباب الأول

الحاكم

الحاكم هو الله تعالى :

قال الله تعالى : ﴿ وَاللَّهُ يَحْكُمُ لَا مُعَقَّبَ لِحُكْمِهِ ﴾^(١) وقال : ﴿ إِنْ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ . ﴾^(٢) وحق الحكم لله ناشئ من كونه تعالى هو الخالق لما عده ، والمنشئ لهم من العدم ، المرئي لمخلوقاته بنعمه ، وكل شئ منها تحت ملكه وتصرفه . فيتبع ذلك وينشأ منه أن له أن يتصرف فيها كما يشاء ، تصرف المالك في ممتلكاته ، لا حجر عليه أن يحكم فيها بما يشاء . وهو يجزي على الطاعة إحسانا ومثوبة ، وعلى الإساءة عقوبة في الآخرة .

العقل ليس بحاكم :

إذا قدر العقل في الفعل المعين نفعاً لا يشهد له الشرع لم يتعلق بذلك الفعل ثواب ، وكذا لو قدر فيه ضرراً ، لم يتعلق بفعله عقاب ، إذا لم يشهد الشرع بتحريمه ، وذلك ان العقل ليس حاكماً ، والثواب والعقاب إنما يتعلقان بالحكم الشرعي .

(١) سورة الرعد / ٤١

(٢) سورة يوسف / ٤٠

الرسول صلى الله عليه وسلم ليس بحاكم :

الرسول مبلِّغ عن الله تعالى أحكامه ، فهو ليس مُشرِّعاً وإنما هو مبلِّغ وناقل ومبين للتشريع . قال الله : ﴿ فَذَكَرْ إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكِّرٌ . لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّرٍ ﴾^(١)

وقال : ﴿ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ . ﴾^(٢)
وقال : ﴿ إِنَّ عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغَ . ﴾^(٣)

ويفهم ذلك أيضا من الآية المتقدمة ، وهي قوله تعالى ﴿ إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ ﴾ فهي إثبات ونفي ، أي : الحكم لله ، وليس لغير الله حكم . فهذا نفي لأن يكون الحكم لأحد غيره تعالى .

وأما قوله تعالى : ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ ﴾^(٤) فليس معناه تحويل النبي صلى الله عليه وسلم الحق في أن يحكم بما رأى^(٤) ، بل معناه : إنك تطبِّق حكم الله عليهم ، فالحكم الإلهي عام

(١) سورة العاشية / ٢١ - ٢٢

(٢) سورة النحل / ٤٤

(٣) سورة الشوري / ٤٨

(٤) سورة النساء / ١٠

(٤) يرى بعض الفقهاء ان الرسول صلى الله عليه وسلم قد حكم من عند نفسه في أمور مختلفة ، وبين انه يقول ذلك من عند نفسه بتفويض من الله تعالى . ويسمون هذه المسألة « مسألة التفويض » وسماها القرافي « مسألة العصمة » ويستشهدون لذلك بقول النبي صلى الله عليه وسلم لما سئل عن الحج : مرة هو ، أو في كل عام ؟ قال « لو قلت نعم لوجبت ولما استطعتم » .

ولعل الصواب أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يجتهد . وفرق بين الحكم بالتفويض وبين الحكم بالاجتهاد ، فان الاجتهاد هو البحث والتحري عن حكم الله تعالى في المسألة ، فلا يحكم من عند نفسه ، الا أن يكون بمعنى التطبيق كما تقدم أعلاه . وقد

مجرد ، والرسول إنما يبين انطباقه على الوقائع المفردة ويلزم به ، وذلك يحتاج إلى رأي منه واجتهاد ، ويؤيد هذا الفهم قوله تعالى في الآية الأخرى ﴿ وَأَنْ أَحْكَمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ ﴾ (١) ومن هنا كانت السنة دليلاً شرعياً لا من حيث إنها صادرة عن محمد صلى الله عليه وسلم لذاته بل من حيث إنها دالة على أحكام الله تعالى .

الأدلة المختلف فيها لا تدل على أن ثمة حاكماً غير الله :

من قال مثلاً (الإجماع حجة) فليس معناه أن الأمة إذا أجمعت على أمر فقد جعلته شرعاً ، بل معناه أنها إذا أجمعت على أمر فذلك أمانة على أن حكم الله في تلك المسألة هو ما أجمعوا عليه . وهكذا يقال في (قول الصحابي) ، و (القياس) ، و (الاستصلاح) و (الاستحسان) وغيرهما من الأدلة عند من أخذ بها . فهي عند القائلين بها دلائل على حكم الله ، وليست موجبة للأحكام لذاتها . وكذا كل أمر ممن تجب طاعته شرعاً يطاع إن كان الله أمر بطاعته . (٢)

المجتهدون أيضاً ليسوا حاكمين :

المجتهد إذا استنبط حكماً في مسألة اجتهادية، فهو ليس حاكماً ،

استعرضنا مسألة التفويض في الجزء الأول من رسالتنا (أفعال الرسول) فليرجع إليها من شاء الاستزادة .

(١) سورة المائدة / ٤٩

(٢) المقصود بالحصار أن من يطاع حكمه رغبة في رحمة الله في الآخرة وخوفاً من عذابه فيها ، إنما هو الله وحده . أما ما سوى ذلك فقد يلزم إنسان غيره بأمر ، فيلتزم به ولكنه ليس التزاماً شرعياً : ولا يترتب على فعله ثواب أو على مخالفته عقاب في الآخرة . وقد أشار الغزالي إلى شيء من ذلك في المستصفى ١/ ٥٣

وإنما هو مُخْبِرٌ عن أنه يظهر له أن حكم الله تعالى في المسألة هو كذا وكذا مما أخبر به . ثم إن شرع الله يأمره بالعمل بما غلب على ظنه أنه الحق .

أثر فهم هذه القاعدة :

١ - من آثار فهم هذه القاعدة أن يكون المتكلم في بيان الأحكام الشرعية متبثاً فيما يقول . فهو إن قال : كذا حرام ، أو كذا حلال ، إنما يخبر عن الله تعالى أنه حَرَمَ أو أَحَلَّ . قال الله تعالى : ﴿ وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتَكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِيَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ ﴾^(١) فيحمله ذلك على طلب الدليل المثبت لما يقول . فإن لم يجد دليلاً صريحاً كف عن القول ، إلا عند الضرورة ، ويقول حينئذ : هذا رأيي ، أو أُحِبُّ كذا أو أكره كذا ، ولا ينسبه إلى الشرع ، كما هو أدب الأئمة في مثل ذلك رضي الله عنهم . وقد غفل عن ذلك كثير من متأخري الفقهاء .

٢ - ومن آثار فهم هذه القاعدة أيضاً ، أن نفهم أن كل قول قاله قائل ينسبه إلى الشرع فلسنا ملزمين به ، ما لم يأت بما يُثبت ما يقول . فان الشرع لا يثبت بأقوال الرجال . قال الله تعالى ﴿ قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ . . . إِلَى قَوْلِهِ : وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْمَلُونَ ﴾^(٢) .

فإن كان القائل ذا سلطة شرعية تنفيذية ، كالقاضي ، والأمير ، وقائد الجيش ، ونحوهم ، وأخذ برأي معين ، في مسألة خلافية ، وجبت طاعته ، ما لم يخالف نصاً شرعياً أو أصلاً قطعياً . والدليل قوله

(١) سورة النحل الآية / ١١٦

(٢) سورة الأعراف / ٣٣

تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ ﴾^(١) فنطيعه وإن كنا نعتقد انه مخطيء ، حفظا لنظام الجماعة .

للمناقشة

ما رأيك في قول بعض الفقهاء (كل مجتهد مصيب .) اربط ذلك بمادة هذا الباب الذي درسته .

(١) سورة النساء / ٥٩

