

مشروع
تقنين الشريعة الإسلامية

على مذهب

الإمام مالك رضي الله عنه

إعداد

اللجنة التحضيرية لتقنين الشريعة الإسلامية

بإشراف

مجمع البحوث الإسلامية

الطبعة التمهيدية

١٣٩٤ هـ - ١٩٧٢ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

الأمانة العامة لمجمع البحوث الإسلامية

بقسم

فضيلة الدكتور محمد عبد الرحمن بيصار

الأمين العام للمجمع

يسر الأمانة العامة لمجمع البحوث الإسلامية أن تقدم هذه الطبعة التمهيدية من مشروع تقنين الشريعة الإسلامية على مذهب الامام مالك - رضى الله عنه - .

ومجمع البحوث الإسلامية اذ يقدم هذه الطبعة كخطوة على الطريق فى سبيل الوصول الى ابراز الشريعة الإسلامية فى صورتها الأصيلة ، سهلة التناول ، صالحة للتطبيق فى هذا العصر ، يجد فيها المسئولون عن التشريع والقضاء فى البلاد الإسلامية المختلفة غنية عن اللجوء الى التشريعات والقوانين الوضعية ، وهم بصدد ارساء دعائم مجتمعهم ، على أسس من الحق والأصالة والعقيدة الصحيحة ...

يود أن يعرب عن تقديره لما تنطوى عليه هذه المهمة من دقة وجلال ، سواء من الناحية العلمية البحتة ، أو من الجانب الاجتماعى والتاريخى الذى تمر به الشعوب الإسلامية فى هذا العصر ...

لذلك فانه اذ يقدم هذه الطبعة التمهيدية كمشروع تحضيرى ، يؤكد أن الذين قاموا باعدادها هم نخبة من كبار علماء الشريعة

الاسلامية بالأزهر ، وكبار رجال القانون ، ذوى الحرص الشديد على أن تأخذ الشريعة الاسلامية مكانتها الجديرة بها فى حياتنا التشريعية والقانونية، وأنهم قد بذلوا من الجهد وما يزالون يبذلون - الكثير المحمود ، من أجل الخروج بهذا المشروع الى حياتنا العامة ، ليكون دليلاً عملياً على صلاحية الشريعة الاسلامية للتطبيق فى كل زمان ومكان ، ووثيقة يستعين بها المشرعون والمسؤولون فى البلاد الاسلامية على تنفيذ ما جاء فى دساتيرهم من أن تكون الشريعة الاسلامية مصدراً رئيسياً للقانون .

كما يؤكد أن البحث ما يزال جارياً للوصول بهذا المشروع الى درجة الكمال أو ما يقرب منه ، ولذا فإن المجمع يتقبل بكل ترحيب ما يبديه المتخصصون من اسهام بالرأى ، على أية صورة من صور هذا الاسهام ، وأن ذلك كله سوف يكون موضع الدرس المستفيض والبحث الدقيق ، والعناية الكاملة من أعضاء اللجنة العامة لتقنين الشريعة الاسلامية ، التى تقرر تأليفها من بين أعضاء مجمع البحوث الاسلامية ، ومن ينضم اليهم ، ممن ترى الاستعانة بخبرتهم .

ولقد كان مما يثير العجب ، ويدعو للدهشة ، ويحز فى نفس كل مسلم غيور ، أن تلجأ الأمة الاسلامية ، وتستعين فى أحكامها بقانون وضعى من وضع البشر ، ولو أن واضعه كان ينتمى الى أمتنا الاسلامية لهان الأمر ، لأنه لا محالة كان يلجأ الى دستورها الاسلامى ليستنبط منه مواد ذلك القانون ، ولكن الحقيقة أن واضعه لا ينتمى للأمة الاسلامية ، ولا يدين بدينها .

وقد يظن البعض أو يعتقد أن الشريعة الاسلامية لا تفى بحاجيات العصر الذى ظهرت فيه معاملات جديدة لم تكن موجودة فى العصر الاسلامى الاول . والواقع أن هؤلاء فى ظنهم مخطئون وعن

تاريخ أمتهم الإسلامية غافلون ، فلو تتبعوا تاريخ هذه الأمة على مر العصور والأزمان من عصر الإسلام الأول الى أن تغفل الإسلام في بلاد الفرس والروم ، وبعض بلاد أوروبا لتبين لهم كيف كانت تحكم هذه البلاد بهذا الدين الإسلامي الخنيف .

لقد خاضت الشريعة الإسلامية ميدان التجربة بنجاح مئات السنين في ظروف متفاوتة متباينة وتجارب شديدة وخرجت ظافرة بعد أن تفوقت في مختلف الأجواء والعصور والتقلبات . فمن المؤكد الذي لا مرأى فيه أن نظام الإسلام قد عالج بنجاح تام مصالح الدولة الإسلامية في أوج توسعاتها مئات السنين ، وأقامت الشريعة صرح نظام ومؤسسات تجارية وبحرية ومصرفية ، ومصالح ثقافية وعمرانية واجتماعية متينة البنيان ولا يكون ذلك بطبيعة الحال - الا لمتانة اصولها وأحكام أسسها ، فان الشريعة الإسلامية التي ظهرت في مجتمع بدائي منحصر في صحراء الجزيرة ، قد واجهت بكل كفاية وثبات احتياجات سكان الامبراطوريتين الفارسية والرومانية الشرقية ، وأثبتت علوها وتفوقها على نظمهم القديمة ، عندما زادت بها المعاملات رقيا والحضارة تقدما وازدهارا ثم ان هذه الشريعة حكمت التجارة البحرية المزدهرة بين الشرق وجمهوريات ايطاليا عبر البحار، ووضعت أسس القانونين التجارى والبحرى الحديث ، واستوفت احتياجات الحضارة الزراعية ، والصناعية، والتجارية ، في بلاد الإسلام المختلفة . ولا نجد في أنواع المعاملات الحديثة والاحتياجات المعاصرة ما يمكن أن يند عن اصول الشرع ، الا أن يكون مستهجنا في ذاته غير موافق للمثل الفاضلة وغير مرغوب في اقراره ، فعند ذلك يجدر علاجه بنواء الشرع وتخليص المجتمع من شره ووباله .

ونظرة سريعة الى الأسس التي تقوم عليها النظم التشريعية الأخرى ، نجد أنها لا تدعو الى القدر الكافي لتنعيم الثقة بها . فمثلا

النظم الرأسمالية تقوم على أساس من النظريات الفردية ، التي جعلت أساس الحياة هو المنفعة الفردية وسعى كل انسان الى بلوغ منفعته، وفي ظل هذه النظريات انقطعت صلة التعامل بالضمير، وصار الاستغلال مشروعاً للقوى مكفولاً له وأدى ذلك الى تحكم رأس المال في الضعفاء . أما النظم الجماعية المتطرفة - فقد أدت الى تسخير الفرد لصالح الجماعة تسخيراً تاماً وأسقطت من حساباتها الكفاية والكيان الفردي ، والنوازع الشخصية ، وجعلت الانسان ترساً في آلة كبيرة يفنى فيها ، وأدى ذلك الى تبيد الثقة والطمأنينة كلية من جو التعامل وصبغه بصبغة القلق والخوف وعدم الاستقرار .

لهذا لم يكن بدعاً أن يوافق مجلس المجمع في جلسته رقم ٢٧ في ١٩٦٧/٣/٨ على أن من مهمة المجمع العمل على ايجاد مشروع قانون شامل للأحوال المدنية والجنائية وغيرها اذا ما تقرر في الدستور اتخاذ الشريعة الاسلامية أساساً للتقنين .

ثم أوصى المؤتمر الرابع للمجمع المنعقد في ١٩٦٨/٩/٢٧ بما يأتي .

« يوصى المؤتمر بجمع البحوث الاسلامية بتأليف لجنة من رجال الفقه الاسلامي والقانون الوضعي ، لتضطلع بوضع الدراسات ومشروعات القوانين التي تيسر على المسؤولين في البلاد الاسلامية الأخذ بأحكام الشريعة الاسلامية في قوانين بلادها كقوانين العقوبات والقانون التجاري ، والقانون البحري وغيرها » .

كما وافق مجلس المجمع بجلسته رقم ٦٢ في ١٩٧٠/١/٧ على الخطة المرحلية لأعمال لجان المجمع ومن بينها « تقنين الشريعة الاسلامية » الوارد في خطة لجنة البحوث الفقهية كما اقترحتها بجلستها رقم ٢٠ بتاريخ ١١ اكتوبر ١٩٦٩ .

وقد عقدت لجنة البحوث الفقهية عدة اجتماعات وضعت فيها خطة العمل في مشروع التقنين .

وقد استقر الرأي على السير في هذا المشروع على النحو التالي:

١ - تقنين المذاهب الفقهية التي يعمل بها في البلاد الإسلامية ويبدأ في المرحلة الحالية بتقنين المذاهب الأربعة : الحنفية - الشافعية - المالكية - الحنابلة . ويقنن كل مذهب على حدة وتصاغ أحكامه في مواد على أن يصاغ من كل مذهب الرأي الراجح فيه وعلى أن تلحق كل مادة بمذكرة تفسيرية تذكر فيها الآراء الأخرى ، كما يذكر فيها الرأي الذي يرى أنه الأنسب للتطبيق في العصر الحاضر .

٢ - بعد الفراغ من تقنين كل مذهب على حدة ، يبدأ العمل في وضع قانون مختار من بين المذاهب جميعا ، وبذلك يمكن للمجمع أن يقدم لكل بيئة من البيئات الإسلامية التي ترتبط بمذهب معين قانونا إسلاميا بصور ذلك المذهب في أمانة كما يمكنه أن يقدم قانونا إسلاميا مختارا من بين المذاهب المعمول بها يفى باحتياجات البيئات التي تطلبه .

وجهات النظر حول منهج السير في تقنين الشريعة الإسلامية :

♦ تستخلص وجهات النظر التي تدور حول هذا الموضوع وأسانيد كل منها والاعتراضات التي وجهتا إليها ، ومن محاضر ومناقشات اللجان الأساسية والفرعية على الوجه التالي :

١ - وجهة نظر ترى أن يكتفى بمراجعة القانون الوضعي لاقرار مالا يكون مختلفا مع الشريعة الإسلامية ، وتعديل ما يكون مخالفا ، وإضافة مالا يكون مدرجا بهذا القانون وله حكم في الشريعة .

♦ وتستند وجهة النظر هذه الى ماياتي :

(١) أن هذا النهج يحقق السرعة المطلوبة .

(ب) أن كثيراً من القوانين الوضعية مقتبس من الشريعة الإسلامية وتتحصر أوجه الخلاف في مواضع محددة .

وتعارض وجهة النظر هذه بما يأتي :

(أ) ان مصطلحات القانون الوضعي تختلف في معانيها عن مصطلحات الشريعة الإسلامية وان اتفقت معها في ألفاظها في بعض الأحيان .

(ب) ان القانون الوضعي - كأي قانون آخر - صادر عن عرف خاص ، وبيئة خاصة ، وفلسفة خاصة ، تختلف كثيراً أو قليلاً عن الروح الإسلامية - ومن ثم فان اقرار ما يبدو منه في ظاهره متفقاً مع الشريعة الإسلامية يجبر حتما اقراراً للروح الغربية التي صدر عنها القانون الوضعي .

والى ذلك كانت اشارة فضيلة الشيخ يس سويلم في جلسة لجنة البحوث الفقهية التاسعة عشرة بقوله « نريد تقديم قانون روحه وجسمه اسلامي » .

مثال ذلك أن مراجعة بعض مواد القانون الجنائي قد تسفر - حسب هذا المنهج عن اتفاقها مع ما يقتضيه مبدأ التعزير في الإسلام من سعة ومرونة - لكنه اذا نظر الى أن هذا القانون الوضعي يعبر عن قيم اخلاقية معنية سادت في المجتمع الغربي في عصر من العصور وأن مبدأ التعزير في الإسلام ينبغي أن يكون مرتبطاً بالقيم الاخلاقية الخاصة بالمجتمع الإسلامي ونظرة الإسلام الى الثواب والعقاب فانه يصبح من الواجب تجنب القانون الجنائي الوضعي ، والاتجاه الى صياغته من واقع الشريعة الإسلامية والفقه الإسلامي ، على هدى قيم الإسلام ومثله العليا

(ج) ان هذا الاتجاه يختلف مع ما قرره مؤتمر المجمع ومجلسه

ولجنة البحوث الفقهية حيث تقرر « تقنين الشريعة الاسلامية »
لامراجعة القانون الوضعي .

٢ - وجهة نظر ترى : أن تقنن الشريعة الاسلامية أساسا
على أن ترتب - من مبدأ الأمر - وفقا لترتيب القانون الوضعي
وأبوابه .

وتستند وجهة النظر هذه الى أن هذا الاتجاه هو الذي
يحقق سهولة تطبيق الشريعة في العصر الحديث ، وسرعة انجاز
المطلوب .

وتعارض وجهة النظر هذه بما عورضت به وجهة النظر الأولى
من اختلاف المصطلحات بين الجانبين ومن صدور كل منهما عن
فلسفة خاصة .

مثال ذلك : أن القانون الوضعي وقد جمع أنواع العقود
المختلفة تحت باب واحد كان متأثرا بنظريته في العقد واطلاق
ارادة المتعاقدين بينما الشريعة الاسلامية لا تذهب هذا المذهب .

على أن الذين يسوقون هذه المعارضة لا يستبعدون امكان
التقريب بين الترتيب الذي يؤخذ به هنا والترتيب الذي يؤخذ به
هناك وذلك في مرحلة تامة من مراحل العمل ، بعد أن تصاغ المواد
من الشريعة الاسلامية مباشرة فتتوفر لها الروح الاسلامية
الخالصة .

٣ - وجهة نظر ترى أن تقنن الشريعة الاسلامية من مبدأ
الأمر في قانون موحد تختار من المذاهب الفقهية الاسلامية .

وتعارضها وجهة نظر أخرى ترى : أن تقنن أولا المذاهب
الفقهية الاسلامية المختلفة، كل منها على حدة، ثم ينظر-ثانيا- في وضع
القانون الموحد المختار .

وتستند وجهة النظر الأولى الى :

(أ) أن ذلك يحقق السرعة المطلوبة .

(ب) انه يحقق الوحدة الاسلامية المرجوة ويبتعد بالمسلمين عن اثاره الخلافات المذهبية .

(ج) أن المذاهب الفقهية الاسلامية تكاد تكون مقننة في متونها القديمة ولا يحتاج اظهارها في صورة مواد قانونية الا الى فصل عباراتها بعضها عن بعض ، ووضع ارقام لكل منها على انها مادة مستقلة .

وتستند وجهة النظر الثانية الى :

(أ) أن السرعة يمكن تعويضها بزيادة من الجهد وموالاته العمل .

(ب) أن اختلاف المذاهب واقع لا يمكن تجاهله ، كما لا يمكن تجاوزه والوحدة الاسلامية لا تتأثر بوجود هذه المذاهب المستندة الى الكتاب والسنة بمقدار ماتأثر بالتعصب الأعمى لبعضها .

(ج) ان وضع القانون الموحد المختار لابد أن يسبق عمليا - بتحضير مواده من المذاهب المختلفة ، ليحتمل بعد ذلك الترجيح بينها والاختيار منها ومن هنا كان من اللازم تحضير هذه المواد من المذاهب أولا : فكانت الدعوة الى اغفال تقنين المذاهب دعوة الى اهدار جهد يتم بالضرورة وكانت الدعوة الى تقنينها قبل البدء في وضع القانون الموحد المختار دعوة الى الاحتفاظ بهذا الجهد وتنظيمه ، وتقديمه للبلاد التي تطلبه أو تقديمه للعاملين في وضع القانون الموحد المختار كمادة للبحث .

(د) أن عبارات المتون بعيدة الى حد كبير عن الوفاء بأغراض التقنين ولا يصح القول انها تتحول الى مواد قانونية بمجرد فصلها وترقيمها وذلك للأسباب الآتية :

١ - أن عبارات المتون غامضة أو مختصرة الى حد ، صارت به سببا في اختلاف الشراح وأصحاب الحواشي فلا تصلح أن تكون مادة قانونية قبل توضيحها ، وتجلية غموضها .

٢ - أن المتون قد تجمع بين الآراء الراجع منها وغير الراجع والتقنين يأخذ بما يتبين رجحانه .

٣ - أن المتون قد تجرى على أقوال رجح الشارح خلافها والتقنين يأخذ بقول الشارح في بعض الأحيان بل قد يأخذ بما جاء في الحواشي والتقارير .

٤ - أن أحكام المتون غالبها جزئي والتقنين جعلها قواعد كلية يمكن تطبيقها على كثير من الجزئيات .

٥ - أن المتون تشتمل على أحكام تعبدية لا تعرض عادة على التقاضي فلا يصح ذكرها في مواد القانون .

٦ - أن المتون كغيرها من أساليب الكلام الانساني ، تخضع لحكم البيئة والزمن، فمن ثم كان النظر اليها على انها وصلت الى حد الكمال وصارت تستحق الخلود لايتفق مع طبيعتها وكان لابد من أسلوب صياغة جديد لكل زمن جديد : تراعى فيه احتياجاته من حيث الايجاز والاطناب والاجمال والتفصيل والشرح والتمثيل والتقديم والتأخير ، وغير ذلك من أساليب الكلام وأبوابه .

٧ - عملية التقنين لا تقتصر على صياغة المواد وانما تتعداها الى وضع ما تقتضيه من شرح أو مذكرة تفسيرية .

وأخيرا : فلقد سار العمل في لجان التقنين وفقا لوجهة النظر التي ذهبت الى تقنين المذاهب الفقهية كل على حدة بعيدا عن التأثير بروح القانون الوضعي ونظرياته كمرحلة أولى تتلوها مراحل التقريب والاختيار .

والمجمع في المرحلة الراهنة بصدد استكمال خطوات هذا المشروع ، ووضع القانون الموحد من بين أحكام المذاهب ، وقد ألفت اللجنة المسئلة عن ذلك وبشرت مهمتها ، ونرجو أن تفرغ منه في وقت يناسب أهمية هذا العمل ، كما يناسب الحاجة الملحة الى اصداره في أقرب فرصة .

والله الموفق ؟

محمد عبد الرحمن بيطار

مشروع تقنين أحكام المعاملات
على مذهب الإمام مالك - رضي الله عنه -

الخبراء والباحثون الذين اشتراكوا في مشروع التقنين

- ١ - فضيلة الأستاذ الشيخ يس سويلم طه (قام باعداده)
 - ٢ - السيد الأستاذ المستشار حسين عشمأوى
 - ٣ - فضيلة الأستاذ الشيخ السيد خليل الجراحي
- واشترك في احدى مراحل العمل ثم انقطع لظروف خاصة :
- ١ - فضيلة الأستاذ الشيخ أحمد عبد الجواد درويش
 - ٢ - فضيلة الأستاذ المرحوم الشيخ عبد الرحمن عبد الهادى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّءْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا » ،
« رَبَّنَا عَلَيْكَ تَوَكَّلْنَا وَإِلَيْكَ أَنَبْنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ » ،
« وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ » .

بحث تمهيدى

فى التعريف بمصادر التشريع الإسلامى
وبيان أنه تشريع عام خالد - وفيه فصلان

الفصل الأول

فى التعريف بمصادر التشريع الإسلامى

كانت دعوة الإسلام - وهى بمكة - مُتَّجِهَةً بِتَعَالِيمِهَا ،
إلى تقرير أصول العقائد والأخلاق وبعض العبادات ، لأن صحة
الاعتقاد هى أصل الدين الذى يقوم عليه تشريعه العملى ، وأساسه
الذى تنبنى عليه صحة العمل بشرائعه العملية ، ولأن حياة المسلمين

في أول نشأتها بمكة كانت حياة فردية ، لا تحتاج إلى التشريع الذي ينظم شؤون الحياة الجماعية ، فلما انتقلت دعوة الإسلام بالهجرة النبوية إلى المدينة ، وقام فيها مجتمع إسلامي بكل عناصره ومقوماته ، اتجهت بتعاليمها إلى التشريع العملي الذي يقوم عليه صلاح المجتمع في نواحيه الدنيوية والاجتماعية والسياسية ، وقد جمع الله أصول هذا التشريع في القرآن الكريم كما يشير إلى ذلك قوله تعالى : « وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ » وَأَفْضَ عَلَىٰ نَبِيِّهِ بَيَانَ هَذِهِ الْأُصُولِ بَيَانًا تَفْصِيلِيًّا ، بِسُنَّةِ الْقَوَايِمِ وَالْعَمَلِيَّةِ ، كما يشير إلى ذلك قوله تعالى : « وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ » .

فالتشريع الإسلامي يقوم على هذين المصدرين العظيمين ، وهما القرآن الكريم الذي جاء بأصوله وقواعده العامة ، والسنة النبوية التي جاءت ببيان هذه الأصول والقواعد ، وتطبيقها تطبيقاً عملياً ، وقد تفرع على هذين المصدرين مصادر أخرى : كالإجماع ، والقياس ، والمصالح المرسلة ، وغيرها من المصادر المستمدة منهما ، والمبينة في أصول الفقه .

والمقصود بالتعريف في هذا الفصل ، هو التعريف بالقرآن الكريم
والسنة النبوية ، فنقول وبالله التوفيق :

التعريف بالقرآن الكريم :

للتعريف بالقرآن الكريم جوانب كثيرة لا يتسع هذا التمهيد
الإفاضة في بيانها ، ولهذا رأينا الاكتفاء بذكر الجوانب الآتية :
١ - أن القرآن هو كلام الله - تعالى - المنزل على رسوله
محمد بلفظه ومعناه ، المنقول عنه تواترا بطريق الحفظ والكتابة ،
المستعبد بتلاوته ، المتحدى بأقصر سورة منه .

فالقرآن الكريم تلقاه جبريل عن الله - عز وجل - بألفاظه
الموجودة في المصاحف التي بأيدي المسلمين ، وتلقاه الرسول عن
جبريل بهذه الألفاظ ، فلم يكن لجبريل ولا للرسول عمل في نظم
القرآن وتفصيل آياته وترتيبها ، وإنما كان عمل جبريل قاصرا
على تلقّيه من الله ، وتبليغه للرسول كما تلقّاه ، وكن عمل الرسول
في هذه الناحية قاصرا على تلقّيه من جبريل ، وتبليغه للناس
كما تلقاه ، كما يشير إلى ذلك كله قوله تعالى : « كِتَابٌ أُحْكِمَتْ
آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ » ، « وَإِنَّكَ لَتَلَقِيَ الْقُرْآنَ

مِن لَّدُنْ حَكِيمٍ عَلِيمٍ » ، وَتَلَقَّته الصَّحَابَةُ عَنِ الرَّسُولِ بِطَرِيقِ
الْحِفْظِ فِي الصُّدُورِ ، وَالكِتَابَةِ فِي الصُّحُفِ ، وَتَلَقَّته الْأُمَّةُ عَنْهُمْ بِالنَّقْلِ
الْمُتَوَاتِرِ ، بِطَرِيقِ الْحِفْظِ فِي الصُّدُورِ وَالكِتَابَةِ فِي الْمَصَاحِفِ .

٢ - أَنَّهُ الْكِتَابُ الْإِلَهِيُّ الَّذِي تَكْفَلُ اللَّهُ لِأَهْلِهِ بِحِفْظِهِ ،
مِنَ الضِّيَاعِ وَالتَّحْرِيفِ وَالتَّبْدِيلِ ، كَمَا قَالَ تَعَالَى : « إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا
الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ » ، فَهَذَا الْوَعْدُ الْإِلَهِيُّ الَّذِي لَا يَتَخَلَفُ ،
يُوجِبُ الْيَقِينَ الَّذِي لَا يَرِقُّ إِلَيْهِ الشُّكُّ ، بَأَنَّ الْقُرْآنَ الْمَكْتُوبَ
فِي الْمَصَاحِفِ الَّتِي بِأَيْدِي الْمُسْلِمِينَ ، وَالَّذِي تَوَارَثُوهُ جِيلًا بَعْدَ جِيلٍ ،
بِالتَّوَاتُرِ الْقَطْعِيِّ ، بِطَرِيقِ الْحِفْظِ فِي الصُّدُورِ ، وَالكِتَابَةِ فِي الْمَصَاحِفِ ،
هُوَ الْقُرْآنُ بِنَصِّهِ الْحَرْفِيِّ الَّذِي نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ، عَلَى النَّبِيِّ
- صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - لَمْ يَتَطَّرَقْ إِلَى آيَةٍ مِنْ آيَاتِهِ نَقْصٌ أَوْ زِيَادَةٌ
أَوْ تَحْرِيفٌ أَوْ تَبْدِيلٌ ، وَأَنَّهُ سَيَبْقَى مَحْفُوظًا مُبَرَّرًا مِنْ كُلِّ تَغْيِيرٍ ،
حَتَّى يَرِثَ اللَّهُ الْأَرْضَ وَمَنْ عَلَيْهَا ، وَفَاءً بِهَذَا الْوَعْدِ الْإِلَهِيِّ الَّذِي
لَا يَتَخَلَفُ .

وَلَقَدْ كَانَ مِنْ مَقْتَضِيَّاتِ الْوَفَاءِ بِهَذَا الْوَعْدِ الْإِلَهِيِّ الْمُقَدَّسِ ،
أَنَّ اللَّهَ - تَعَالَى - قَيَّضَ لِحِفْظِ الْقُرْآنِ ، وَالْعِنَايَةَ بِهِ ، رِجَالًا صَدَقُوا

ما عاهدوا الله عليه ، عرفوا عن يقين قلبي ، وذوقٍ وجداني ، أن القرآن هو دستورهم الإلهي ، الذي قرر لهم دعائم الحياة الإنسانية ، في أكل صورها ، وأحسن مناهجها ، وفتح لهم أبواب السعادة في الدنيا والآخرة ، وأنهم إذا أحسنوا فهم مبادئه ، وأحسنوا العمل بها في دينهم ودنياهم ، كان حصنا منيعا لعزهم ومجدهم ، وعمادا قويا لدولتهم وسلطانهم ، عرفوا كل هذا فحاطوه بتلوبهم ، ودافعوا عنه بمهجم وأرواحهم ، واتخذوه عُدَّة لهم في سلمهم وحرابهم ، ورائدا لهم في سلوكهم وأعمالهم ، وبذلوا في خدمته والعناية به جهودا أدهشت عقول الباحثين ، وحيرت ألباب المفكرين .

فقد سجّل تاريخ القرآن ، كيف كانت جهود الصحابة في حفظه وتلاوته ، في عهد نزوله ، وكيف كانت جهودهم بعد وفاة النبي — صلى الله عليه وسلم — في جمعه وكتابته في مصحف واحد ، في خلافة أبي بكر ، وخلافة عثمان ، وتبليغه لسائر الأقطار الإسلامية ، في صورة من اليقين الذي لا تشوبه شائبة ، وكيف كان اعتمادهم في ذلك على ثلاثة مراجع ، تفيد القطع بحفظ النص الحرفي للقرآن الكريم ، وهي : حُماظ الصحابة وقراؤهم ، والمصحف التي كان يكتب فيها بين يدي الرسول ، ما ينزل من القرآن ، وتحفظ في بيته

بعد قراءتها عليه ، والصحف التي كان كُتِّبَ الوحي يكتبونها
من الصحف السابقة ، ويحتفظون بها لأنفسهم ، وكيف كانت جهود
القراء من بعدهم ، في تحرير قواعد تلاوته وكتابته في المصاحف ،
وكيف كانت جهود العلماء في استظهار مبادئه ، واستنباط أحكامه
العملية ، ووضع التفسير المطوّلة والشروح المُسَهِّبة لآياته وكلماته ،
والتي كشفت عن مكنون علومه ، وعظمة مبادئه التشريعية وأسرار
بلاغته وإعجازه ، الذي تفرَّد به من بين سائر الكتب السماوية ،
إلى غير ذلك من الجهود التي سارت مع القرآن ، في جميع عَصُوره
جَنباً إلى جنب ، والتي كانت من أَجْلِ مظاهر تحقيق وعد الله ،
بِحفظه من الضياع أو التحريف والتبديل .

وبهذه الجهود التي لم تعرف لكتاب سماوي من قبله ، أُتِيح
لتاريخ الكتب السماوية أن يُسَجَّلَ في صفحاته . أن القرآن هو
الكتاب السماوي الوحيد ، الذي نُقِلَ بنصه الحرفي ، الذي نزل به ،
نقلًا متواترًا بطريق الحفظ والكتابة ، في جميع أطواره وعصوره ،
والذي تعاونت على خدمته صناديد الأئمة وأعلام العلماء ، وأساطين
الفكر في كل عصر ومن كل أمة .

فلم يقترب من حرمة المقدس ، في أي عصر من العصور ،