

ثم انتقل الى نوبت الفقير الى رحمة ربه القدير
محمد سعيد مولى حسن حليمي القبرسي غفر الله له
وله والديه ولمولاه وللمؤمنين والمؤمنات اجمعين
وصلى الله على محمد وعلى اله وصحبه اجمعين

الحاشية العونية

على رسالة طاش كبرى زاده

3

علم ادب البحث



عونه

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي عيّن المحمّد لعلم الآداب وعلم فيه طريق السؤال والجواب وأهم
تعباده توجيه الكلام والخطاب والصلوة على سيدنا محمد وآله بساطع
البرهان وعلى آله واصحابه المبشرين بالخلود في عرف الجنان وبعد
فيقول العبد الفقير إلى عفوّ ربه القدير الشيخ محمد بن حسين بن محمود
الستينوي مولد الأدرنوي موطننا احسن الله حاله بلطفه لتبدير
لما رايت هذا الكتاب للؤمن المحقق الفاضل المدقّق احمد المشهري
الفاضل باسم طاشكبرى ناله الله تعالى خير معاده مرغوبا بين
المحققين ومندا ولا بين المحصلين وقع ذلك كان بعض المواضع منه
مشكوكا على المتعلمين ولم اجد حواشي العلماء والفضلاء التي وقعت
عليه موضعين يجمع عبارته لانهم يبينون بعض عبارته بالقول
ويتركون بعضها مع ان ذلك المتروك يحتاج الى البيان اشد الحاجة
ايضا اردت مع قلة بضاعتى بل عدم استطاعتى ان اكتب حاشية
موضحة بجميع عبارته ومفنية عن سائر الحواشي تسهلا للتعلمين
وازلة لعثرته للعلمين جملة الله من العالمين والصالحين واعلمهم
بواسطة هذه الحاشية على الطالبين والصالحين وتبينها بالكتابة
العونية على الرسالة الطاشكبرى والى الله اتضرع في نفعها لهم
وجعلها تعالى آياتها مرغوبة بينهم كما صلها ومقبولة للتعلمين

والمحصلين الذين هم المتيقنون وطالبون وعن طريق العناء ناكبون وعن
طريق التقليد مضمون والى سميت الصواب من وجهون وعرضهم
تحصيل الحق المبين لا تصور الباطل بصورة اليقين ثم اقول
انى وان لم ازل جهدا فى تأليف هذه الحاشية وترتيبها وله تحرفى
تشديد بها وتهذيبها لا بد وان يقع عثرة وذلك وان يوجد فيها
خطا، وخطى فلا يتعجب الواقف عليه منه فان ذلك مما يلزم
البشر ولا ينجو احد عنه وقد روى ان الامام المجتهد بالاجماع وهو
القافى رحمه الله عليه قال انى صنفت هذه الكتب ولما ل فيها
الصوامع انه لا بد وان يوجد فيها ما يخالف كتاب الله وسنة
رسوله تعالى صلى الله عليه وقد قال الله تعالى لو كان من عند غير الله
لوجدوا فيه اختلافا كثيرا وقد قال الكلاميون ان المجتهد قد
يخطا وقد يصيب فاذا كان حاله كذلك فحالمنا على الخطا دائما
فالما مول من وقف على الخطا الذى وقع فى هذه الحاشية ان
يسعى فى صلاحه بقدر الوسع والامكان اداء الحقوق والاخرق
فى الايمان وامثالا لقوله تعالى وتعالى ونوعا على البر والتقوى فان
ذلك من اشرف الاحسان على الاصدقاء والخلائق وهو جزا الاحسان
الاحسان والله المستعان وعليه التكلون وبالله التوفيق ويبيده
ازمة المحقق فان وجدتم اى الاخوان هذه الحاشية حقا
فاتبعه الا فاصلمها فان الله لا يضيع اجر المحسنين ثم اعلم
انه ليس عرضنا من تأليف هذه الحاشية اظهار العلم والفضل
بل عرضنا منه ان يدخلنا الله تعالى فى زمرة المؤمنين بسبب
هذه الحاشية ويحشرنا معهم يوم القيمة ويدخلنا المقام
العالى فى الجنة معهم اللهم سير لنا هذه النعمة الجليلة قال الفاضل

المحقق تقدم الله بغيرانه في اول رسالته بعد التسمية الحمد
اقتداء بالكتاب المجيد وامتثالا بالحديث الشريف وهو كل
امر ذي بيال لم يبداء بحمد الله فهو اجزم وهذا الحديث في حق
الحمدلة واما الحديث في البسمة فهو كل امر ذي بيال لم يبداء
فيه بسم الله فهو ابتر في الحديثين تعارض لان الابتداء م
بالبسمة والحمدلة حقيقة ممتنع وقيل في دفع التعارض
ان الابتداء في الحديثين الشريفين محمول على العرف الممتدالى
المقصود او احدهما اى الابتداءين محمول على الحقيقي والاخرى
على الاضا في كما هو المشهور انتهى وقال بعضهم في رفع التعارض
يجوز ان يكون احدهما بالجنان لجواز احضار الشئيين معا
بالل بال قول بالتوفيق البدأ المذكور في الحديثين بمعنى التقديم قال
في المغرب بداء بالشئ اذا قدمه فعنى الحديثين وكل امر ذي بيال
لم يقدم عليه اسم الله فهو ابتر وكل امر ذي بال لم يقدم عليه
الحمد لله فهو اجزم فلا وجه لتوهم التعارض بينهما اذ من البين
الظاهر ان الاستحالة في تقديم الشئيين والاشياء على امر واحد
فلا وجه الى تكليف اليه فلا اشكال في الحديثين الشريفين
اعلم ان الحمد معنيين لغوي وعرفي فاللغوي هو الوصف بالجميل
على الجميل الاختيارى من الانعام وغيره فعنى الوصف ذكر الحمد
محمودة سواء كان ذلك الذكر بالثا ولا ومعنى الجميل اى اللفظ
الجميل الذى يدل على الصفات الجميلة القائمة بذات المحمود للاختيار
والمراد بالجميل الاختيارى ما يجوز صدوره من المحمود وعدم
صدوره منه فيكون المحمود عليه الصفات الصالحة الاختيارية
فقط فلا يكون صفاته تعالى الذاتية محمودة اعلها لانها واجبة

الصدور منه تعالى فلا يكون لتعريف التعوى جامعا لافراد ^{بالحج}
حمده تعالى وحمد غير من العباد على الصفات الذاتية بمنزلة
بل على ذاته تعالى من التعريف والجواب عند ان تلك الصفات
الذاتية بمنزلة افعال اختيارية في استقلال الذات بها فالحمد
على الصفات الغير الاختيارية وذاته تعالى الشريفة يكون مجازا
لا حقيقة والتعريف للحمد الحقيقي لا المجازي ويمكن الجواب بوجه
اخر وهو ان المراد بالجميل الاختيارى الامر المنسوب الى المختار
سواء صدر ذلك الامر المنسوب منه باختباره او بايجابه
فالصفات الذاتية وان كانت صادرة منه تعالى بالايجاب
يكون الحمد عليها حقيقة لانها امر منسوبة الى المختار وهو تعالى
والعرفى هو فعل ينبي عن تعظيم المنعم بسبب كونه منهما
كالصلاة والصوم والحج وغيرها من افعال العباد فانها افعال
مشعرة تعظيم العباد للعبود بسبب كونه منعا لهم فيكون في
مقابلة النعمة سواء كان تلك النعمة سارية من المحمود الى الحامد
او الى غيره واللام فيه اما بالجنس فيكون المعنى جنس حمد وحققة
ومفهومه من حيث هو هو مختص بالله تعالى وهذا لا اختصاصا
متلازمان لان حقيقة الشئ اذا كان مختصا للشئ كان ذلك
الشئ مختصا له ان فرد من الافراد ان لا تحقق وغيره تحقق
الحقيقة لا محالة واما العهد الخارجى فالمعنى الفرد الكامل
الذى هو حمده تعالى لنفسه او حمد النبي عليه السلام لله تعالى على
وجه الكمال مختص بالله تعالى ولا يلزم من كون اللوم للعهد الخارجى
ان يكون ذلك الفرد الكامل مسبوقا بالذات واما العهد الذاتى
فلا يناسب المقام كما لا يخفى واما اذا كان اللوم للجنس تكون الجملة

الاسمية قضية طبيعية وهي غير معتبرة عند الميزانين واذ كان
الاستغراق يكون قضية محصورة موجه كلية ضرورية
واذا كان المعاد الخارجى تكون قضية مشخصة مثل زيد قائم
وهذه الاحتمالات جارية على تقدير كون الجملة الاسمية اخباراً
واما اذا كانت انشائية كما قيل فلا تجرى لان القضية محصورة
بالاخبارية فهذا اخرجنا الانشائية عن تعريف القضية
ثم اعلم ان يجوز ان يكون مبتدئاً للفاعل معنى الحامدية او مبتدئاً
للفعل بمعنى المحودية او التقدير المشترك فانه فعل واحد بين
الحامد والمحود واذ اعتبرت نسبة الى الحامد يكون حامدته
واذا اعتبرت النسبة الى المحود يكون محورية كما في بعض النسخ
والحاصل بالمصدر راى التقدير او ما يطلق عليه لفظ المصدر
ليعم الكل فاضمة لذى لا مانع لعطائه الذى اسم موصول كلمة لا
تنفى الجنس مانع اسمها لعطائه بالفتح قائم مقام الخبر والضمير
الجرور راجع الى الموصول وكلمة لا مع اسمها وخبرها جملة اسمية
صلة للموصول وهو مع صلتها اللفظة الله والعطاء من عطى
اما معنى الاعطاء او بمعنى ما يعطى اعتبار كل المعنيين ههنا
لكن المعنى الاول انسب المقام اعلم ان اسماً الذى تنفى صفة الجنس كان
يليه نكرة مضافاً ومشبها به كان منصوباً وان كان يليها نكرة
ولم يكن مضافاً ومشبها به كان مبتدئاً على ما ينصب به كما بين في علم
النحو واسم لاهنا مشابه للمضاف مثل اطالها جبر فيجب ان يكون
اسم لاهنا منصوباً مثل جمع انه مبقى على الفتح ههنا فيجب ان يكون
كلام الشارح رحمه الله مصروفاً عن ظاهره فالتقدير لا مانع مانع
لعطائه فيكون معنى الكلام لا شئ مما يفرض في الذهن انه مانع لعطائه

وهذه القضية سالبة كلفه ضرورة ايضا ولا مناقض لا نشأته
عطف على الجملة الاولى لكونها اصلا وعلى الثانية لكونها قربة لها وكل
ما ذكر في الكلام لا قبله والثاني من الاحتمالات المقررة سابقا جار
في هذا الكلام ايضاً تدبر المناقضة بمعنى الرد ايضاً والانشاء
بمعنى الابتداء والابحار والضمير المحرور في الجملتين التلت راجع الى
الاسم الموصول فيكون حاصل معنى كلامه رحمه الله ولا شيء من
الاشياء التي يفرض في الذهن انها تناقض الابدان وتعالى مناقض
لايجادها تعالى في الخارج اعلم ان في الجملتين التلت براءة الاستهلال
وهي كون تدبيرة مناسبة المقصود على سبيل التوريد لا لا يرا
ههنا بالمتع والمعارضنة والمناقضة الامةناها اللغوية تدبر
فالجملة الاولى اشارة الى المنع الذي هو طلب التدبير على مقدمة
معينة سواء كان مجردا او مع السند والجملة الثانية اشارة
الى المعارضة بحسب الاصطلاح والجملة الثالثة اشارة الى
التنقض الاجمالي وايضا اشارة الى التنقض التفصيلي المستحق
بالمناقضة في عرفهم وان هذه في هذه الجملتين مناسبة الاولى
تدبر والصلوة عطف على قوله الحمد لله اما عطف المفرد على
المفرد او عطف الجملة على الجملة قال في القصاح الصلوة الدعاء
والصلوة من الله تعالى الرحمة فهان اسندت الى المؤمنين
وقبل صلى المؤمنين تكون بمعنى الدعاء والتضرع واسندت
الى الله تعالى وقيل صلى الله تكون بمعنى الرحمة والاحسان وان
اسندت الى الملائكة وقيل صلى الملائكة تكون بمعنى الاستغفار
وطلب العفو وصله لفظ الصلوة محذوفة في التدبيرة لتكون
محملة لجميع انواعها الى الصلوة من المؤمنين ومن الملائكة او من

الله واللام فيها اما للحقيقة او للاستغراق وللعهد الخارج
او للعهد الذهني وهو غير مناسب للمقام ايضا اي حقيقة
الصلوة او كل فرد من افراد الصلوة او الصلوة الكاملة
سواء كانت بمعنى الدعاء او بمعنى الرحمة او بمعنى الاستغفار
على سبيل التوزيع على سيد انبيائه اي على انبيائه وافضل
والتيد على وزن ميت لان اصله سويد فاجتمع واو ويا
قد سبقتا احديهما بالكون فقلبتا الواو ويا وادغمت فيها
فصار سيدا الانبياء جمع نبي واصله نبيو فاعله كما سبق انفا
فصار نبيا بعد الاعلال وازدادة الانبياء الى الضمير المجزوم
الذي هو راجع الى لفظه الله للاستغراق اي على سيد جميع انبياء
والمراد من سيد نبيا محمد صلى الله تعالى عليه وسلم فقط لان
هذا التعبير مختصر به عليه السلام وانما لم يصرح الشارح
رحمة الله اسمه عليه السلام تعظيما له وهضما لنفسه وسندا
اصفيا انه عطف على سيد قال في الصحاح والسند ما قابلك من
الجبل وعلا عن السفح فلان سنداى معتمد وسندت الى الشئ
واسند سنود انتهى الاصفيا جمع صفي على وزن نبي اصله
صفيو اعل اعلان نبي ومصدره صفوة على وزن كدرة وصفاء وهما
بمعنى واحد قال في الصحاح الجوهرى الصفاء ممدود اخلافا للكسر
يقال صفاء الشراب يصفوا صفاء وصفوة الشئ بخالصة ومحمد
صلى الله عليه وسلم صفوة الله من خلقه ومصطفاه انتهى وازدادة
الاصفاء الى الضمير المجزوم الذي هو راجع الى لفظه الله استغراقا
ايضا والاصفيا اعم من الانبياء لكونها شاملة لقبها كالاولياء
فيكون حاصل المعنى والصلوة على معتمد خلصته اعلم ان الصلوة

اى التعظيم على نبينا عليه السلام واجب علينا كما واجب علينا
 التمجيد لله تعالى لان الله تعالى كما افهم علينا فناء لا يتصور احصاء
 كذلك افهم النبي عليه السلام علينا افهاما كثيرا او منه عليه السلام
 اوائله عليه السلام لنا الطريق المستقيم الموصل الى الجنة ولو بالوا^{سط}
 فوجب علينا الصلوة على النبي عليه السلام كما واجب علينا
 التمجيد لله تعالى ولذا قرن الشارح الصلوة على النبي عليه السلام
 بتمجيد الله تعالى اذ اداء لبعض حقه عليه السلام ولا يلزم من تعاننا
 بنزول كل رحمة عليه السلام حرمان غيره عليه السلام عن
 الرحمة لان ما ينزل عليه السلام يعود للغير عليه السلام لكونه
 عليه السلام رحمة للعالمين ثم اعلم ان الصلوة على غير الانبياء
 جائز على سبيل التبع واما على سبيل الاصل فمكروهة وقيل
 حرام واما قوله عليه السلام صل على ابى و امى فما خص بالنبي
 عليه السلام او محمول بمعنى الدعاء لا بمعنى التعظيم اذ الصلوة بمعنى
 التعظيم لا يقال لغيره عليه السلام اذ كانت بمعنى الدعاء فعلا
 على التعير واما السلام فمقبول هو بمعنى الصلوة لا يستعمل في غير الانبياء
 اصالة فلا يقال على غيرهم عليه السلام ويستحب الترضى بان يقول
 رضى الله عنه للصحابه والرضح للتابعين ومن بعدهم من العلماء وسائر
 الاختيار هكذا قيل واما ما ذكر الشارح رحمه الله ^{الان يقول رحمه الله عليه} السلام على النبي
 عليه السلام لكونه بمعنى الصلوة فذكر احداهما من عن ذكر الاخر
 وذكر الصلوة في مقام التصلية اشهر بينهم تدبروا على له وقد يقع
 في بعض النسخ كلمة على رد اعلى الشيعة فانهم لم يخرجوا الفصل بين النبي
 عليه السلام واه بكلمة على بل كرهوه ونقولوا الحديث الذى هو
 قوله عليه السلام من فرق بينى وبينى الى جعل له ينزل شفاعتى اثنانا

لكراهة الفصل لكنه مكروهها لان ما ذكره من الحديث المذكور
حكم بوضعه غير واحد من الفضلاء ولو سلم صحته قلنا في جواب ان
ما زعموه من ان كلمة علي التي ذكرت في الحديث حرف جر ليس كما زعموا
قطعا لان هذه الكلمة يحتمل ان تكون علما لا على فيكون معنى الحديث
علي تقدر برحمته من فرق بيني وبين الي بعلي رضي الله تعالى عنه لم ينل
شفاعة فهذا الحديث لا يستدل على كراهة الفصل وعدمها ولذلك
كلمة علي في عبارة الخارج في بعض نسخة فيجوز كلمة علي وتركها في مثل هذا
المقام ثم اصل الال اهل بدليل هيل فابدلت الهاء همزة وتعمل
الى الالف لان قلب الهاء ابتداء الفاء في كلام العرب ثم ابدلت
الهمزة الفاء في الال لكن خص استعماله بالاشراف ومن له خطر
عظيم فيقال ال محمد وال فرعون ولا يقال آل واصحابه جمع صيا
وهو المشهور والتحقيق انه جمع صحب بكسر الحاء المهملة وهو مخفف
المتاحب هذا الالف او جمع صحب بالتسكون اسم كثر واما رونه
وانهار ونقل عن المحقق الدواني ان الاصحاب جمع صحب صاحب
او جمع صحب مخفف صحب بمعنى صاحب وهو من رأى النبي عليه السلام
اياهم مؤمنا به او رأى النبي عليه السلام اياه مؤمنا به سواء كان
في حال بلوغه او قبله او بعد وسواء تخلت الردة بين ايمانه عليه
السلام وبين توفيقه على الاسلام اوله ^{توحيده} تخلل وطال صحبه اولا فيشتمل
لفظ الاصحاب لاهل بيته عليه السلام فان فر الال باهل البيت
وهو المشهور يكون ذكر الاصحاب تعيما بعد التخصيص وان ^{المؤمن} فر الال
والمؤمنة تخصبصا بعد التعميم لعلوا شأنهم كانهم نوع لغرو الضمير
الجرور في اله واصحابه راجع الى سيدنا نبيا نه فيلزم تشكيل الضمير
لكون الضمير الجرور في انبيائه واسفيا نه راجعا الى لفظه الله

والضمير المجرور في آله واصحابه راجع الى السيد وان لم يكن باطلا
لكنه ليس مستحسن ويمكن ان يكون ذلك الضمير راجعا الى
لفظة الله ايضا بتقدير المضاف تقديره وعلى السيد انبياء الله
 واصحاب سندا صفياء الله فلا يلزم التفكيك هذا فان قيل لا ينبغي
وجب علينا الصلوة على الال واصحاب رضوان الله تعالى عليهم
اجمعين قلنا لمشاركتم للنبي عليه السلام في ارائهم لنا الطريق
المستقيم بابلغ شريفة عليه السلام لنا وحفظهم اياها قبله
فوجب علينا الصلوة عليهم اراء لبعض حقهم دلالة اولئانه
وهي جمع دليل على وزنا فعلة وهو في اللغة يطلق على معنى المرشد
ومعنى المرشدان الناصب لما يرشده والذاكره وكذا يطلق
الدليل على ما يرشده فله ثلاثة معان الاول الناصب ليرشده
والثاني لذاكره والثالث ما به الارشاد والمرشد معنيان
الاول الناصب والثاني لذاكره فيكون الدليل اعم مطلقا من
المرشد فيقال لله دليل بمعنى التفويض لانه الناصب لما فيه دلالة
على وجوده ويقال ايضا النبي عليه السلام والعالم بالسكر دليل
لان النبي عليه السلام والعالم ذاكر كل واحد منهما لذلك
ويقال ايضا العالم بفتح الهمزة دليل لانه ما به الارشاد والمراد
بالادلة ههنا المعنى الثاني من الدليل واما في الاصطلاح فيجب
تفصيله ان شاء الله تعالى وفي وصف الاصحاب بالدليل تلميح
اي اشارة الى قوله عليه السلام اصحابي كالجنوم بايتهم اقدية
اهدتهم والاولى باجمع ولي وهو في اللغة ضد العدو وهو المحب
وفي العرف العارف بالله وصفاته المواظب على الطاعات
المجتنب عن المعاصي المعرض عن الانهماك في اللذات والشهوات

و يجوز ان يكون المراد ههنا معناه التلغوي فحينئذ يرجع الضمير
المجرور في اولياته الى السيد والى الله تعالى لكن الاول ان نسب لبيت
يلزم التفكيك و يجوز ان يكون ههنا معناه العرفي و يرجع
الضمير المجرور الى الله تعالى لكنه غير مناسب للزوم التفكيك
هذا اذا كان الضمير المجرور في اله واصحابه راجعا الى السيد
واما اذا كان راجعا الى الله تعالى يتقدر المضاف للمجرور
في اولياته راجعا الى الله تعالى ايضا فلا يلزم التفكيك تدبر
وبعد لو اوعوض عن اما المقدره ولذا دخل في جوابها الفاء في
قوله فقد كنت وبعد مبنى على الضم لكون المضاف اليه منصوبا
ههنا ومنصوبا محلا بما اما المقدره فتكون عاملة له وسائر
احواله معلوم في علم التوفيق فلا حاجة الى استقضاءها واصل
المعنى اما بعد زمن الفراغ من البسملة والحمد لله والصلوة
على النبي عليه السلام بالاصالة وعلى اله واصحابه فاقول لقد
كنت كتبت كلمة قد للتحقيق وكنت كتبت صيغتا مستكلم وانما
ذكر بين كلمة قد وكتبت لفظ كنت مع ان المعنى المقصود حاصل
بالترك بينهما تاكيدا لفعل الكتابة بعد ها عدة مصدر على
وزن نشدة لكنها مضاعفة من عدد وهو معنى المفعول الى
معدودة من السطور كلمة من لبيان عدة والسطور جمع سطر
وهو الوصف من الشئ يقال بنى سطر او غرس سطر او السطر
الحظ والكتابة وهو في الاصل مصدر ركنا في الصحاح فاذا كان
مصدرا بمعنى الخط والكتابة فلا يكون معناه المصدر
مراد ههنا لانه فعل الشارح لا مفعوله فيكون المراد منه
معناه المفعولي وقوله كتبت مشعر هذا المعنى فيكون حاصل المعنى

فقد كتبت مسطورات من التطورات المعدودة وهي
 سطور متن هذا الشرح وإنما قال هكذا إشارة إلى كمال قلتها و
 إشارة إلى هذا المتن مؤلف لصاحب هذا الشرح فيكون المتن
 والشرح في المتن من شخص واحد وهو أحمد لطاش الكبرى مع
 قلة الصناعة كلمة مع منصوب على ظرفية معمول لشبه الفعل
 المستفاد منها وقد كتبت وحال من فاعله ويجوز أن يكون حالاً من
 مفعوله لقلة مصدر من قل يقل على وزن نشدة أيضاً فيكون لفظ
 العدة والقلة متناسجين من حيث أنهما في وزن واحد ومن حيث
 أنهما من المضاعف ولذا أورد العدة على صيغة المصدر و أراد
 المعنى المفعول والبضاعة على وزن التجارة طائفة من مالك
 تبعها التجارة تقولوا بضعت الشيء واستبضعته أي جعلته
 بضاعة كذا في الصحاح والمراد من البضاعة ههنا القوة
 العلية التي هي كمال الذي يحصل منه الرجح في كونها سبباً للترائد
 فإن القوة العلية يكون سبباً للترائد العلوم الشيء كما أن المال سبب
 للترائد الأموال الكثيره فذكر البضاعة التي هي أصل المال و أراد
 القوة العلية استعارة مصرحة تدبر حقيقة الحال وكن من
 الشاكرين اللوم فيها عوض عن المضا فاله أي هي بضاعتي فيكون
 حال المعنى فقد كتبت مسطورات معدودة حال كونى متلبساً
 قلة قوة العلية أو حال كون تلك التطورات المعدودة متلبسة قلة
 قوتي العلية وإنما قال هكذا هضمها لنفسه لاجل القوة العلية
 في نفس الأمر لأن قوتها العلية في غاية الكثرة في نفس الأمر وكثرة
 الفتور عطف على القلة والفتور بمعنى الضعف وهو أمان
 حيث أنه يضطرب لاجل الشواغل الدنيوية أو من حيث

انه اصاب مرض لبد نه لكن الاول ان نسب للمقام والالف واللام
فيه عوض عن المضاف اليه اي فتورى ولا يخفى ما في الجمع بين الفقه
والكثرة من صفة التصاد وايضا وايضا لا يخفى ما في لفظ التطور
والفتور من تناسب اللفظ فيكون حاصل المعنى كثبت حال كوني متلبسا
بكثرة ضعفي او حال كوني تلك المعدودة متلبسة بكثرة ضعفي ولما
لم يعلم ان التطور المعدودة التي كتبها الشارح قبل هذا الشرح
من اي فن من الفنون اراد بيان كونها من اي فن فقال في علم المناظر
الظرف اما متعلق بقوله كثبت بتقدير المضاف اي كتبها في بيان
علم المناظره واما بمقدّر تقديره ايضا وحيث يكون حاله من المفعول
او صفة لذي كثبت عدة من التطور حال كونها في بيان علم المناظره
او كاشفة في بيان علم المناظره او اضافة لفظ العلم اي لفظه المناظره
على كل حال من قبيل اضافة الاعم الى الاخص ومعنى المناظره لغة
واصطلاحا سيا تي بيانه ان شاء الله تعالى علم ان اسما العلوم
تستعمل في ثلثة معان احدها القواعد الكلية اي مجموع المسائل
الكلية وثانيها مجموع التصديقات المتعلقة بتلك المسائل اي
الادراكات المتعلقة بها وثالثها المسئلة التي تحصل من تكرار
تلك التصديقات فاذا كان لفظ المناظره اسما لهذا العلم كما قيد
يكون عبارة عن مجموع القواعد الكلية من هذا الفن او عبارة عن
مجموع التصديقات المتعلقة بتلك القواعد الكلية من هذا العلم
او عبارة عن المسئلة المخصوصة التي تحصل من تكرار مجموع
التصديقات المتعلقة بها ثم اعلم ان موضوع هذا الفن الاعمال
الكلية اذ يبحث فيه عن احوالها من حيث كونها موجهة وغير موجهة
والمراد من الاعمال الكلية اعتراضات السائل واجوبة المعلق

والفرض فيه معرفة لحوال الانحاش الجزئية وفائدة العصمة عن
 الخطاء في المناظرة بحسب الاصطلاح هذا والآداب اما عطف
 على قوله علم المناظرة ان كان مجموع المضاف والمضاف اليه علما
 لهذا الفن وهو خلاف الظاهر اذا لفظ ان يكون لفظ المناظرة علما
 فقط كما سمعت واما عطف على لفظ المناظرة وهو اللفظ وح يكون
 قوله والآداب عطف تفسير للفظ المناظرة واما ذكره لرعاية
 التسبيح بين هذا القول وبين قوله الآتي الوهاب وقد قصدت
 الان صيغة متكلمة عطف على قوله قد كنت كذبت فالفاء مساط
 على هذا القول قبل كلمة قد لتقريب الماضي من الحال فهي تدل على ان
 القصد وجد قبل التكلم فبين مدلوليهما واذا كان كلمة الآن
 ظرفا للقصد تدل على ان القصد وجد في زمان المتكلم فيزيد مدلول
 لهما منافات ودفعها بعضهم بان يقول الماضي بمعنى المضارع
 او كلمة الان ظرف لقوله شرحها وكلاهما خلافا لفظ وهو وظ
 ودفعها بعضهم الاخر بان يقول يجوز ظرفية الحال لما وجد في اخر
 الماضي وهو بعيد جدا ايضا فاقول في حق دفعها ان كلمة قد لا
 تنافي ظرفية لفظ الآن للقصد المذكور سواء كانت للتحقيق
 او لتقريب الماضي من الحال ان الشارح كان قد قصد من وقت
 كتب لتطور المعدودة شرحها واستمر قصده الى حين التكلم
 حتى وجد ذلك القصد في وقت التكلم فصيغة الماضي اعني قصد
 الاستمرار فتشتمل للزمان الحال بل للمستقبل فان كان لفظ الان
 ظرفا للقصد المذكور فلا منافات بين كلمة قد وكلمة الآن و
 قرينة كون الصيغة الاستمرار ذكره كلمة الان تاثيرا على التامر حقا
 مفعول قصدت والمصدر مضاف الى مفعوله والفاعل متروك

والضمير المحرور راجع الى التطور المدودة ومعنى الشرح بيان معان
الالفاظ وايضا حرمها فاصل المعنى فقد قصدت في هذا الان
مع الفصد قبله بيان معان الالفاظ هذه التطور المدودة و
ايضا حرمها بعون الملك الباء للمصاحبة متعلق بمقدرو العون
ثلاثي بمعنى الاغاثة وهو قيد لقوله شرحها الملك بفتح الميم وكسر اللام
المعزوم والمذل لمن يشاء ولا يعز احد ولا يذل منه فيكون المراد منه
هو الله تعالى لا غير ان هذا الوصف مخصوص له الوهاب بفتح الواو
صيغة مبالغة اسم الفاعل ومعناه كثيرا العطاء فاذا اراد ان يعطي
شيئا لاحد يعطى بالمبالغة فاصل المعنى قصدت شرحها حال كونه
مقارنا بعنانية باعانة الله تعالى الذي يهزم من يشاء ويذل ولا يجعله
احد عزيزا وذل ليا ويهب شيئا كثيرا لمن اراد اعطائه فلا اصحاب
الى الغير اصلا احمدك فعل مضارع صيغة المتكلم والكاف مفعول
لها خطاب الله عز ذكره القمرا صله عند البصريين يا الله حذف
حرف النداء ثم عوض الميم المشددة عنها وانما اخرت تبركا بالابتداء باسمه
تعالى وعند الكوفيين اصله يا الله آمنا بالخبر اى قصدنا بالخبر فحذفت
الهمزة بعد حذف الضمير المنصوب وخرف النداء وفتصلت الميم
المشددة للفظه الله فصارت عند الفريقين القمرا يا مجيب كل سائل
كلمة يا حرف نداء ولفظ مجيب منادى منصوب لاضافته الى كلمة
كل وهي الاستغراق لاضافتها الى التكرة وهي تفض سائل وكلمة يا مشتركة
بين الاحوال الثلث ولذا اختيرت من بين اخواتها ولفظ المجيب من الاجابة
بمعنى القبول فيكون حاصل المعنى احمدك يا الله يا من يقبل تضرع كل
سائل وبعطيه ما يشاء اثر صيغة المضارع يعنى اختار المص الجمل
الفعلية على الاسمية في مقام الحمد فقال احمدك ولم يقل الحمد لله تكوت

الجملة الفعلية اصلا والاسمية فرعاً اما كونها اصلاً فلا الجزء الاول
 فيها فعل والجزء الثاني فاعل والفاعل صل فيكون مسنداً والفاعل ايضا
 اصل فيكونه مسنداً اليه بخلاف الجملة الاسمية لان جزئها الاول
 مسنداً اليه باعتبار حوقه بالفاعل كما تقر في كتب النحويين المبتدأ ملحق
 بالفاعل فيكونه مسنداً اليه وجزئها الثاني مسنداً باعتبار حصول
 معنى الفعل فيه باختيار المصنف الفعلية لاصالتها ولم يغير الاسمية لاجل
 فرعيتها اولاً لاجل اظها رجزه عن استدامة الحمد لله تعالى ولم يغير كلمة
 الماضية من بين الفعلية لانهما تدل على الانقطاع حمدك في الزمان الحال
 بل اختار المضارعية لتدل على صيغة المضارع على الاستمرار الجمد
 الموجب لاستمرار الحمد في جميع الازمنة المستقلة اي لحد كمدة
 عمرى ناهي ان الى انقطاع عمرى في حالة الذبح واعلم ان الاستمرار هو الدوام
 وهو على ضربين الاول ثبوتى كالشئ الذى دام الى يوم القيمة سواء تجدد
 الزمان مطلقاً ولا فلا يعتبر في تقسيم تجدد واثاني تجددى وهو ما يتغير
 جزائه متعاقبة وقبة والمراد ههنا هو الثاني لان المضارع يدوم باعتبار
 انقضاء الزمان المستقبل الذى هو جزؤه متعاقباً فيوجد الاستمرار
 في المضارع باعتبار الحدوث الذى دل عليه صيغة المضارع والتجدد
 باعتبار الزمان فلا منافات بين التجدد والاستمرار كما يتوهم في اول
 الامر فاذا تجدد جزؤه معنى المضارع اعنى الزمان تجدد الكل وانما استمر
 جزؤه اعنى الحديث استمر الكل وبهذين الاعتبارين صح ان يقال
 صيغة المضارع تدل على الاستمرار والتجدد وعلى هذا القياس صيغة
 الماضي تدبر فان قيل هذا التقدير ^{التقريب} مخالف لقول الشايع ان صيغة
 المضارع لتدل على الاستمرار بالتجدد دلالة اسند الدلالة عليه الى الصيغة
 اى الهيئة ولم تيسد ها الى الصيغة والمادة معان ان هذا التقريب