

كل العلوم سوى القرآن مشقة
الا الحديث والا الفقه في الدين

والعلم ما كان فيه قال ^{العلم} حذيثا
وتاسواه فهو اس الشياطين

كلمة الملقين

لراق يوسف بحري

نزيل مصر قال في ١١٩٩
في رمضان يوم ١٠ يوم اثنى عشر في الحانية
وشبه بقوله
سنة ١٢٠٠

شغل العلوم سوى الوحى الى الازل
فانك هوها وحاذران نصفا لها
قاله تلقا موت غير ملتبت

130

وهو نوره
٢٤٤
٢٤٤
٢٤٤

٢٤٤
٢٤٤
٢٤٤
(ص)

بيد كاتبه
بختبر

بسم الله الرحمن الرحيم

بحمد الله الذي شرفنا بتلاوة كتابه الحكيم وواهبنا لنهم الوجوه
والعاني وخطابه القدوس ووفئنا به تسلك المنهج القويم
والصراط المستقيم ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل
العظيم والصلوة والسلام على رسول الكريم محمد الذي قيل فيه
وانك لعلي خلق عظيم وبالمؤمنين روف رحيم وعلي له واصحابه
الذين ما قصروا في الاخذ والاداء وعلي كل من اخذ منهم وادى اليها
حق الاداء ونسأل الله ان يجعلنا من اصفي للقران في الدنيا اذنه
واذهب عنه في الآخرة عجزه ومن يستمع لكتوبه يتبع احسنه
ويغفر له فيقول البائس الفقير الى رحمة ربه القدير مضطرب
عبد الرحمن بن محمد الانزميري ادخلهم الله لحنه بفضل الرب
كان علم القرات من اجز العالم واعلاها واعز القنون واسماها
سرفت حتى رفته من الزمان الى تحصيل مع الوجوه وعلي نشرها
بعد ما حفظت الطلام القديم والقران الحكيم وقد جعت اولاً
كتاي السيرة المرفان في وجوه القران كدنه في غابة الاحجاز
وانك لما لني بعفرا لاخوان ان اجمع لهم كتابا يشتمل عليه وعلي
غيره مع المائة السهلة في ذكر الشواهد منفصلة ومما التزم
التبني على سهو الشيخ علي المنصوري والاساذر يس القراء
عبد الله بن محمد بن يوسف المعروف بن يوسف اقدمي زاده في سائر
في طرقت الطبية فدعتني نفسي الى اجابة تسؤلهم واسعان مطالبهم
ومما موطنهم فابتدات بتأليف هذا الكتاب وسماه بجامع
البرهان على عمدة المرفان واوصيهم ان لا ينسبوني الى الخطا بسبب
مخالفة ما ذكرته في هذا الكتاب لما في كتاب التشر لأنه وقع فيه
في بعض المواضع خلاف ما في اصل الاخذ من الكتب مسجان من لاسي
فبهن علي اثره ومتي ذكرت الشيخ فرادي شيخ علي المنصوري وميتي

ذكرت

ذكرت الاستاذ فرادى يوسف افندي زاوده اذا ابتدئ باول
 العائجة او غيرها من السور بحجى لكل القراء اثنا عشر وحها الاول
 قطع الكل بالانكبير والثاني كذلك لكن مع وصل البسملة باول السورة
 والثالث قطع الكل مع التكبير والرابع كذلك لكن مع وصل البسملة
 باول السورة والخامس الوقف على الاستعاذة مع وصل التكبير
 بالبسملة مع الوقف عليها والسادس كذلك لكن مع وصل البسملة باول
 السورة والسابع وصل الاستعاذة بالبسملة مع الوقف عليها بلا
 تكبير والثامن وصل الكل بالانكبير والتاسع وصل الاستعاذة
 بالانكبير مع الوقف عليه وعلى البسملة والعاشر كذلك لكن مع وصل
 البسملة باول السورة والحادي عشر وصل الاستعاذة بالانكبير
 وصله بالبسملة مع الوقف عليها والثاني عشر وصل الكل مع التكبير
 ووجه التكبير كلها من طريق الهذلي واى العلاء وبحجى لجزء اربعة
 اوجه اخرج التكبير الاول قطع الكل مع ابدال همزة الكبر واو الثاني
 كذلك لكن مع وصل البسملة باول والثالث وصل الاستعاذة بالتكبير
 مع الوقف عليه بابدال همزة واو مع الوقف على البسملة والرابع
 كذلك لكن مع وصل البسملة باول السورة من طريق ابي العلاء ويختم
 وجهها السكت في الوقف على عالين ونحوها وكذلك الادغام الكبير
 ليعقوب بعد التكبير وبالسكت بين السورتين لانها السكت
 من مستنير ابن سوار ومصباح ابي الكرم ليعقوب ومن غايته ابن مهران
 لرويس والادغام الكبير من الصباح ليعقوب وكلام محمود بن علي
 السكت بين السورتين وقوله في النثر قالت هور واثه الزبيرى عن
 روح ورويس ويا ايراصحاه عن يعقوب تقوية للادغام عن يعقوب
 وليس من طريق الكتاب على ابي رايت في غايته ابي العالم يذكر الادغام
 للزبيرى الا في الصحاح بالجنب وفلا انساب بينهم وكن جعل كثير
 ونذكره كثيرا انك كت هذه الكلمات فقط وذكر الشيخها السكت

السورة

من كامل الهذلي قال قال في النشر ومنهيب ابي الحسن بن مقسم الخ
قمت لرقتل في النشر هكذا بل قال قال ابن مهران ومذهب
ابن الحسن الخ وذكر ايضا الادغام للزبير بن عافية ابي العلاء والكامل
وتقدم انه ليس من طريق النشر لان طريق رويس القمار من اربع طرق
الخماس وابي الطيب وابي الحسن بن مقسم والمجوهري وليس فيهم
الزبير بن عافية الزبير بن عوف من طريق الطيبة لكن رواية الادغام
ليست من طريق الطيبة لكن رواية الادغام ليست من طريق الطيبة
اذ لو كانت من طريقها لذكرها بطريق الخالف كما ذكر في تظلمون في
النساء وسلاسل وقادر في سورة الدهر وويل بكرموت والثالثة
بعدها في النجم وسكنت في النشر عن ذكرها اسكنت من المصباح قوله
تعالى اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين اتي قولك تعالى الم
فيه جميع القرآسي عمة وخلف في اختيار علي وجه البسملة ثمانية
اوجه الاول قطع الكل بالتكبير والثاني كذلك لكن مع وصل البسملة
باول السورة والثالث قطع الكل مع التكبير والرابع كذلك لكن مع
وصل البسملة باول السورة والخامس لقطع على اخر السورة مع وصل
التكبير بالبسملة مع الوقف عليها والسادس كذلك لكن مع وصل
البسملة باول السورة والسابع وصل الكل بالتكبير والثامن وصل
الكل مع التكبير من طريق ابي العلاء والهذلي وفيه خلف في اختيار
سبعة اوجه الاول اسكت بين السورتين من ارشاد ابي العرفقظ
وكذا هو لاكثر المتأخرين الاخذين بهذه القراءة لكن ليست من طريق
الطيبة والثاني الوصل بين السورتين لسائر الروايات عنه والثالث
قطع الكل مع التكبير والرابع كذلك لكن مع وصل البسملة باول السورة
والسابع وصل لكل مع التكبير من طريق ابي العلاء والهذلي تنبيه
اطلق اسكت ابن الجزري لخالف من روايته والاولى تخصيصه برواية
اسحاق لان اسكت من ارشاد ابي العز وليس فيه رواية ادر بن نعم

هذا هو المتن الذي ذكره في كتابه
في شرحه على كتابه في شرحه
على كتابه في شرحه

عن الوزن واما الاشمام فهما مع التحقيق للا هو ازي فليس من طريق
 الطبية بحج علي الصادق فيها وجه واحد وهو وصل اخر السورة
 باول المقدم مع تحقيق الحمزة من التبصرة والكافي والهداية والمختصر
 والهادي والتذكرة وجمهور المفاربية وبه قول الذي علي أبي الحسن
 ومن طريق الولي واهي العلاف من المستنير علي ما وجدنا فيه وكتب
 في النشر عن ذكر الهادي واقتصر لاساذا الاشمام في الاول مع الصا
 في الثاني بما في التيسير والثابسية وقرافة الذي علي أبي الفتح فارس
 وقرافة صاحب التحرير علي عبد الباقى مع ان هذا الوجه ايضا لم يورد
 العراقيين وبه قرا صاحب التحرير علي الفلدي والمالك وهو الذي
 في روضة أبي علي البخاردي وطريق ابن مهران عن ابن ابي عمير عن الصوا
 عن الوزن علي ما في النشر وغير طريق ابي اسحاق عن الوزن وطريق
 الولي وان العلاف من المستنير علي ما وجدنا فيه وكذا يختص
 وجه التكبير لبلاد وجه الاشمام في الصراط المعرف باللام في جميع
 القرآن من طريق الهذلي واهي العلاف هذ على ظاهر النشر والمعروف
 به اليوم هو التحقيق فقط في هزم الكرو هزم اله في جميع القرآن وكان
 لا شك في الاخذ بالوجهين في هزم الكبر قباك اعلى نحو قوله تعالى
 الله احد وكذا الحكم في اويل كل السور في سورة والتضي ولا ياخذ
 الاستاذ بالتكبير في اويل السور وذكر الشيخ شيخا لاساذه شيخ
 سلطان المراهي المسماة ببلاد تكبير لحمزة وخالف في اختيار علي
 هذا الوقف ولم يكن ذلك في النشر والى غيره نعم جمعا المسألة
 لا صحاب الوصل والكت علي وجه الوقف علي اخر السورة مع الوقف علي
 المسألة ومع وصلها باول السورة كما في النشر ولا يجوز مع وصل الكل
 البتة وعلي ذلك يجوز لا دغام الكبير وكذاها الكت في نحو الفالان
 لم يقرب علي وجه الوقف علي اخر السورة مع المسألة ببلاد تكبير نحو
 اذا وصلت الي قوله تعالى لا رب فيه هدي للتيين فوجه ه

علي

يشعر به ذلك الى ان
 الم يوزن في نسبه واهي العلاف
 وشي في ذلك في مقالته
 في الاختلاف من السور
 في التشكيك وقد يقع
 هو بما قبله من التفسير
 على

الوسط

التوسط في لا يربط بحزمة مخصوص بوجه عدم التكبير لان التوسط
 لابن سوار وابي الفضل الخزازي عن حمزة ولصاحب المبهج وابي عبد
 وابي الكرم من روايته خالف فقط وكلهم مجمعون على عدم التكبير
 وسكت في الشرع عن ذكر التوسط من تلخيص ابي معشر ومضباح
 ابي الكرم فان قيل يجوز التوسط مع التكبير للخزازي عن حمزة قلنا
 لان التكبير له من طريق الهدل وابي العلاء وليس لهما التوسط
 بل العصر فقط وذكر الشيخ التوسط للشاذلي عن خالد ومن جامع
 ابن فارس عن خلف وخالد وليس كذلك بل التوسط من جامع ابن فارس
 لمحمد بن عبدان عن سليمان عن حمزة وذكر الاستاذ ان التوسط ياتي
 بحزمة في نحو لا يربط ولا شمة ولا بيع فيه ولا خالدة ولا شفاعة ولا خوف
 عليهم شوا كان اسم لامنيا على الفتح او مر فو غا منونا لكون لا مكررة
 بعد نكرة والمقروء به اليوم انه مخصوص بالمعني على الفتحة ويدخل فيه
 نحو لا بشرى ولا موتي كما انه الشيخ ابو العلاء نورا الدين علي الشيرازي
 تليذه الشيخ احمد بن محمد البنا الدماغي صاحب تحف البشرى
 بالقرآت الاربعة عشر لان في المرفوع المتنون خلافا بين النحويين
 في كونه تيرثية او مشابهة بليس ومذهب حمزة هو الثاني كما هو مذهب
 الجمهور والله اعلم وذكر ايضا ان التوسط مخصوص بالسكت في
 المنفصل والمتعل وهو لان التوسط يبيح على التحقيق في المتصل
 لخلاف من تلخص ابي معشر ولا يحى على التحقيق في المنفصل ولام التعريف
 وتم الاستاذ في تجميع المرفوع المتنون الشيخ ابا القاسم محمد بن محمد
 النوري يثبت مثل في شرح الطيبة بلا خوف ولا حال انه لم يقرأه علي ابن
 الجزري من طريق الطيبة الاجزاء من القرآن ولا يوثق به ولا يعمل بما قاله
 ولانتهى عندنا الله كما ادعاه الاستاذ لان شيخ الاسلام الفاضل
 زكريا الانصاري لم يقرأه هذا النوري بل قرأه على العلامة المفتي
 الزاهد الورع الزين طاهر بن محمد بن علي بن محمد بن عمر النوري هـ

بالتام

المالكي شيخ القرايا لدايا المصرية وعلى سائر المتأرجح كما ذكر الحارث
 يوسف شيخ الإسلام زكريا الأضارقي وتختص وجه المتوسط
 كحلاد نوجه الإلتزام في المعرف باللام لأن المتوسط له من المستنير
 وابن الفضل الخزازي ولهذا الإلتزام في المعرف ويحتمل ان تمثيله
 النويري بلا خوف على قراه يعقوب لكنه بعيد جدا لأن يعقوب
 ليس من صاحب المتوسط تنبئه قال في المنشرد تمثيل لا
 التي للتبرئة نص على ذلك انه ابن سوار في المستنير قلت رأت
 نسخا كثيرة من المستنير لم يتعرض لذكر المتوسط في هذا النوع
 الاضحة واحدة ذكرتها اول البقرة وقال روي ألقطان عن
 ابن سعدان مسلم عن حمزة المتوسط في لهوب وغوها فعلى هذا
 لا يحى المتوسط من المستنير لخالف وخلا ذلك نأخذ بالمتوسط
 منه اعتمادا على ابن الجزري لانه عالم باللفظ ويحتمل خطأ جميع
 ما رايته من النسخ ويصح فيه كل الوجوه بحسب التركيب من اللبس
 وعدمه والفتنة وعدمها لقالون وابن كثير وحققوا في جمع
 والإصها في عن ورش وما قالون فله ثمانية اوجه الأولى
 في ميم لجمع مع السبابة بالكبير وعدم الفتنة في هدي للتمكين
 للجمهور والثاني كذلك لكن مع الفتنة من المستنير وتلخيص أي
 معشر وغاية ابن مهران والكامل والمهجم والثالث الإسكان
 مع التكبير وعدم الفتنة إلا في العلاء الرابع كذلك لكن مع الفتنة
 للمذنب والخامس والسادس والسابع والثامن كذلك لكن مع
 الصلة من الطرق المذكورة على وجه الإسكان وأما الفتنة من
 جامع البيان عن أبي عون عن الحلواني عن قالون فليست من
 طريقا لطيفة وأما البري فله أربعة اوجه الأول السكت عدم
 التكبير مع عدم الفتنة للجمهور والثاني كذلك لكن مع الفتنة
 من الكامل والمهجم وكذا في تلخيص أبي معشر على ما وجدنا فيه والثالث

للهدل

للهذلي واما الغنة من المستنير وغاية ابن مهران فليست من طريق
 الطيبة واما فنبل فله من طريق ابن معاهد علي وجه السين
 في الصراط وصرط اربعة اوجه اول عدم التكبير مع عدم الغنة
 للجهور والثاني كذلك لكن مع الغنة من الكامل والثالث التكبير
 مع عدم الغنة لابي عماد والرابع كذلك لكن مع الغنة من الكامل على
 وجه الصا ومن طريق ابن شيبوذ ثلثة اوجه اول عدم التكبير
 مع عدم الغنة للجهور والثاني كذلك لكن مع الغنة من الكامل والثالث
 التكبير مع الغنة للهذلي واما الغنة من المستنير وغاية ابن مهران
 فنبل ومن المنتهى لابن معاهد عنه ومن جامع البيان لابن شيبوذ
 عنه فليست من طريق الطيبة واما حفص فله اربعة اوجه عدم
 التكبير مع عدم الغنة للجهور ومع الغنة من الكامل ومن الوجيز
 علي ما وجدنا فيه والتكبير مع عدم الغنة لابي عماد ومع الغنة
 للهذلي واما الغنة من المنتهى وغاية ابن مهران وتلخيص ابن معشر
 علي ما وجدنا فيه فليست من طريق الطيبة واما ابو جعفر فله
 اربعة اوجه عدم التكبير مع عدم الغنة للجهور ومع الغنة من
 المستنير وارشادي ابي الفرغ وغاية ابي عماد وروضة ابي علي
 فما وجدنا فيها لابن وردان ومن الكامل لابن جازر والتكبير مع
 عدم الغنة لابن وردان من طريق الهذلي ومع الغنة لابن جازر من
 طريق الهذلي ولا من وردان من طريق ابي عماد واما الاصمعي
 فله اربعة اوجه عدم التكبير مع عدم الغنة للجهور ومع الغنة
 من المستنير وغاية ابن مهران والكامل وكذا من تلخيص ابن معشر
 علي ما وجدنا فيه والتكبير مع عدم الغنة لابي عماد ومع الغنة
 للهذلي واما الغنة من جامع البيان فليست من طريق الطيبة
 الغنة فلا زرق مطلقا وذكر الشيخ الغنة من الكامل للازرق
 ولم يذكر للاصمعي وهو خطأ فاحش وذكر ايضا الغنة للازرق

من المستنير وهو خلط طريق لان طريق الأزرق من المستنير
لست من طريق الطبيعة ولو كانت من طريق الطبيعة لذكره في تحت
الطريق في الشرح الكبير وايضا الغنة في المستنير من طريق النهرواني
فقط عن قراءة ابن سوار على ابي علي لمطار عنه ولم تكن في المستنير
من طريق النهرواني في طريق الأزرق بل في طريق الأصبهاني وروايت
قالون فقط ولم تقرأ ابن سوار على ابي المطار طريق الأزرق فعلم
من ذلك انه لا غنة للأزرق في المستنير اصلا وما ابو عمرو
في مع له كل الوجه بحسب التركيب غير ان الغنة في قوله هدي
للمغتن ونحوها تمنع على الادغام الكبير ويمتنع للدوري عنه
وجه واحد وهو الوصل بين السورتين مع اظهار الغنة في تحت
وجه الناكسر للسوتى على اظهار فيه هدي بوجه الغنة فللدور
عنه احد عشر وجهًا الاول السعانة بلا تكبير مع اظهار فيه
هدي وعدم الغنة من الهادي والهداية في الوجه الثالث
وهو اختار صاحب الكافي ومن تلخص اي معشر على ما وجدنا
فيه وقال الخراعي والاهوازي ومكي وابن سفيان والهدلي
والتسمية بين السورتين مذهب البصريين عن ابي عمرو والان
الاهوازي عن ابي عمرو وليس من طريق الطبيعة والثاني كذلك
لكن مع الغنة من الكامل والثالث كذلك لكن مع الادغام وعدم
الغنة وعدم الغنة من تلخص اي معشروا الكامل والرابع
التكبير مع الاظهار وعدم الغنة لاي العاد الخامس كذلك
لكن مع الغنة للهدلي والادس كذلك لكن مع الادغام وعدم
الغنة لاي العاد والهدلي والابع السكت بين السورتين مع
الاظهار وعدم الغنة من الشاطبية والتيسير وبه قراءة الهادي
على ابي الحسن وابي القحط ومن الهداية والهادي والتبصرة والتلخيص
والندوة والكافي وشايت الاختصار وبه قراءة صاحب التبريد

على

على الفارسي وهو الذي في المستنير والروضنة والمبهيج وتساو كتبت
 العراقيين والثامن كذلك لكن مع الغنة من المستنير وغاية ابنه
 مهرازي والكامل والناصح كذلك لكن مع الادغام وعدم الغنة
 من جامع البيان وتلخيص اي معشر وغاية الاختصار والمبهيج
 والمستنير وتساوي العراقيين والعاشر الوصل بين السورتين مع
 الاظهار وعدم الغنة من العنوان وبه قرأ الداني على شعبة الفارسي
 عن ابي طاهر وهو في الكافي والناطقة والهداية وغاية الاختصار
 وبه قرأ صاحب التجريد علي عبد الباقي وهو من المصباح فيه علي
 ما وجدنا فيه والحادي عشر كذلك لكن مع الادغام وعدم الغنة
 من غاية ابي العلاء والمصباح الا انهم بسند في المشرقا بالهداية
 الى الدورتي وللشوسبي ايضا احد عشر وحما الاول السبعة
 بالانكبير مع الاظهار وعدم الغنة من المبهيج والكافي وهو رواية
 ابن حبش عن ابن جرير عنه والثاني كذلك لكن مع الغنة من الكامل
 وغاية ابي العلاء وجامع ابن فارس ومن المصباح وكفاية ابي العزيم
 والتجريد لابن حبان عن ابن جرير عنه والثالث كذلك لكن مع الادغام
 وعدم الغنة من المبهيج والكامل وغاية ابي العلاء والمصباح وهو طريق
 ابن حبش عنه والرابع التكميل مع الاظهار والغنة لابي العلاء والحادي
 والخامس كذلك لكن مع الادغام وعدم الغنة لهما ايضا والسادس
 الكتاب مع الاظهار وعدم الغنة من الكافي وتلخيص ابن بلينة
 والروضنة وتساوي كتبت العراقيين لغير ابن حبش والسابع كذلك لكن
 مع الغنة من الكامل والثامن كذلك لكن مع الادغام وعدم الغنة من
 التيسير والناطقة وبه قرأ الداني علي ابي النخعي وهو لغير ابن حبش
 من طريق العراقيين والناصح الوصل مع الاظهار وعدم الغنة من
 الكافي والتجريد من قرأه علي عبد الباقي والعنوان والعاشر
 كذلك لكن مع الغنة من المصباح لغير ابن حبش والحادي عشر

الوصل مع الودعام وعدم الغنة من الشاطبية وأما السبعة بلا
 تكبير مع الأظهار وعدم الغنة من الهادي والهداية والتبصرة
 للسوس فليست من طرق الطيبة وكذا الكت بين السورتين له
 من الهادي والهداية والتبصرة والتلخيص لدي معشر والإرشاد
 والتذكرة لابن غالبون ومن قراءة الداني علي بن الحسن وخرقافان
 وكذا الوصل بين السورتين لصاحب الوجيز وقراءة الداني علي
 الفارسي عن أبي طاهر والهداية ولاي إسحاق الطبري في المستنير
 وغيره وكذا الغنة من غاية أبي مهران وكذا الكت للدوري من
 إرشاد أبي الطيب وقراءة الداني علي بن خاقان والوصل له لصاحب
 الوجيز والحضري في المفيد وطريق أبي إسحاق الطبري في المستنير
 وغيره وأما هشام فيختص وجه الغنة له بوجه السبعة بين
 السورتين بلا تكبير فله خمسة أوجه الأول السبعة مع الأوجه
 الثلاثة بلا تكبير مع عدم الغنة من العنوان والتجرىد والوجه
 الآخر في الكافي وفيه قراءة الداني علي الفارسي وأبي الفتح وهو الذي
 في الروضة والكامل وجميع العراقيين والثاني كذلك كتن مع الغنة
 من المصباح وتلخيص أبي معشر على ما وجدنا فيهما ومن المستنير
 عن شيخه أبي علي الفطار عن المهر وأبي والثالث السبعة والتكبير
 مع الأوجه الخمسة بلا غنة للمذلي وأبي الملا والرابع الكت مع
 عدم الغنة من الشاطبية والتيسير واختاره الداني ومن تلخيص
 ابن بليبه والخامس الوصل بين السورتين مع عدم الغنة من الشاطبية
 والكافي وأما السكت لابن غالبون ومكي والوصل لصاحب الهادي
 والهداية فليسا من طريق الطيبة وأما ابن ذكوان فيختص وجه
 الغنة له بوجه السبعة مع التكبير وعدمه فله ستة أوجه السبعة
 بلا تكبير مع عدم الغنة من التجريد والروضة والكامل وجميع
 العراقيين وتلخيص أبي معشر ومع الغنة من الكامل وغاية ابن مهران

والشباع

والمصباح على ما وجدنا فيه ومن تلخيص اي معشر للاختصاص على ما
وجدنا فيه ايضا ومن المستنير عن شيخه ابي علي اعطاه عن النهرواني
والسبعة مع النكير مع عدم الغنة لابي العلاء ومع الغنة للمذلي
والكثي بلاغنة من اثار طبية والتيسير واختاره المدايني وبه قرأ
علي ابي الحسن ومن المتصرق والتذكرة وتلخيص ابن بليمة والوصله
بلاغنة من اثار طبية والهداية والهادي علي ما وجدنا فيه
واما السبعة بلاغنة من العنوان والكافي وقرأة الداني على الفار
وابي الشيخ والسكت من اثار ابي الطيب والوصل من الكافي فقلت
من طريق الطبية واما يعقوب فيمنع الغنة له علي وجه الواصل
بين السورتين وعلي وجه الادغام الكبير وتقدم حكم الادغام
وكذا حكمها السكت في الوقف علي نحو المتفقين له فله علي عشرة
اوجه لكل راويه الاول الي الرابع السبعة بلاغنة مع الاظهار
وعدم الغنة بلاغتها في الضالين والمتفقين من الكامل والتذكرة
وقراءة الداني علي ابن علي بن وتلخيص ابي معشر علي ما وجدنا فيه
ومع الغنة من الكامل والنكير مع الاظهار وعدم الغنة بلاغتها
لابي العلاء ومع الغنة للمذلي والخامس الي التاسع الكنعن الاظهار
وعدم الغنة بلاغتها من الارشاد والفتاوى وسائر العراقيين
وكذا من فردة ابن الفخام علي ما وجدنا فيها خلافا في ما في النشر
من ذكره السبعة ومع الغنة وعدمها من غياية ابن مهران لروح
والمصباح علي ما وجدنا فيه ليعقوب ومع الادغام وعدم الغنة
بلاغتها من المصباح ليعقوب ومعها السكت في الضالين والمتفقين
مع السكت بين السورتين والاظهار وعدم الغنة بلاغتها من
الستينير ليعقوب ومن غياية ابن مهران لروح فقط ومع الغنة
من غياية ابن مهران لروح ومن المصباح ليعقوب علي ما وجدنا
فيه والعاشر الواصل بين السورتين مع الاظهار وعدم الغنة

وما الغنة من التفتي لروح بن عباس
نماة ابن مهران السكت
من طريق الطبية

بلاها الصلابة من غايته ابي العلاء يعقوب واما السلسلة لابن شريح
 وصاحب الرجين يعقوب وكذا الغنة من الرجين لروح فليست
 من طريق الطيبة وكذا الادغام الكبير لابي حيان في المطلوب وللزبير
 عن روح ورويس كما تقدم وذكر الشيخ في الوجه الرابع ها الصلابة
 لابن مهران عن يعقوب بكامله وليس كذلك بل هو مخصوص برواية
 رويس هذا الذي ذكرناه في وجه التكبير على اعتبار انه
 سروي با اتصال السند واما ان قروي توجه التكبير على اعتبار
 انه ذكر وان لم يكن مرويا فيجوز كل الوجه بحسب التركيب كما شي
 عليه الشيخ وكذا في كل القرآن والله اعلم قوله تعالى فيه
 هدى للمتقين فيه لاي عمرو ثلاثة اوجه ويمتنع الغنة في نحو هدى
 للمتقين ومن ثمرة رزق قاصع الادغام الكبير لابي عمرو ويعقوب
 وفيه يعقوب حنة اوجه على اظهار فيه اربعة اوجه وعلى
 الادغام وجه واحد وهو عدم الغنة مع عدم هاء السكت هـ
 الوجه الاول لابي عمرو لاظهار مع عدم الغنة للجمهور والثاني
 كذلك لكن مع الغنة من الكامل والمستنير لابي عمرو ومن غايته
 ابن مهران الدوريج ومن جامع ابن فارس وكفاية ابي اعز المصباح
 والتجريد وغايته ابي العلاء السوسي والثالث الادغام مع عدم
 الغنة للداني في جامعه تالوة وقاله ابو الفتح فارس بن احمد
 وكان ابو عمرو يقرئ بهذه القراءة وهو جمهور العراقيين عن ابي عمرو
 في احد الرجين وكذا في الاعلان وتلخيص ابي معشر الا انهما من
 رواية السوسي ليسا من طريق الطيبة وهذا الوجه للسوسي فقط
 من التيسير والشاطبية والتذكر والتذكير ومفرداتك
 الداني الا ان رواية السوسي من التذكر والتذكير ليس من
 طريق الطيبة اوجه الاول يعقوب لاظهار مع عدم الغنة
 بلاها للجمهور والثاني لذلك تكن مع الهاء من المستنير يعقوب

ومن

له ومن غايته ابن مهران لرويس الثالث والرابع الاطهار مع
 الغنة وعدم الهاء لروح من غايته ابن مهران ولبعقوب من الصباح
 علي ما وجدنا فيه ومع الهاء من الصباح علي ما وجدنا فيه لبعقوب
 ومن غايته ابن مهران لرويس والخامس الادغام مع عدم الغنة
 بلا هاء من الصباح لبعقوب والله اعلم ومنع النويري في
 شرح الطيبة الابدال مع المد لاي عمرو في نحو قوله تعالى والذين
 يؤمنون بما انزلنا وتبعه الاستاذ ولا وجه لمنعه لانه محي لاي
 عمرو من المبهج والكامل وغاية ابي العلاء والسوسي فقط من التجر
 من قرآته علي ابي الحسين الفارسي وكذا من التذكار لكنه ليس من
 طريق الطيبة والدوري فقط من التصحيف والهادي علي ما
 وجدنا فيه ويحتمل من جامع البيان وذكر الشيخ وتبعه الاستاذ
 للسوسي الابدال مع المد من جامع البيان والهمز مع المد من المبهج
 ولا مد في جامع البيان ولا همز في المبهج له علي عدم ما وجدنا فيه
 والاهوازي عن ابي عمرو وليس من طريق الطيبة وذكر الشيخ الهض
 مع القصر للسوسي من طريق ابن مهران وابن خيرون والابدال مع
 القصر للسوسي ايضا من التصحيف ومع المد من الثالث وليس
 ذلك في طريق الطيبة واما الابدال مع المد للدوري من تلخيص
 ابي معشر فيظهر من النشر وكذا في راي في التلخيص قال ان
 حجاز يا غير ورش والجلواني عن هشام يتركون المد حرفا لحرف ه
 ويمكنون مما كنا ثم قال بعد اسطر ومعنى التمكن كما يحذف من
 الهم على حسب صوت الفارسي وايضا انه ذكر المد للتعظيم في قوله
 فقال لا اله الا الله وهو لا صحاب القصر المحض مراده بانجازي
 نافع وابن كثير وابو عمرو وبعقوب وذكر في التلخيص ايضا في
 نحو حيث شئتم لاي عمرو وجهين الاطهار مع الهمز والادغام
 مع الابدال وهو لا يكون الا مع القصر فظهر من مجموع ما ذكر ان

لا يبيح من الثلج من الإبدال مع المد البتة والغنة في نحو قوله تعالى
من ربهم وإن لا تلجأ لقائهم مع قصر المنفصل والإسكان والصلابة
في ميم الجمع من المستنير وتلخيص أي معشر على ما وجدنا فيه وغاية
ابن مهران وسع المد والإسكان والصلابة من الكامل والمبهم على ما
وجدنا فيه وأما الغنة لا يعمون عن الهمز الوابي عنه من جامع البيان
فليست من طرق الطيبة وذكر الشيخ القصر مع الصلابة بلا غنة
للجلواني من الهداية والتبصر والمد مع الإسكان والصلابة بلا غنة
من الطريقتين من الذكاري وليس ذلك في طرق الطيبة تنبيه
ذكر في أكثر النسخ من النشر في مراتب المد المتصرف فقط لنافع من المبعج
ثم ذكر بعد ذلك في ذكر النصوص المد فقط ورايت النسختين
ذكر المد فقط في الموضعين وكذا في المبعج والنسخ التي ذكر القصر في
سهو من قلم الناسخ وأما الإصهاني فالغنة له على قصر المنفصل
من المستنير وكذا من غاية ابن مهران علي ما في النشر في بيان المد
المنفصل قبيل مراتب الحديث قال وأما الإصهاني فتقطع له
بالقصر أكثر الموضعين من الشارحة والغاربة كما بنى مجاهد
وإن مهران إلى آخره ولكن وجدنا في الغاية المد فقط وكذا في
النشر في ذكر النصوص بعد مراتب الحديث قال وقال ابن
مهران في الغاية بما أنزل الكمد حرفا لحرف كوفي وورش وابن
ذكوان انتهى ولم يزد على ذلك وهو الصواب ولم يكن فيما طرق
الأزرق بل طريق الإصهاني والبخاري فقط حيث أطلق ورثا
ولم يستثن الإصهاني فيكون له المد فقط فعلى هذا لا يقرأه
من الغاية إلا بالمد وعلي المد من الكامل وغاية ابن مهران وتلخيص
أي معشر على ما وجدناه فيمد وأما الغنة من جامع البيان فليست
من طرق الطيبة والقصر له بلا غنة من طرق الذين وإن مجاهد
ليس من طرق الطيبة وذكر الشيخ الغنة على القصر لا يقرأه

وهو سهو وغفل عن ذكر المد لاغنة من التذكار والمنهج وتقدمه
 توجه في ذكر الغنة من الكامل للذرق دون الاصماني واما الازرق
 عن ورش فلاغنة له اصلا واما الدوري عن اي عمرو فالغنة له
 علي لقصر مع الفخ في رؤس الاي وفعلي على اختلاف فانجام
 الامالذ المحضة في الدنيا من المستنير عن شيخه اي علي العطار عن
 النهرواني ومع الثقليل في فعلي وروى الاي من غايه ابن مهران
 وعلي المد مع الثقليل في موسى وعيسى ويحيى فقط من الكامل
 واما السوسي فالغنة له علي القصر والفتح في فعلي وروى الاي
 من المستنير وجامع ابن فارس وكفاية اي العزوم مع الثقليل من
 المصباح علي ما وجدنا فيه وعلي المد مع الفخ من غايه اي العلاء
 ولابن جش من المعجم علي ما وجدنا فيه ومن الكامل سوتي موسى
 وعيسى ويحيى ومع الثقليل من غايه اي العلاء وكذا من الكامل في
 هذه الكلمات فقط واما الغنة فمن جش من المنتهي فليست
 من طريق الطيبة واما هشام فالغنة له علي القصر للحواني
 من المصباح وفي اللام فقط من تلخيص اي عشر علي ما وجدنا فيها
 وعلي المد من المستنير والمصباح للدا جوني عنه علي ما وجدنا
 فيه واما الغنة من غايه ابن مهران وجامع البيان لهشام ومن المنتهي
 والمستنير من الحلواني عنه فليست من طريق الطيبة لانه لم يكن
 في غايه ابن مهران طريق الدا جوني نفسه فهما طريق الحلواني
 ولم يكن فيهما طريق ابن عيدان ولا طريق الجاهل اللذين هما طريقا
 الطيبة بل فهما طريق محمد بن اسحاق البخاري فقط عن الحلواني
 ولم يكن في المستنير طريق ابن عيدان ولا طريق الجاهل بل فيه
 طريق احمد بن سليمان بن اسحاق عيل بن ريان الدمشقي وحمزة
 ابن محمد بن الهيثم فقط كلاهما عن الحلواني عنه فاعلم ذلك
 لان هذا التحقيق ربما يخفى علي من لم يتمر في الفن واما ابن

اللام

ذكر ان فوجه الغنة له على المتوسط في المنفصل بلا سكت من الكامل
 وغاية ابن مهران ومن المستفيع عن شيخه ابي علي الفطار عن النهرواني
 عن النقاش ومن تلخيص ابي معشر للاخفش ومن المصباح للصور
 على ما وجدنا فيهما وكذا من غايته ابي العلاء في الرأء خاصة
 ومع السكت على الساكن المنفصل وما في حكمه من الكامل من طريق هـ
 الحيني عن ابن الاخرم وعلى الطول بلا سكت من المصباح للنقاش
 عن الاخفش على ما وجدنا فيه الا انه خسر الطول في المصباح هـ
 بطريق الحامي عن النقاش في بعض المواضع وعنه للنقاش في موضع
 آخر واما الغنة من المنتهى للصوري عنه فليست من طريق الطيب
 واما بعض فوجه الغنة له على المتوسط بلا سكت من الكامل وعلى
 فونق المتوسط من الكامل والوجيز على ما وجدنا فيه واما متسا
 الغنة مع المد له من النهمي وغاية ابن مهران فليست من طريق
 الطيبة ويختص وجه السكت على الساكن المنفصل وشئ ولام الترت
 بوجه المتوسط في المد المنفصل والمتمم من الجريد من قرأته
 على الفارسي على الحامي وعلى الساكن المنفصل والتصل جميعا
 بوجه المتوسط في المد المنفصل والطول في المتصل من روضته ابي
 علي البغدادي عن الحامي عن ابي طاهر عن الاشعاري عن عبيد بن
 لغير الوالي عن النيبان من التذكار على ما ذكره ابن الجدي في كتابه
 الشان خلافا لما في النشر ولكن اخذناه على فونق المتوسط ايضا
 ولا ياخذ الاستاذ السكت لمعنى ولا على المتوسط مطلقا واما بقوا
 فوجعا لغنة له على القصير لابن مهران ومن المصباح على وجه الإظهار
 في الإدغام الكبير الاروي في الرأء ادغاما كاملا على ما وجد
 فيه ومع المد من الكامل واما الغنة من الوجيز لروح فليست من
 طريق الطيبة ولا ياخذ الاستاذ الغنة في اللام والراء قطعاه
 وان قسري لهام بوجه فونق القصير في المنفصل للحوايي من

المبج

المبهج والتخفيف اي معشر على مرأى الشر فيخلص بوجه السبله بين
 السورتين بلا تكبير والصله في يؤده ويضله ونوله ونوته وقاله
 وتلفه وارجه ويره في البلد والاعتلاس في يرصه والشهيل في
 المنتم والفصل مع التسهيل من المبهج ومع التحقيق من التخفيف في
 انذرهم ونحوها الا في ان كان فيما لتسهيل فقط وبالفصل مع التسهيل
 من المبهج وبالاخبار من التخفيف في العجفي وبالفصل مع التحقيق
 في التسهيل وبالفصل مع التحقيق من المبهج والفصل مع التسهيل
 من التخفيف في اترل وبالفصل مع التسهيل من التخفيف ومع التسهيل
 من المبهج في التي وبالفصل مع التحقيق من التخفيف ومع التسهيل
 من المبهج في ايتم في فصلت وبالفصل مع الفصل من التخفيف
 ومع القصر من المبهج في ساير ذوات الكسر وبالهمز وفاء في المضمرة
 المتطرفة والاطهار في يلهث والادغام في حروف جزم ولهدت
 وفنذتها وادم هل وتل الا في لوعد في الادغام للشذاي عن الحلوى
 من المبهج ولكنه لم يسند في الشرح كتاب المبهج الى الشذاي عن الحكماء
 فلا يكون من طرق الطيبة فالذي ترك هذا الوجه وبلا اطهار
 من المبهج والتخفيف وعدم الغنة في نحو من رب وعدم الغنة من
 المبهج والغنة من التخفيف في نحو ان لم والقصر في عين والابد الس
 نحو المذكور والادغام الكامل في الم تحلقتم والتخفيف في فرق
 والفتح في جاوشا وزاد وخاب وابنه ومثاري وار هطوي ولي نعمة
 ومالي لا في نيس وكرها والمعز وهيت ومناساته ويخصون والاما
 في عابد وعابدون وانا وكهيعص والاشبات في الحالين في كيدون
 والاسكان في حرف وارنا في فصلت والضم والكسر في ما تنسخ وزياد
 الكافي وبالكتاب والتشديد في اتجاوني ولا تتعبان ولا يفصل
 والثابت في وان تكن والهمز في تيس وكسر النون في فلا تسلمه
 والاشتمام في لانامنا والقصر في حذرون والمخاطب في ففعلون

وما سئوون والغيب في يعقلون والتذكير في كبر لا يكون مع النصب
من التلخيص والرفع من المبهج في دولة والثالث المثلثة في كثير والمد
في فالكهن وقازره والقطع في وان الياس وعدم التنوين في جبالته
وتعلم الياباني وليوفيلهم والتنوين في سلاسله وياتي على الوجهين في
لقد ظلمت وعدت والبا الجزوم الادغام من التلخيص والاظهار
من المبهج وفي ما لي لافي الغل المنع من التلخيص والاسكان من المبهج
وما قنوا والتشديد من التلخيص والتخفيف من المبهج ولا يتحسين
المخاطب من التلخيص والغييب من المبهج والتلخيص وايدة الاشاع
من التلخيص والقصر من المبهج وتخزين الهون من المبهج والبا من
التلخيص وخطا مثل جنس من التلخيص ومثل اي ذكوان من المبهج
وكسفا الاسكان من المبهج والنسخ من التلخيص ولجدا بكسر اللام من
التلخيص وبضمها من المبهج ويمضي بالثاني من التلخيص وبالذم
من المبهج وقوارير من قضة القصر من التلخيص والمد من المبهج وياتي
في الجمع بين ما قنوا ولا يتحسين تادته اوجبه التخفيف مع الغيب من
المبهج والتشديد مع الوجهين من التلخيص فربين تعجب وان اوجها
الاظهار مع عدم النقل من المبهج والادغام مع النقل من التلخيص
ومع السهيل والاظهار من المبهج واما فون القصر للملوان عن قنوا
من غاية اي العلاء والتذكار فليس من طرق الطيبة علي اي رايته
غاية اي العلاء لم يذكر عن الملوان الا طريق جمع فون محمد عنه فقط
ومعا فون ان طرق الطيبة ابن عريان والجمال عنه فقط ولا يؤخذ
فون القصر للداجوني عن هشام من المبهج وان قروي لخص بوجه فون
القصر في المنع من المبهج والتذكار وغاية اي العلاء فيمنع بوجه
عدم في مرقدا وان اكن قبل الهرة والادغام في بلهث واركب هـ
والاظهار في يس ونون والابدال في نحو الذاكزين والادغام الكامل
في الم مختلفكم والاسهام في لانامنا وعدم الغنة في نحو ان لم ومن ز

وهذا السطر وقار اذ هي في وجهان ايضا النصب
في كلامه اللغوي والادغام من التلخيص

الكت

والسين