شرح
عمدة الحافظ وعدة اللافظ

لجمال الدين محمد بن مالك
المتوفى سنة ٦٧٢هـ

الجمهورية العراقية
وزارة الأوقاف
إحياء التراث الإسلامي
٢٠

شرح
عمدة الحافظ وعدة اللافظ

لجمال الدين محمد بن مالك
المتوفى سنة ٦٧٢هـ

تحقيق

عدنان عبد الرحمن الدوري

المجلد الأول

مطبعة العاني - بغداد
١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

بقلم
الدكتور رشيد عبدالرحمن العبيدي
كلية الآداب ـ جامعة بغداد

اذا كان للعربية من تراث تتميز به عن سائر الامم الاخرى ولغاتها ، فان الدراسات اللغوية والنحوية ودراسات فقه اللغة هي في مقدمة هـذا التراث العظيم ، فضلاً عن التراث العلمي والادبي فى الفلك والطب والهندسة والكيمياء والرياضيات والفلسفة والمنطق والفنون والآداب .

ان التراث اللغوي الذي وصلنا لم يكن شيئاً هيناً ، ذلك انه لم يمسك بتلابيب اللغه من وجه ، ويقصر في وجه آخر ، فلم يبحث فى الدلالة ويترك الاصوات ، ولم يعن بالحصر والجمع ويهمل التراكيب والاساليب ، ولم يبحث فى المجاز وينسى الحقيقة ، فلم يهمل جانباً على حساب جانب ، بل ان الدراسات على انواعها ، جاءت متكاملة متكافئة مستوعبة مستقصية صورة صادقة للفكر الثاقب والملاحظة الدقيقة والتتبع الشامل .

فالناظر في التراث اللغوي يجد نفسه امام حشد عظيم من الدراسات العلمية الممتعة بل ليجد ان الفرع الواحد من فروع هذه الدراسات قد استنفذ كل جهود الباحثين والدارسين فيه ، حتى ليخيل للقراء ان البحث فى هذا الفرع لم يغادر صغيرة ولا كبيرة الا احصاها .

فالبحث في المعاجم اللغوية مثلاً يقف بك على اسس ومناهج لم تر نظيرها في دراسات الامم الاخرى ، فقد ترى معاجم في عامة اللغة ، وهـذه المعاجم مختلفة المناهج ، متفاوتة الاساليب ، متمايزة الشخصيات ، وانت ترى

الى جانبها معاجم خاصة في لغة القرآن ، ولغة الحديث ، ولغة الفقه ، ولغة الشعر ، ولغة الامثال وغرائبها ونوادرها والاسماء والصفات ، ومن ناحية اخرى ترى معاجم فى موضوعات وانواع لغوية لها مناهج واصول لا تمت بصلة الى المعاجم اللغوية العامة ومناهجها واصولها ولا المعاجم اللغوية الخاصة ومناهجها واصولها ، وترى من ناحية ثالثة ورابعة معاجم فى البلدان والنبات والحيوان والامكنة والمعرب والمولد والدخيل والتراجم والادباء والعلماء والمفكرين والمؤلفين واللغويين والنحاة والاطباء والفقهاء .. الخ .

وكل ذلك يعكس لقراء التراث عظمة الجهود التي بذلها العلماء في حفظه وصونه ونقله بامانة متناهية الى الاجيال التي تنتظره وتعنى به وتحتضنه .

وما يقال في هذا الفرع من فروع الدراسات اللغوية فى العربية ، يقال في دراسة تركيب الجملة العربية واساليبها وعباراتها ، فقد تنبه العرب بعد خروجهم من الجزيرة الى ما يحيط لغة القرآن من مخاطر وما يعتور اللسان العربي المبين من تغيير يخل بالفصاحة العربية الناصعة والبيان المشرق البليغ ، فامروا الناس بحفظ الشعر والعربية ، لان الشعر ، كما يرى عمر بن الخطاب رضى الله عنه يدل على معالي الاخلاق ، وانه ديوان العرب وان حفظ العربية من الدين كما يرى الازهري فى مقدمة تهذيبه .

ومن هنا كانت العناية بالعربية وتراكيب الكلام فيها مبكرة قد شغلت تفكير الناس فى معظم المئة الاولى ومطلع المئة الثانية ، فكان فى طليعة الدارسين والمعنيين صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم وابو الاسود الدؤلى وزياد بن ابيه والحجاج بن يوسف الثقفي وميمون الاقرن وعنبسة الفيل والنصر بن عاصم الليثي ، ويحيى بن يعمر وعبد الله ابن ابي اسحاق وعيسى بن عمر ويونس بن حبيب والخليل بن احمد وغيرهم ممن تعج بهم كتب الاخبار والادب والتراجم .

ونقلت لنا الاخبار ان لكثير من هذه الجمهرة المتقدمة كتباً ومصنفات تركت بعدهم في الجملة العربية من ذلك ما قيل في كتابي عيسى بن عمر «الجامع» و «الاكمال» قالوا : ان الخليل قد قال فيهما :

ذهب النحو جميعاً كلـه غير ما الف عيسى بن عمر
ذاك اكمال وهـذا جامع فهما للناس شمس وقمر

فاذا صدق مثل هذه الاخبار المروية عن ما ترك المتقدمون من مؤلفات في هذا المضمار ، فهذا يعني ان كتاب سيبويه (المتوفى سنة ١٨٠هـ) كان يمثل طوراً متأخراً من اطوار الدراسات النحوية المتقدمة على يد علماء العربية قبل سيبويه . والحق ان اكثر ما اورد سيبويه فى كتابه يمثل عقلية علماء العربية المتقدمين عليه من امثال الخليل ويونس وابي عمرو والاخفش الاكبر ومن فى طبقتهم من ائمة اللغة .

ومع ذلك فان علماء العربية بعد سيبويه كانوا يجدون فيما جمع سيبويه فى كتابه مادة للبحث والدراسة والاستقصاء والتوسع والزيادة والتطوير في دراسة الجملة العربية .

وقد كان هذا حقاً وواقعاً فقد تناول علماء النحو العربي كتاب سيبويه بالشرح والتفسير والتلخيص منذ ان نزل هذا الكتاب ساحة الدرس والبحث وتداولته حلقات المشايخ وعني به طلاب المعرفة فشرحه المازني (٢٤٩ هـ) وعني بروايته ، كما عنى بروايته الاخفش الاوسط (٢٢٣ هـ) والجرمي (٢٢٩ هـ) ومعظم علماء القرن الثالث الهجري ، ثم جاء الرماني (٣٨٥هـ) والسيرافي (٣٦٨هـ) وغيرهما من علماء القرن الرابع الهجرى ليشرحوه ويقدموه مادة مبسوطة موضحة فى كتب ومصنفات ضخام وصل الينا بعضها هذا اليوم ، وما يزال الكثير منها فى مجاهل الظلمات ينتظر العثور عليه والكشف عن مكامنه ومتاهاته .

ولقد اتخذت الدراسات النحوية اسلوبا من التطور والتقدم فى اساليب البحث العلمي لم تشهده دراسات اخرى فى مضامير العلوم المتنوعة ، فان

انتقال مناهج الدراسة اللغوية من الجمع والاستقصاء الى البحث والاستنتاج والاستنباط هو اول عناصر هذا التطور ، فقد شهد النحو العربي على يد علماء القرن الرابع والخامس عقليات محللة مستنبطة مستنتجة تضع القوانين الكلية بعد دراسة الجزئيات في الجملة العربية ، وفي رأيي ان هذا الاتجاه في دراسة الجملة العربية في تاريخ النحو العربي هو الاتجاه السليم الذي يسّر لدارسي اللغة العربية من غير العرب ان يدركوا اصول الكلام واسرار اللسان العربي وخصائص اللغة ، ولعل كتاب «الخصائص» لابن جني يكشف عن جزء عظيم مما نحوم حوله في هذه المقدمة وما نريد ان نقرره في هذا الموطن نفسه ، ولذلك فان اطلاق لفظ « اسرار » على بلاغة العربية وتراكيب الكلام فيها لم يصدر اعتباطا ولا عبثاً وان ما ما وضعه بن الانباري كمال الدين ابو البركات (٥٧٧ هـ) في « اسرار العربية » يعد شيئاً عظيماً في تاريخ الدراسات اللغوية العربية وانه لمن الجهل ان نعدّ مثل هذه الدراسة خروجاً على المألوف من فهم الجملة العربية ، كما نرى ان كتاب « اسرار البلاغة » للجرجاني قد احتل مكاناً واضحاً بين الدراسات الجادة في مضمار الكشف عن اسرار اللغة وفصاحتها وبلاغتها .

ذلك ان العربية لم تأت لمجرد التعبير عن مراد المتكلم باسلوب جامد ميت يتكرر بتكرار الغرض في نفس المتكلم ، بل ان العربية لغة حية متحركة تتغير اساليبها ، ومقدار فصاحتها وبلاغتها ، بمقدار ما عند المتكلم من القدرة والثروة والغناء اللغوي ، ولذلك تميزت الاساليب واختلفت العبارات وتراكيب الكلام من متكلم لآخر ، نظراً لاختلاف القدرات ، وتمكن المتكلم من قوانين اللغة ومعرفة اسرار بلاغتها وفصاحتها .. والا فان جميع ما يكتب او ينظم او يخطب سيكون في مستوى واحد من قوة التعبير ووضوح الاسلوب او عدمهما وهذا ما لايمكن ان يكون ، لان

مستويات الناس ليست واحدة وادراكهم لاصول اللغة وقوانينها وقواعد بلاغتها لابد ان يكون مختلفاً من واحد لآخر .

اقول هذا لأوكد للقارىء : ان ما قدم من دراسات في هذه الميادين حتى اليوم لم يزل يحتاج الى عناية أكثر ونظرات اكثر دقة وفحصاً عن الاسرار والقوانين .

واقول هذا ايضاً لأوكد للقارىء ولمن لا يؤمن بان للّغة اسراراً ان الجملة العربية البليغة قد تسحر فلاناً من الناس لانه يدرك اصولها ولكنها قد لا تؤثر في آخر لانه يجهل سر فصاحتها وبلاغتها .

ولست اريد ان اطيل في هذا الجانب من الحديث لاني انما اكتب هذه المقدمة لتكون تمهيداً للدخول الى عمل من الاعمال العلمية الجليلة من تراثنا اللغوي الخالد ، عمل يبحث في تركيب الجملة العربية ويضع امام رواد هذا الفن الخطوط الرئيسة لقواعد ، واصوله بعبارة موجزة مجملة ثم بعبارة مشروحة مبسطة مشفوعة بالشواهد والامثلة والحجج .

نضع هذا العمل الجليل بين يدي قراء العربية ورادة النحو العربي الاصيل ليجدوا « عمدتهم » التي ينبغي ان تحفظ وتستظهر و « عدتهم » التي يعولون عليها في التعبير كتاب « شرح عمدة الحافظ وعدة اللافظ » الذي هو ثمرة يانعة من ثمار دوحة العلم اللغوي والنحوي في القرن السابع الهجري ابن مالك الطائي الجياني الدمشقي .

لقد وضع ابن مالك كتابه هذا خلاصة لتجاربه وعصارة لتفكيره النحوي فجاء موجزاً شديد الايجاز حتى ليكاد يبلغ حد الاعجاز في وجازته ، وكان قد عرف بـ « التنبيهات » لقصر عباراته وتداخلها وخلوها من الامثلة والشواهد ، فهو في الاصل متن اعدّ للطلاب ليحفظوه عن ظهر قلب ومن هنا جاءت تسميته بـ « عمدة الحافظ » ، ولكن احساس ابن مالك بقيمة هذا العمل وجلة قدره دفعه الى شرحه وتفسيره وتبسيط عبارته واسناده بآراء النحويين المتقدمين ومذاهبهم وبالشواهد والأمثلة والفصيحة

والتعليمية ليكون الكتاب أيسر مأخذاً واقرب متناولاً واقرب الى ذهن المتعلم المقدم على تلقي الدرس النحوي الاصيل من رجالاته والمتخصصين فيه فسماه « شرح عمدة الحافظ وعدة اللافظ » ولجأ الى طريقة عرض المتن ـ اولاً ـ ثم الى عرض الشرح ـ ثانياً ـ متخذاً منهجاً علمياً دقيقاً في التفسير والشرح ، فهو يتناول عبارة المتن تناولاً مجزءاً ليفسر كل قاعدة او حكم على حدة ، فان اوضح مراده شفع ذلك بالشواهد والامثلة العربية الفصيحة فان وجد للنحاة فيه آراء مختلفة عرض لها باسلوب موجز بعيد عن الاطناب خال من الزيادات التي تخرج عن غرض الكتاب .

اما اذا كانت عبارة المتن تعتمد الاشارة الخفية المقتضبة فان من منهجه اتمام عبارته في الشرح وتوضيح قاعدتها مشفوعة بما تحتاج اليه من شاهد ومثل .

وقد يشير بايجاز مسرف الى شذوذ بعض الامثلة والشواهد العربية في المتن وحين يقدم على شرح هذا الموضع يستقصي كل ما يرد في ذلك من كلام المتقدمين وشواهدهم .

ن كتاب « شرح عمدة الحافظ وعدة اللافظ » الذي يقدّمه الاستاذ المحقق عدنان عبدالرحمن الدوري يقف مع كتاب الخلاصة وشرحها على قدم واحدة ان لم يكن يفوق الخلاصة وجازة وشرحاً ، وقد تمكن المحقق من اخراجه الى عالم النور باسلوب بارع متقن استخدم فيه المنهج التحقيقي العلمي الخالص ، وجعل الدقة والحذر رائديه في نسبة كل شيء الى صاحبه .

فقد نسب اقوال اللغويين والنحويين الى قائليها راجعاً الى مظان ذلك كله ، ونسب الشعر واقوال الفصحاء والنصوص اللغوية الى قائليها ما وسعه ذلك ، وارجع الآي الى سورها والحديث الى مراجعه ، مخرجا جميع ذلك تخريجاً دقيقاً محكماً بلفظه ومعناه ، فان وجد اختلافا في ما ورد عند المتقدمين اثبت هذا الاختلاف في حواشي الكتاب مقيداً معه

الصحيح من النص .

ولقد استطاع السيد المحقق عدنان الدوري خلال عمله بهذا الكتاب منذ عثوره على اول نسخة منه ان يخرج نسخة دقيقة صحيحة من الكتاب خالية من التصحيف والتحريف وسوء الرسم والشكل فهي اقرب الى نسخة المؤلف .

ولقد عانى في سبيل هذا الغرض ما عانى من التعب والجهد حتى استوى عمله تاماً متكاملا يشهد له بالقدرة والتمكن وطول النفس والباع في مضمار التحقيق العلمي الجاد .

ولئن كان هذا العمل هو اول الاعمال التي يقدمها الاستاذ الدوري في ميدان اللغة والنحو فانه وعمله يعدّان كشفاً جديداً في تاريخ الدراسات اللغوية العصرية ، ونحن اليوم احوج ما نكون الى مثل هذا الصنف من الشباب المثقف الواعي لتراث امته ولغته ووطنه بعد ان شهد عالمنا حملات حاقدة على اصول التراث العربي واصول الحضارة العربية الاسلامية الشامخة .

واني اذ اقدم هذه الكلمة في مطلع هذا الكتاب التراثي العظيم في بابه لاشهد ان ما قام به الاخ الاستاذ عدنان محقق هذا الكتاب ليعجز عنه كثير من الناس ، لأن ما عرفت به من دأب متواصل وحرص على الحقيقة وتتبع دقيق وهو يراجعني ويضع اعماله بين يديّ مستشيراً او مناقشاً او عارضاً جهده او طالبا مساعدة يجعلني اكبر فيه هذه الهمة والطموح وارجو له ولكل العاملين في هذا المضمار كل توفيق وازدهار وتقدم .

والى اعمال جديدة نافعة ان شاء الله تعالى .

الدكتور رشيد عبدالرحمن العبيدي
كلية الآداب ـ جامعة بغداد
الاعظمية ١٩٧٥/٤/١

ابن مالك

حياته وآثاره

اسمه ونسبه

هو جمال الدين ابو عبدالله محمد بن عبدالله بن مالك الطائي الجيّاني الأندلسي الشافعي النحوي اللغوي .

اختلف المؤرخون في اسم والده ، فمنهم من افرده فقال (عبدالله ابن مالك)[1] ومنهم من كرره فقال (عبدالله بن عبدالله بن مالك)[2] .

---

(١) ورد هذا النسب في اول كتابه هذا (شرح عمدة الحافظ وعدة اللافظ) وبجميع النسخ المخطوطة عدا نسخة مكتبه الاوقاف ببغداد التي اثبت فيها تكرار عبدالله ، كما ورد في أول كتابه التسهيل ص١ بجميع نسخه عدا نسخة (ص) وهي مصورة دار احياء المخطوطات العربية بالامانة العامة لجامعة الدول العربية التي ذكر فيها اسم والده (عبدالله بن عبدالله) .
وانظر :
فوات الوفيات ـ لابن شاكر الكتبي ٢/٤٥٢ ، ومرآة الجنان ـ لليافعي ٤/١٧٣ وطبقات الشافعية ـ للاسنوي ٢/٤٥٤ ، والبداية والنهاية ـ لابن كثير ١٣/٢٦٧ ، والسلوك ـ للمقريزي ١/٦١٣ ، والنجوم الزاهرة ـ لابن تغرى ٧/٢٤٣ (والتكرار فيه زيادة من المحقق كما اشار) وحاشية الخضري علي ابن عقيل ١/٧ ، والاعلام ـ للزركلي ٧/١١١ ، وشرح التسهيل لابن مالك تحقيق الدكتور عبدالرحمن السيد جـ١ ، ص١ وذيل مرآة الزمان ٣/٧٦ (عدا نسخة ك التي اثبت فيها عبدالله بن عبدالله بن مالك) والاشموني ١/٧ والبهجة المرضية شرح الالفية للسيوطي ٢ وتاريخ الادب العربي في العراق ـ عباس العزاوي جـ١ ص٦٨ .

(٢) ورد اسم والده (عبدالله بن عبدالله بن مالك) في :
اول كتابه الاعتضاد في الفرق بين الظاء والضاد ص٣٣ وفي :
العبر ـ للذهبي ٥/٣٠٠ ، والوافي بالوفيات ٣/٣٥٩ ، وطبقات الشافعية ـ للسبكي ٨/٦٧ ، وغاية النهاية في طبقات القراء ـ لابن الجزري ٢/١٨٠ ، وطبقات النحاة واللغويين ـ لابن قاضي شهبة ص١٣٣ ، وبغية الوعاة ـ للسيوطي ١/١٣٠ ، ونفح الطيب ـ للمقري ٢/٤٢١ ، وشذرات الذهب ـ لابن العماد ٥/٣٣٩ ،والبلغة في تاريخ أئمة اللغة للفيروز آبادي ص٢٢٩ .
ونسخة مكتبة الأوقاف ببغداد من شرح عمدة الحافظ ، ونسخة (ص) من التسهيل ، ونسخة (ك) من ذيل مرآة الزمان كما اشرنا الى ذلك في رقم (١) .

الا ان هذا الاختلاف في اسم والده (عبدالله بن عبدالله) لا يعني اسقاط احدهما والقطع بالاخذ بالرواية الاولى .

لان اسقاط اسم الجد القريب واثبات اسم الجد الاعلى جار في ذكر النسب فابن مالك نفسه يقول في الفيته : قال محمد هو ابن مالك .

ولذلك قال المقري في نفح الطيب :

(وقال بعض الحفاظ حين عرف بابن مالك : يقال ان عبدالله في نسبه مذكور مرتين متواليتين ، وبعض يقول مرة واحدة وهو الموجود بخطه أول شرحه لعمدته وهو الذي اعتمده الصفدي وابن خطيب دَارَيَّا محمد بن احمد بن سليمان الانصارى)[٣] .

والحق ان في شرح العمدة لاخلاف فى ان اسم والده عبدالله بن مالك بلا تكرار لعبدالله لكن المثبت فى الوافي بالوفيات للصفدي المطبوع : عبدالله بن عبدالله بن مالك ، ولعل هذا من زيادة النساخ على الصفدي فاثبتها محقق الكتاب .

اما ما ورد فى المقدمة[٤] التى كتبها الاستاذ محمد كامل بركات في تحقيق التسهيل لابن مالك فقد اثبت اسمه : محمد بن عبدالله بن محمد ابن عبدالله بن مالك ، بزيادة (محمد) ونقل ذلك عن الدماميني في اول شرحه للتسهيل وبروكلمان ودائرة المعارف الاسلامية .

ونقل ايضاً عن القلائد الجوهرية فى تاريخ الصالحية لمحمد بن طولون الصالحي المتوفى سنة ٩٥٣هـ تكرار اسم عبدالله (ثلاث مرات) لكني لم اجد هذه الزيادات فى ما توفر لدي من مراجع .

وعلى كل حال ـ كما يقول المقري في نفح الطيب ـ فهو مشهور

---

(٣) نفح الطيب ٢/٤٢٧ .

(٤) تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد (مقدمة التحقيق) ص١ . وانظر مقدمة شرح التسهيل لابن مالك ص١١ عن تعليق الفرائد وتسهيل الفوائد للدماميني .

بِجَدَّهِ في المشرق والمغرب(*)

ولادتـــه :

اضطربت الروايات فى سنة ولادته ، ولانستطيع الجزم في اي منها وذلك : لان الذهبي(١) والسبكي(٢) والاسنوي(٣) والمقري(٤) وابن العماد(٥)وياسين العليمي(÷) ترددوا فقالوا ولد سنة ٦٠٠ أو ٦٠١هـ .

واقتصر الصفدي(٦) وابن تغري بردي(٧) على انه ولد سنة ٦٠١هـ لا كما يذكر الاستاذ بركات(٨) من ان جميع الروايات تذكر ان مولده سنة ٦٠٠هـ .

واقتصر الدماميني(٩) وابن شاكر الكتبي(١٠) وابن كثير(١١) الفيروزآبادي(١٢) والسيوطي(+) على سنة ٦٠٠هـ .

(*) نفح الطيب ٢/٤٢٧ .
(١) بغية الوعاة ١/١٣٠ نقلا عن الذهبي .
(٢) طبقات الشافعية للسبكي ٨/٦٧ .
(٣) طبقات الشافعية للاسنوي ٢/٤٥٤ .
(٤) نفح الطيب ٢/٤٢١ .
(٥) شذرات الذهب ٥/٣٣٩ .
(÷) حاشية ياسين العليمي على شرح التصريح ١/١٤ .
(٦) الوافي بالوفيات ٣/٣٥٩ .
(٧) النجوم الزاهرة ٧/٢٤٤ .
(٨) التسهيل (مقدمة المحقق) ص٢ .
(٩) المصدر السابق ومقدمة شرح التسهيل لابن مالك عن تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد للدماميني ص١١ .
(١٠) فوات الوفيات ٢/٤٥٢ .
(١١) البداية والنهاية ١٣/٢٦٧ .
(١٢) البلغة في تاريخ ائمة اللغة ص٢٢٩ .
(+) المزهر ٢/٤٦٨ .

ونقل المقري عن ابن غازي[١٣] ان ولادته كانت سنة ٥٩٨هـ .

اما ابن الجزري فقد قال انه ولد سنة ٥٩٨ وقيل سنة ٦٠٠هـ[١٤] .

ويؤخذ من كلام الاشموني والخضري انه ولد سنة ٥٩٨هـ[*] .

وكان مولده في مدينة (جيّان) بالاندلس . وصفها ياقوت الحموي في معجم البلدان : « جيّان » بالفتح ثم التشديد وآخره نون ، مدينة لها كورة واسعة بالاندلس تتصل بكورة البيرة مائلة عن البيرة الى ناحية الجوْف في شرقي قرطبة ، بينها وبين قرطبة سبعة عشر فرسخاً ، وهي كورة كبيرة تجمع قرى كثيرة وبُلدانا تذكر مرتبة في مواضعها من هذا الكتاب . وكورتها متصلة بكورة تدمير وكورة طليطلة ، وينتسب اليها جماعة وافرة »[١٥] .

اما قبيلة طيىء العربية التي ينتسب اليها ابن مالك فهي معروفة بالاندلس كما ذكر المقري وغيره[١٦] .

ولم يذكر المؤرخون شيئاً عن نشأته وعن اسرته في جيّان .

---

(١٣) وذكر المقرى في نفح الطيب ٤٢٧/٢ قال :
« وعليه عول شيخ شيوخنا ابن غازي في قوله :
قد خبع ابن مالك في خبعا وهو ابن عه كذا وعى من قد وعى
وفي الهامش ذكر المحقق (خبع في اول البيت بمعنى اقام ومجموع حروف (خبعا) بحساب الجمل يساوى ٦٧٣ وهي سنة وفاته عنده ومجموع حروف (عه) يساوي ٧٥ وهو مقدار عمره » .

(١٤) في غاية النهاية ١٨٠/٢ ان ولادته سنة ثمان وتسعين وستمائة (٦٩٨) وهو خطأ من الناسخ وصوبه المحقق .

(*) لم يذكر الاشموني والخضري سنة ولادته صراحة لكنهما بعد ان ذكرا ان سنة وفاته هي ٦٧٢هـ قالا مات وهو ابن خمس وسبعين سنة الاشموني ٨/١ والخضري على ابن عقيل ٧/١ .

(١٥) معجم البلدان مادة (جيان) . وانظر الروض المعطار في خبر الاقطار ـ لابي عبدالله الحميري ص٧٠ـ٧٢ .

(١٦) مقدمة التسهيل ص٢