

إِتْحَافُ الْوُفُودِ
بِشَرْحِ نَظْمِ الْمَقْصُودِ
فِي عِلْمِ التَّصْرِيفِ

كُتِبَ

أَبُو زِيَادٍ

مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدِ الْبُحَيْرِيِّ

مُقَدِّمَةٌ

الْحَمْدُ لِلَّهِ مُصَرِّفِ الْقُلُوبِ لِطَاعَتِهِ، وَصَارِفِ قُلُوبِ أَعْدَائِهِ عَنْ مَحَبَّتِهِ، وَمُضَعِّفِ
الْأَجْرِ لِأَوْلِيَائِهِ وَشِيعَتِهِ.

أَحْمَدُهُ حَمْدًا يَلِيْقُ بِنِعَمَائِهِ، وَأَشْكُرُهُ عَلَى وَافِرِ فَضْلِهِ وَعَطَائِهِ.
وَأُصَلِّي وَأُسَلِّمُ عَلَى عَبْدِهِ وَنَبِيِّهِ، وَصَفْوَةِ الصَّفْوَةِ مِنْ رُسُلِهِ، الدَّاعِي إِلَى أَشْرَفِ مَقْصُودٍ،
وَالْمُفْضِلِ عَلَى الرُّسُلِ بِالْمَقَامِ الْمَحْمُودِ.
اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَيْهِ، وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ، وَمَنْ اسْتَنَّ بِسُنَّتِهِ، وَافْتَقَى أَثَرَهُ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ.

أما بعد ،

فقد طَلَبَ مِنِّي أَحَدُ الْإِخْوَةِ الْفُضَلَاءِ، أَنْ أَضَعَ شَرْحًا عَلَى نَظْمِ الْمُقْصُودِ فِي عِلْمِ
الصَّرْفِ، فلم أَجدُ بُدًّا مِنْ جَوَابِهِ، وقد وعدته بذلك، وها أَنَا وَقَيْتُ بِوَعْدِي، عَسَى اللَّهُ أَنْ
يَنْفَعَ بِهِ الطَّلَابُ، وَيَكْتُبَ لَنَا الْأَجْرَ وَالثَّوَابَ.

وَعِلْمُ الصَّرْفِ عِلْمٌ صَعْبٌ، لَا أَعْلَمُ فِي الْعِلُومِ أَصْعَبَ مِنْهُ، وَهُوَ كَغَيْرِهِ مِنَ الْعِلُومِ -
لَا سِوَا عُلُومِ الْآلَةِ- لَا يَنَالُهَا إِلَّا مَنْ اسْتَعَانَ بِمَوْلَاهُ، وَبَذَلَ نَفْسَهُ وَجَهْدَهُ لِتَحْصِيلِ رِضَاهِ.
وَإِنَّ مِنْ أَسْهَلِ الْمَنْظُومَاتِ الَّتِي وُضِعَتْ فِي هَذَا الْفَنِّ «نَظْمُ الْمُقْصُودِ لِأَحْمَدَ بْنِ عَبْدِ
الرَّحِيمِ الطَّهَطَاوِيِّ»، وَهِيَ مَنْظُومَةٌ لِكِتَابِ «الْمُقْصُودِ» الْمُنَسُوبِ خَطَأً لِأَبِي حَنِيفَةَ -رَحِمَهُ اللَّهُ-
وَالصَّحِيحُ أَنَّ صَاحِبَهُ مَجْهُولٌ، فَإِنَّ اللُّغَةَ الَّتِي كُتِبَ بِهَا وَأُسْلُوبُهُ يَدُلُّانِ عَلَى أَنَّ الْكَاتِبَ
مَتَأَخَّرُ، لَكِنْ لَا يَضُرُّ الْجَهْلَ بِصَاحِبِهِ مَا دَامَ الْكِتَابُ قَدْ اشْتَهَرَ وَتَقَبَّلَهُ أَهْلُ الْعِلْمِ.

وَكِتَابُ الْمُقْصُودِ قَدْ طُبِعَ فِي «مَطْبَعَةِ مُصْطَفَى الْحَلَبِيِّ» وَمَعَهُ شَرْحُهُ، وَهُوَ «الْمَطْلُوبُ
شَرْحُ الْمُقْصُودِ فِي التَّصْرِيفِ»، وَصَاحِبُهُ مَجْهُولٌ كَذَلِكَ.

وبهامشه شرحان آخران، وهما «رُوحُ الشُّرُوحِ»، لعيسى السيروي، «وإِمْعَانُ الْأَنْظَارِ»، لمحمد بن بير علي محي الدين المعروف ببيركلي أو بركلي، وطُبِعَ طبعة أخرى «بالمطبعة الميمنية بمصر ١٣١٠هـ»، وقد نَظَّمَ غَيْرُ وَاحِدٍ كِتَابَ الْمَقْصُودِ، ولا أعرف مِنْ هذه المنظومات إلا منظومتين: الأولى منهما: «اللُّؤْلُؤُ الْمَنْصُودُ نَظْمُ مَتْنِ الْمَقْصُودِ» لأحمد بن جَابِرِ جُبْرَانَ، وقد شرحها الناظم في كتاب سماه: «فَتْحُ الْوُدُودِ بِشَرْحِ اللَّؤْلُؤِ الْمَنْصُودِ».

والثانية: «نَظْمُ الْمَقْصُودِ لِأَحْمَدَ بْنِ عَبْدِ الرَّحِيمِ الطَّهَطَاوِيِّ»، وهو ما قمتُ بشرحه، وَعَدَدُ أَيْيَاتِهِ «ثَلَاثَةُ عَشَرَ بَيْتًا وَمِئَةً»، وهو على بحر الرَّجَزِ، وَبَحْرُ الرَّجَزِ خَفِيفٌ عَلَى اللِّسَانِ، قَرِيبٌ لِلْحِفْظِ، فَنَظَّمُ الْمَقْصُودَ سَهْلًا حُلُوًّا، لَيْسَ فِيهِ إِغْلَاقٌ وَلَا شُدُودَاتٌ إِلَّا قَلِيلًا، وَقَدْ قَمْتُ بِشَرْحِهِ شَرْحًا مُتَوَسِّطًا يَنَاسِبُ الْمُتَبَدِّيَّ، وَلَمْ أَذْكَرْ خِلَافًا إِلَّا نَادِرًا إِنْ دَعَتِ الْحَاجَةُ لِذَلِكَ؛ لِأَنَّ الْمَقَامَ مَقَامَ اخْتِصَارٍ، وَهَنَاقَ بَعْضُ الْأَيْيَاتِ قَدْ انْكَسَرَ الْوِزْنَ فِيهَا، لَا أَدْرِي أَهْوَى مِنَ النَّازِمِ أَمْ لَا، فَبَيَّنْتُ ذَلِكَ، وَمِثْلُهُ لَا يَقْدَحُ فِي النَّظْمِ، وَقَدْ وَقَفْتُ مَعَ أَلْفَاظِ النَّظْمِ كَثِيرًا مِنْ حَيْثُ مَعَانِيهَا، وَقَمْتُ بِإِعْرَابِ الْكَلِمَاتِ الَّتِي تَحْتَاجُ إِلَى بَيَانٍ وَإِيضَاحٍ، وَهَذَا لَا زِمَ، وَلَا يَكْفِي أَنْ أَذْكَرَ الْمُرَادَ مِنَ الْبَيْتِ، فَهَذَا لَا يُفِيدُ طَالِبَ الْعِلْمِ الْإِفَادَةَ الْمَطْلُوبَةَ، لَا سِيَّما إِنْ كَانَ النَّظْمُ فِيهِ شَيْءٌ مِنَ الصَّعُوبَةِ، وَلَمْ أَكْثَرْ مِنَ الْأَمْثَلَةِ، وَإِنَّمَا اكْتَفَيْتُ بِذِكْرِ مِثَالٍ أَوْ مِثَالَيْنِ مَشْهُورَيْنِ عِنْدَهُمْ؛ حَتَّى يَسْهَلَ الْكِتَابُ عَلَى طُلَّابِ الْعِلْمِ الْوَافِدِينَ لِتَحْصِيلِ هَذَا الْفَنِّ، وَقَدْ ذَكَرْتُ الْمُرَاجِعَ الَّتِي اعْتَمَدْتُ عَلَيْهَا فِي نِهَايَةِ الْكِتَابِ، وَلَنْ تَجِدَ شَيْئًا يَتَعَلَّقُ بِفَنِّ الصَّرْفِ مِمَّا هُوَ مَوْجُودٌ فِي هَذَا الْكِتَابِ إِلَّا وَهُوَ مَوْجُودٌ فِي هَذِهِ الْمُرَاجِعِ، إِلَّا «مَا قَمْتُ بِإِعْرَابِهِ، وَطَرِيقَةِ الشَّرْحِ الَّتِي سَلَكَتُهَا»؛ حَيْثُ شَرَحْتَهُ بِنَفْسِ الطَّرِيقَةِ الَّتِي سَلَكَتُهَا فِي شَرْحِ نَظْمِ الْوَرَقَاتِ لِلْعِمْرِيطِيِّ، وَالْمُسَمَّى: «بِقَطْفِ الثَّمَرَاتِ فِي شَرْحِ نَظْمِ الْوَرَقَاتِ».

وَقَدْ ذَكَرْتُ فِي نِهَايَةِ كُلِّ بَابٍ مُحَصِّلَتَهُ لِلتَّيْسِيرِ.

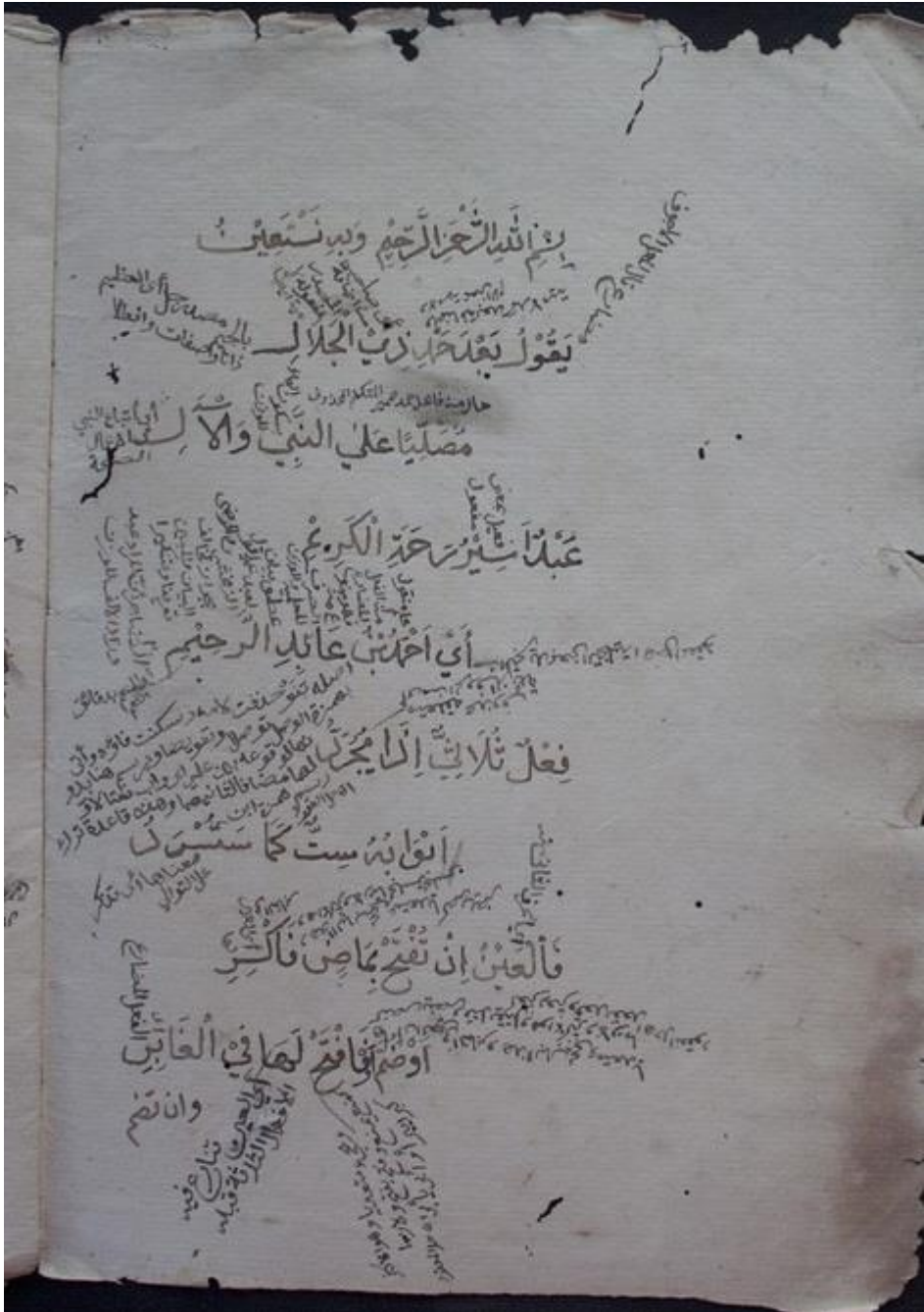
وكنْتُ قد سَمِعْتُ عن كتاب «حَلُّ الْمَعْقُودِ مِنْ نَظْمِ الْمُقْصُودِ» لمحمد بن أحمد عَليش^(١) قبل أن أُشَرِّعَ في شرح نظم المقصود، ولم أعرف شرحا مكتوبا لنظم المقصود إلا هو، فَذَهَبْتُ أَشْتَرِيهِ فلم أجده، فَشَرَعْتُ في شرحي مستعينا بالله، ثم وَفَّقْتُ للحصول عليه بعد الانتهاء من كتابة هذا الكتاب، فوجدته مطبوعا في مطبعة «مصطفى الحلبي ١٣٦٨هـ الطبعة الأخيرة»، ثم رأيتُ له طبعة أخرى في «المطبعة الميرية بمكة ١٣١٦هـ» فوجدتُ أَنِّي وافقتُ الشارح «محمد بن أحمد عَليش» في كثير مما قال، فَحَمِدْتُ الله على ذلك، فنَقَلْتُ منه بعض الكلمات القليلة.

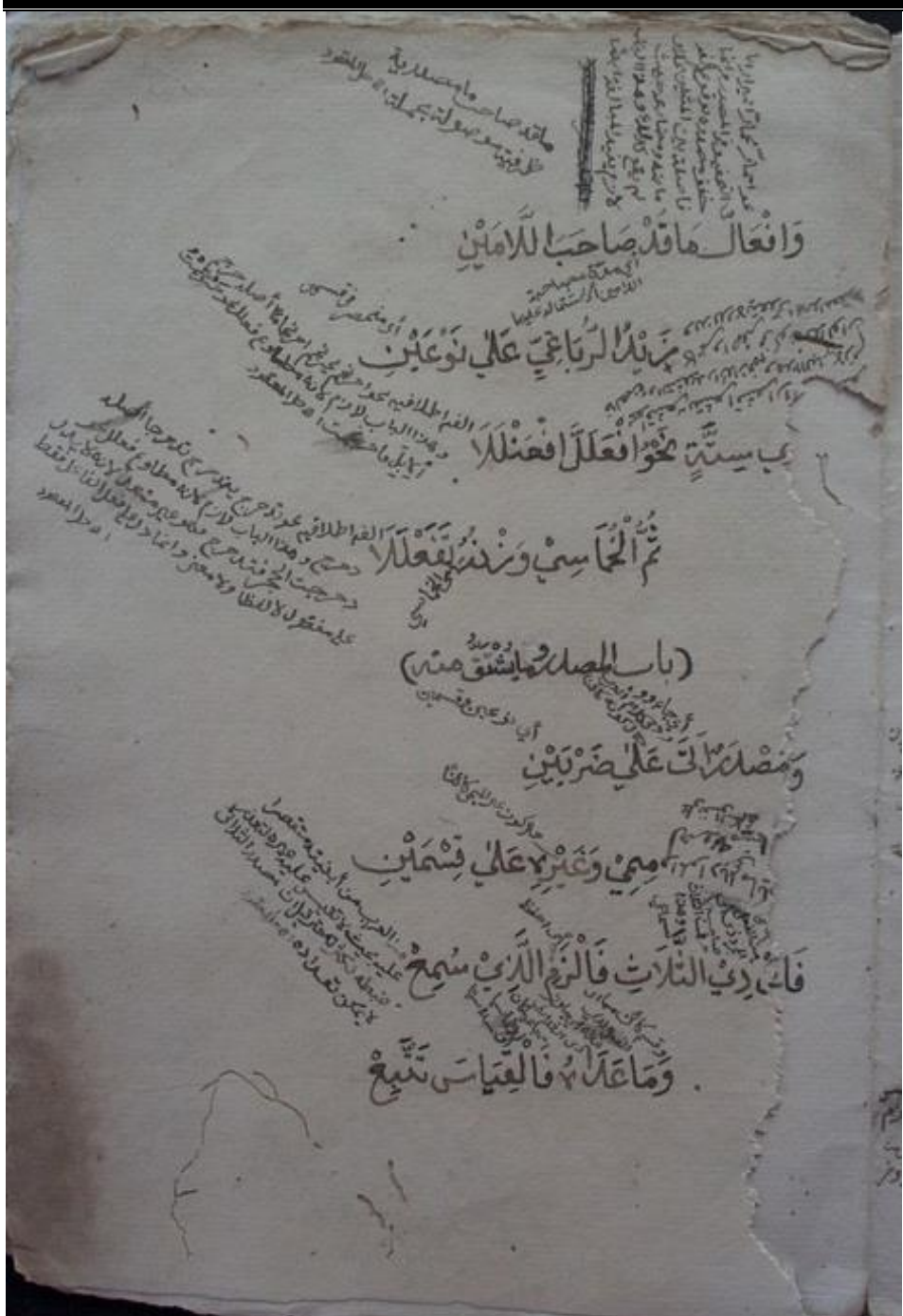
وقد راسلتُ أحدَ إخواني يَمُنَّ يعمل في مجال التحقيق للحصول على مخطوط لهذا النظم، فقام -جزاه الله خيرا- بمراسلة مركز الملك فيصل بالرياض وأفاده المركز بأن للنظم مخطوطا بالمكتبة الأزهرية رقم الحفظ «[١٢٠] ٨٧٥٧» المصدر: «فهرس الكتب الموجودة بالمكتبة الأزهرية إلى ١٣٦٦ هـ ٧٢/٤»، وقد حاولتُ الحصول عليه ولم أَفْلَحْ.

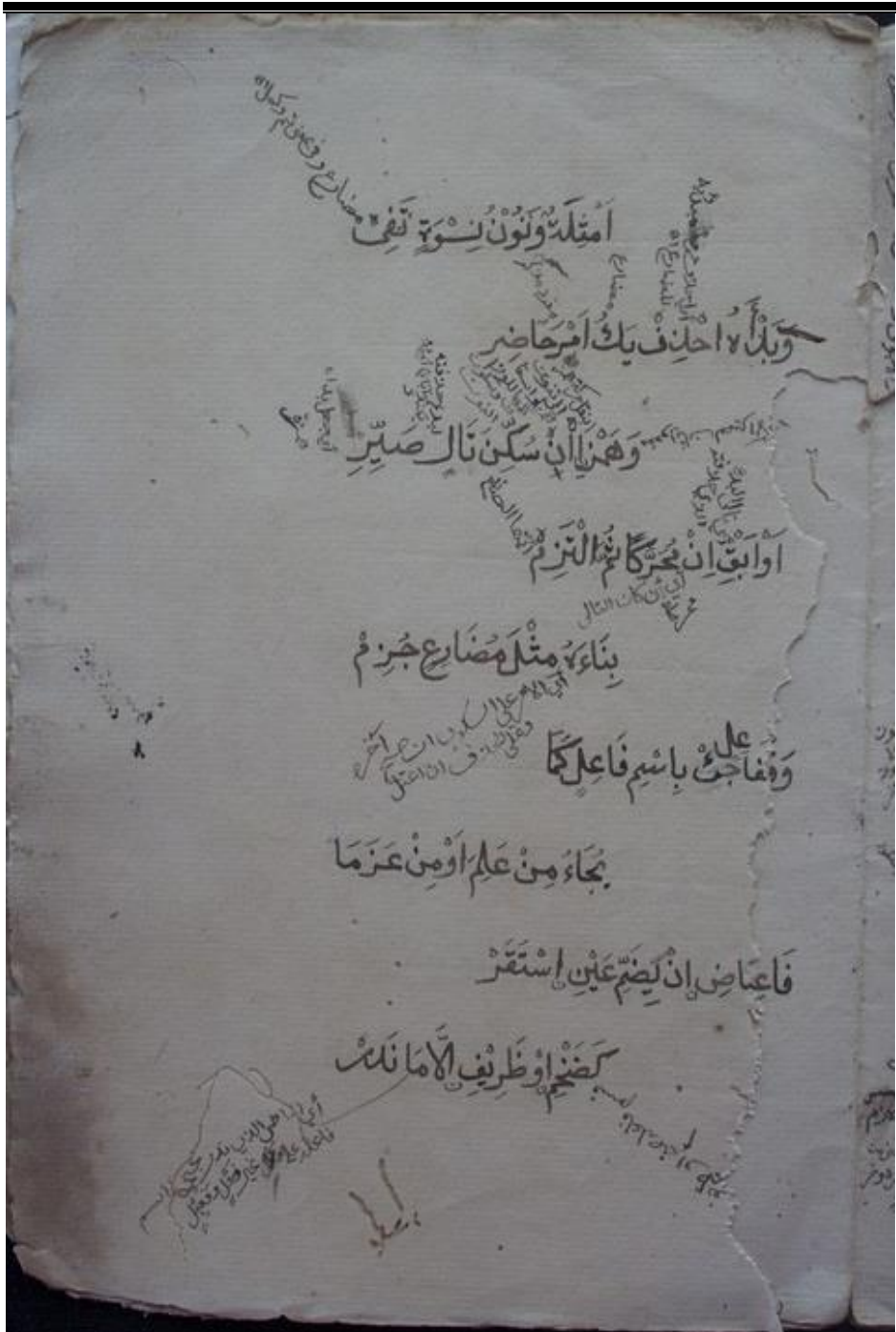
وقد أخبرني آخر بأن أولى طبعات الكتاب كانت سنة ١٣٨٢ هـ بالقاهرة «المطبعة الوهبية». ثم استطعتُ بفضل الله أن أحصل على مخطوط غير كامل من موقع «جامع المخطوطات الإسلامية»، وفيه بعض الاختلافات عن نسخة الحلبي فقمْتُ بإثباتها، ولا أدري أهى بخط الناظم أم لا. وكنْتُ قد شرحتُ نظم المقصود لإخواني طلاب العلم شرحا صوتيا ميسرا متوفرا على الشبكة لمن أراد الرجوع إليه، وَيَقَعُ في (ثَلَاثَةَ عَشَرَ دَرَسًا)، وشرحا آخر موسعا لم يُسجل. فَاسْأَلُ الله القبولَ والرِّضَا، والْحَتَمَ بِالْحُسْنَى إِذَا الْعُمُرُ انْقَضَى، وَأَنْ يَرْزُقَنَا الْإِخْلَاصَ فِي القول والعمل، إِنَّهُ وَلِيُّ ذَلِكَ وَمَوْلَاهُ.

(١) كما ضبطها هو بنفسه، انظر (فتح العلي المالك في الفتوى على مذهب الإمام مالك) (٢/١)، وقيل: بضم العين، كما في (هدية العارفين) (٢/١٤٨).

صور من المخطوط







وإن بكسر لا زما جاك الفعل

والأفعال الفعلان والحفظ ما نقل

بوزن مفعول كذا افعل

جاء اسم مفعول كذا اقتيل

لكثرة فقال أو فعول

فعل أو فعول أو فاعل

فصل في صيغة الصيغة

وماض أو مضارع تصرفا

لا وجه كالأوامر والنهي غير

ثلاثة لغائب كالغائبة

كذا

في اللاتين
في القاموس
في الأجزاء
في الأوقات
في الأعداد
في الأسماء
في الأفعال

كَذَلِكَ الْمُخَاطَبُ وَالْمُخَاطَبَةُ

وَمِنْكُمْ لَدَيْنَانِ هُمَا

فِي غَيْرِ أَمْرٍ نَهَى عَلَيْكَ

لِعَشْرٍ يَصْرِفُ اسْمَ الْفَاعِلِ

فَعَلَةٍ وَفَاعِلَيْنِ فَاعِلِ

وَفَاعِلَيْنِ فَعَلٍ فَعَالٍ

وَفِيهِمَا اِضْمَامٌ فَأَوْشَدَ التَّالِي

فَاعِلَةٍ فَاعِلَتَيْنِ فَاعِلًا

بِ وَفَوَاعِلٍ كَمَا قَدْ تَقَلَّا

ثم انتم مفعول استعج يا اي

مفعول وثم مفعولات

كذلك مفعول مثلاً ومفعول

عزلون ثم جمع تكبير يضاف

وتون توكيد بالامر الله صلى

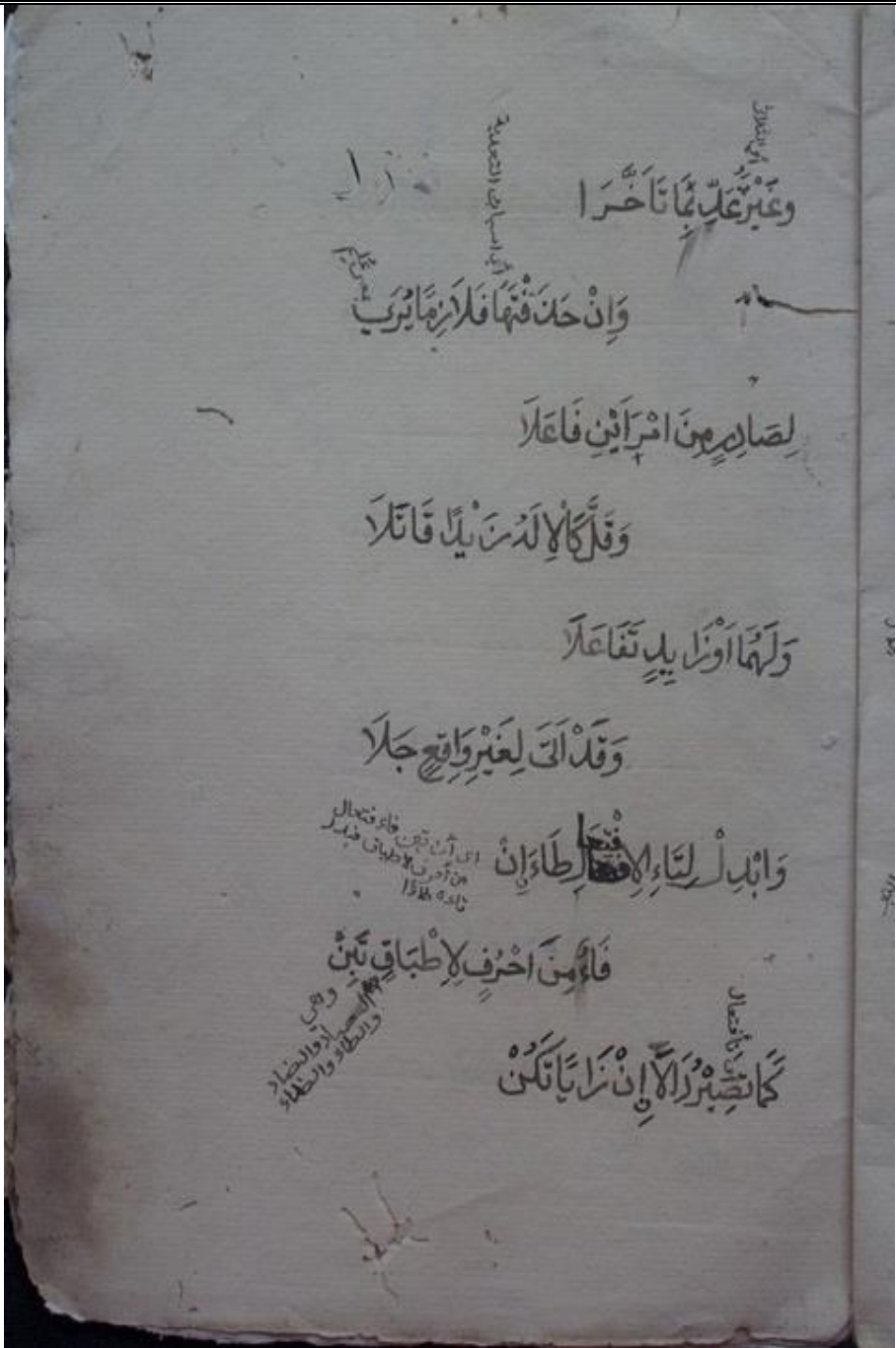
وذلك خف مع سكونه لا تصد

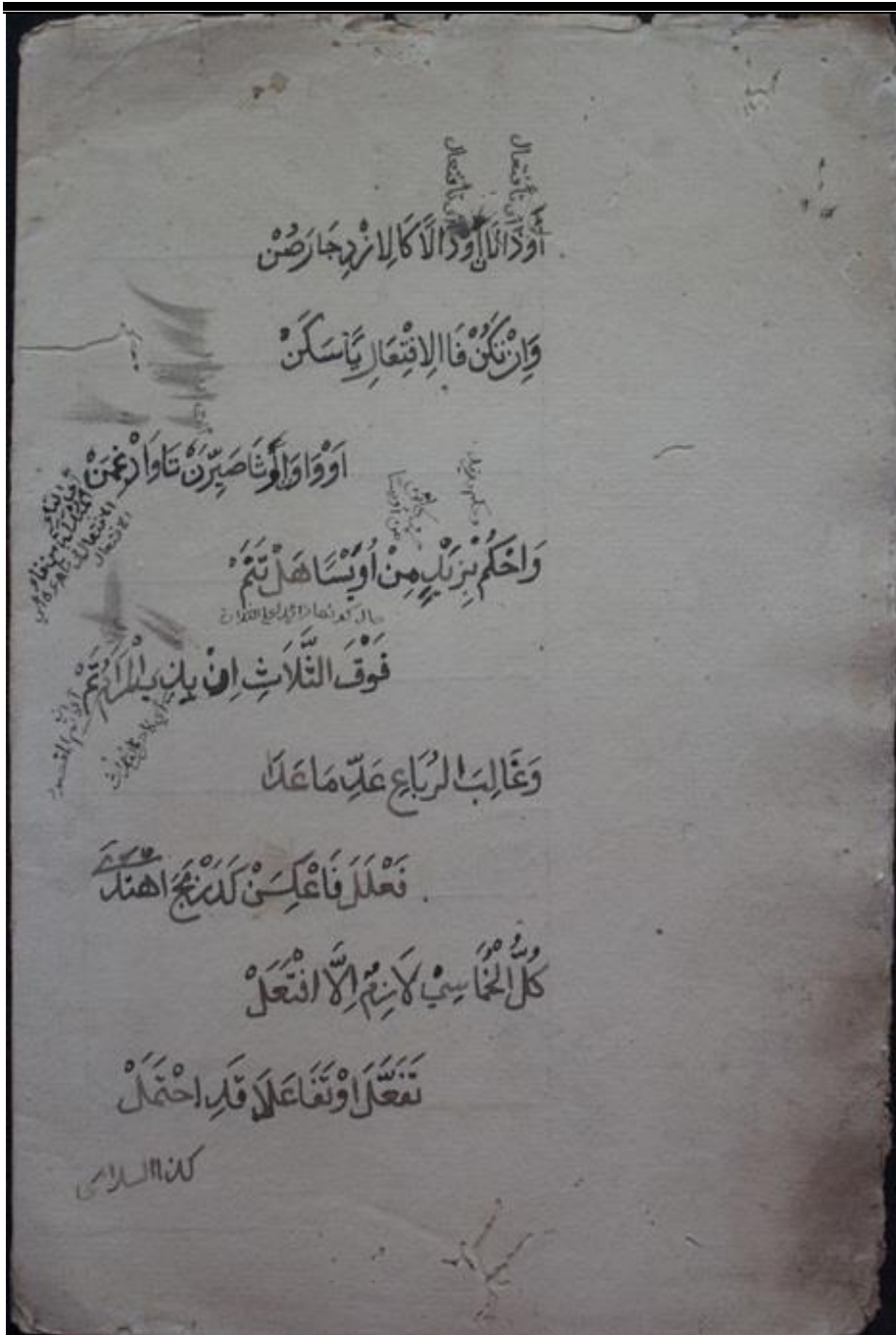
(فصل في فوائد)

بالمعز والنضعف على ما لزم

وحرف جيران ثلاثاً وسم

وغيره





مُقَدِّمَةٌ فِي عِلْمِ الصَّرْفِ

علم الصرف أحد علوم لسان العرب، ومعلوم أنَّ لكل علم من العلوم مَبَادِيَّ تَخُصُّهُ، فكان لزاماً أن أذكر مَبَادِيَّ علم الصرف حتى يسهل على طلاب العلم الوُلُوجُ فيه، فإذا لم يَعْرِفْ طالب العلم هذه المَبَادِيَّ صَعَبَ عليه الفن، ثُمَّ إِنَّهُ قد يَلِجُ بَحَرَ العلوم فيغرق، فعلى الطالب أن يَتَعَلَّقَ بِطَوَقِ النِّجَاةِ، وهو التدرج في العلوم، ولا يحصل ذلك إلا بمعرفة مَبَادِيَّ العلوم.

وقد نَظَّمْ هذه المَبَادِيَّ غَيْرُ واحد، ومنهم الصَّبَّانُ في حاشيته على شرح

السُّلَمِ المُرُونِيِّ للملوي «ص ٣٥»، فقال:

إِنَّ مَبَادِيَّ كُلِّ فَنٍّ عَشْرَهُ	الْحَدُّ وَالْمَوْضُوعُ ثُمَّ الثَّمَرَةُ
وَنَسَبَةُ وَفَضْلُهُ وَالْوَاضِعُ	وَالِاسْمُ الْإِسْتِمْدَادُ حُكْمُ الشَّارِعِ
مَسَائِلُ وَالْبَعْضُ بِالْبَعْضِ اكْتَفَى	وَمَنْ دَرَى الْجَمِيعَ حَازَ الشَّرْفَا
وقد أنشدتها في بيتين، فقلتُ:	

إِنَّ الْمَبَادِيَّ عَشْرَةٌ فَلْتَعْرِفْ	الْحَدُّ وَالْمَوْضُوعُ ثُمَّ النَّسَبَةُ
حُكْمُ مَسَائِلِ وَالثَّمَرُ وَفَضْلُهُ	وَالِاسْمُ الْإِسْتِمْدَادُ ثُمَّ وَضْعُهُ

١ - حده:

الصرف لغة: مأخوذ من التَّحْوِيلِ والتَّغْيِيرِ والتَّبْدِيلِ، تقول: صَرَفْتُ الشَّيْءَ، إذا حَوَّلْتَهُ وَغَيَّرْتَهُ من حال إلى حال، وهو مَصْدَرٌ «صَرَفَ يَصْرِفُ صَرْفًا، فهو صَارِفٌ، وَمَصْرُوفٌ»، أما التَّصْرِيفُ: فَيُطْلَقُ أَيْضًا وَيُرَادُ بِهِ التَّحْوِيلُ، والتَّغْيِيرُ، والْبَيَانُ، والتَّفْصِيلُ، والتَّقْسِيمُ، وغير ذلك من المعاني، وهو مَصْدَرٌ «صَرَفَ يُصَرِّفُ تَصْرِيفًا، فهو مُصَرِّفٌ، ومُصَرَّفٌ».

وكثير من هذه المعاني وردت في كتاب الله.

قال الله تعالى: ﴿وَتَصْرِيفِ الرِّيْحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِينَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي الْمَوْتَى وَيُعْرِضُ عَنْهُمْ سُدْحٌ﴾ البقرة (١٦٤)، فتصريف الرياح يعني: تغييرها من جهة إلى جهة، ومن حالة إلى حالة.

وقال تعالى: ﴿صَرَكَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ﴾ التوبة (١٢٧).

يعني: غَيَّرَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ، وَحَوَّلَ قُلُوبَهُمْ.

وقال تعالى: ﴿أَنْظُرْ كَيْفَ نُصَرِّفُ الْأَلْيَتِ ثُمَّ هُمْ يَصْدِفُونَ﴾ الأنعام (٤٦).

نُصَرِّفُ الْأَلْيَتِ يعني: ننوع الآيات ونغيرها.

وقال النبي - ﷺ -: «إِنَّ قُلُوبَ بَنِي آدَمَ كُلَّهَا يَنْ إِصْبَعَيْنِ مِنْ أَصَابِعِ الرَّحْمَنِ كَقَلْبٍ وَاحِدٍ يُصَرِّفُهُ حَيْثُ يَشَاءُ». ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -: «اللَّهُمَّ مُصَرِّفَ الْقُلُوبِ صَرِّفْ قُلُوبَنَا عَلَى طَاعَتِكَ». رواه مسلم.

واصطلاحاً: عِلْمٌ بِأُصُولٍ يُعْرَفُ بِهَا أَحْوَالُ أُبْنِيَةِ الْكَلِمِ التي ليست بِإِعْرَابٍ.
إلى هنا حد ابن الحاجب في شافيته، ونزيد عليه: «ولا بناء».

قوله: «علم». هذا الحَدُّ الْعِلْمِيُّ لعلم الصرف، وليس الحَدُّ الْعَمَلِيُّ التَّطْبِيقِيُّ.
وقوله: «بأُصُولٍ». جمع أَصْلٍ، والأَصْلُ لُغَةٌ: أَسَاسُ الشَّيْءِ كما قال ابن فارس.
والمراد به هنا: الضوابط العامة التي تكون لكل فن، أو القوانين الكلية المنطبقة
على الجزئيات، كما قال الرِّضِيُّ، وقد اعترض الرِّضِيُّ على قول ابن الحاجب:
«التَّصْرِيفُ عِلْمٌ بِأُصُولٍ» في شرحه على الشافية؛ لأن كلام ابن الحاجب مُوهِمٌ بأن
التصريف غير الأصول، فقال: والحق أن هذه الأصول هي التصريف، لا العلم
بها. اهـ

وكلام ابن الحاجب مستقيم كما بيته في «شَرْحِ نَظْمِ الْوَرَقَاتِ» فراجعه فالمقام
هنا مقام اختصار.

وقوله: «يُعْرَفُ بِهَا أَحْوَالُ أُبْنِيَةِ الْكَلِمِ». يَعْنِي: يُعْرَفُ بِهَا هَيْئَاتُ الْكَلِمَاتِ مِنْ
حيث الحركات والسَّكَنَاتُ وعدد الحروف والترتيب.

وقوله: «التي ليست بِإِعْرَابٍ ولا بناء». أخرج به علم النحو.
فعلم الصرف يَتَعَلَّقُ بِأَوَائِلِ الْكَلِمِ وَأَوَاسِطِهِ، بخلاف النَّحْوِ، فهو علم يَبْحَثُ
في أواخرِ الْكَلِمِ مِنْ حَيْثُ الإِعْرَابُ وَالْبِنَاءُ.

وقد يَشْتَرِكُ الصرف مع النحو لَكِنْ لا من حيث الإعراب والبناء، وإنما من
حيث البحث في أواخر الكلم، كحال الإدغام، أو حذف أحد الساكنين.

قال ابن مالك في «إيجاز التعريف في علم التصريف»: علم يَتَعَلَّقُ بِبَيِّنَةِ الكلمة وما حروفها من زيادة وأصالة، وصحة واعتلال وشبه ذلك. اهـ
وحده الزَّنْجَانِيُّ بقوله: «هو تَحْوِيلُ الْأَصْلِ الْوَاحِدِ إِلَى أَمْثَلَةٍ مُخْتَلِفَةٍ لِمَعَانٍ مَقْصُودَةٍ لَا تَحْصُلُ إِلَّا بِهَا». اهـ، وهذا الحد العملي التطبيقي.
فقوله: «تَحْوِيلُ الْأَصْلِ الْوَاحِدِ». يَعْنِي: المصدر على الصحيح كما سيأتي.
وقوله: «إِلَى أَمْثَلَةٍ مُخْتَلِفَةٍ لِمَعَانٍ مَقْصُودَةٍ».

مثل: «ضَرَبَ»، هذا مصدر يُشْتَقُّ مِنْهُ الْمَاضِي، فنقول: (ضَرَبَ)، والمضارع «يَضْرِبُ»، والأمر «اضْرِبْ»، واسم الفاعل «ضَارِبٌ»، واسم المفعول «مَضْرُوبٌ»، إلى غير ذلك من المشتقات.

والاسم أيضا داخل في قوله: «تحويل الأصل الواحد»، لأن له تَغْيِيرَاتٍ، نحو: «زَيْدٌ»، «وَزَيْدَيْنِ»، «وَزَيْدَيْنِ»، «وَزَيْدِيٌّ»، فقد حصل للاسم تحويل وتَغْيِيرٌ، واختلفت المعاني باختلاف تلك التَغْيِيرَاتِ.

فكل مثال من الأمثلة الْمُحَوَّلُ إليها له معنى، فالماضي غير المضارع غير الأمر غير اسم الفاعل غير اسم المفعول.

وقوله: «لَا تَحْصُلُ إِلَّا بِهَا». يَعْنِي: لَا تَحْصُلُ الْمَعَانِي لَا بِهَذِهِ الْأَمْثَلَةِ الْمُتَنَوِّعَةِ.

٢- مَوْضُوعُهُ:

الكلمات العربية من حيث كونها أسماءً مُتَمَكِّنَةً، أو أفعالا مُتَصَرِّفَةً، ومن حيث معرفة أَحْوَالِهَا مِنْ صِحَّةٍ، وَإِعْلَالٍ، وَقَلْبٍ، وَأَصَالَةٍ، إلخ..