

إيسا بن عيسى

لفرّوق يوس الصّوري نقل أبي عثمان الدمشقي

مع حياة فرّوق يوس وفلسفته واصله مدخله بمدخل
ابن سينا بمناسبة عيد الألفية

بقلم

الدكتور أحمد فؤاد الأهواني

أستاذ الفلسفة المساعد بكلية الآداب بجامعة فؤاد الأول

[القاهرة ١٣٧١ هـ - ١٩٥٢ م]

ملتزموا النشر أصحاب
دار إحياء الكتب العربية
عيسى البباني الحلبي وشركاه

في موكب ابن سينا

اهتز الشرق العربي حين اقتربت الذكرى الألفية لمولد الشيخ الرئيسي أبي علي ابن سينا ، اعترافاً بفيلسوفها وطبيبها ، صاحب الذكر والصيت والشهرة في تاريخ الإنسانية ، فرأت وزارة المعارف المصرية أن تحيي ذكره بأن تنشر مؤلفاته نشرًا علميًا حديثًا ، وبدأت بنشر وتحقيق كتاب الشفاء ، فهدت إلى لجنة كنتُ أحد أعضائها بتنفيذ هذا العمل . فلما اجتمعت لدى اللجنة المخطوطات المصورة عن شتى مكتبات العالم ، أخذت في تحقيق أول كتاب من منطق الشفاء ، وهو المسمى « المدخل » ويضم منطق الشفاء تسعة كتب هي المدخل والمقولات والعبارة والقياس والبرهان والجدل والسفسطة والخطابة والشعر ، يتألف من مجلتها ما يُعرف بالأرجانون ، الذي يضم أجزاء المنطق .

وقد استعانت اللجنة في تحقيق كتاب المدخل لابن سينا ، إلى جانب المخطوطات الكثيرة التي رجعت إليها ، بالترجمة اللاتينية لهذا الكتاب ، والتي عرفها الأوروبيون في العصر الوسيط ، وتهيئها مدموازيل دالقرني للنشر .

ورجعت اللجنة كذلك إلى « إيساغوجي » لفريريوس ، فتبين لها من هذه المراجعة أن ابن سينا في مدخله « قد حاكى إيساغوجي ، والتزم ترتيبه ، بل وبعض تعبيراته بنصها^(١) » . وبناء على ذلك وُضع فهرس النصوص مشيراً إلى أمثلة هذه المحاكاة ، فأوردت بعض عبارات « المدخل » لابن سينا ، وما يقابلها في « إيساغوجي » لفريريوس ، مع الاعتماد على الترجمة العربية لأبي عثمان الدمشقي .

وإني إذ أقدم مدخل أو « إيساغوجي » فرفر يوس لقراء العربية ، وللمشتغلين
بالفلسفة ، ولأولئك الذين يحتفلون بذكرى ابن سينا بقراءة أول كتاب نطبعه الحكومة
المصرية ، ونعني به « المدخل » ، وهو أول « الشفاء » ، إنما أعينهم على فهم كلام
ابن سينا الذي لا ينفك يرجع إلى صاحب إيساغوجي آخذاً عنه تارة ، ناقداً إياه تارة
أخرى ، قادحاً فيه وذاماً له تارة ثالثة . ولن تيسر فهم هذه الإشارات والغمزات على
الوجه الصحيح إلا إذا كان الكتاب الأصلي الذي اعتمد عليه الشيخ الرئيس ماثلاً
أمام أعيننا . هذا فضلاً عن أن التحقيق التاريخي الذي يُقصد لذاته ، مع قطع النظر
عن سائر الاعتبارات الأخرى ، يقتضى نشر جميع التراث القديم ، حتى نستكمل معرفة
حضارة العرب الفكرية . ويزيد في رونق هذا العمل أن يخرج هذا الكتاب في
موكب الذكرى الألفية لابن سينا ، فيستضيء بنور الشيخ الرئيس ، لأن فرفر يوس
في حاجة حقاً إلى أنوار تشرق عليه ، إن في سيرته ، وإن في آرائه ، وبخاصة إذا
عرفنا أنه كان من الفلاسفة المغمورين ، الذين لم يتألق لهم نجم .

وإذا كان نجم فرفر يوس قد أفل من زمن طويل ، فإن كتابه إيساغوجي ، أو
قل اسم كتابه ، ظل متألقاً عند العرب حتى العصر الحديث . فلا يزال إيساغوجي
متدارساً معروفاً عند الأزهريين ، ولو أن إيساغوجي الذي يُدرس اليوم لا يمت بصلة
إلى إيساغوجي فرفر يوس إلا من جهة الاسم .

وأود ، وأنا أؤف هذا الكتاب في موكب الرئيس ابن سينا ، أن أتقدم بالشكر
إلى أعضاء اللجنة التي عملنا معها في تحقيق المدخل ، فأشكر رئيسها الدكتور إبراهيم
مذكور على ما قام به من توجيه نافع ، وصديق الأب فتواتي ومحمود الخضيرى على
معاونتهما الصادقة وزمالتهما الأخوية .

يناير ١٩٥٢

فرزبوس الصّوری
حیانه و فلسفه

حياة فريريوس

في المراجع

يكتنف حياة فريريوس غموض كثير ، بحيث يصبح من العسير باسم البحث العلمى الجزمُ بوقائع شتى من سيرته . وترجع العلة فى ذلك إلى أن أحداً من تلاميذه أو أصدقائه أو معاصريه لم يكتب عنه ، مع أنه كان صاحب الفضل فى تدوين سيرة أستاذه أفلوطين ، ولولا هذه السيرة ، لظلت معرفتنا بأفلوطين يسيرة غامضة .

وتعدُّ سيرة أفلوطين التى دونها فريريوس مرجعاً كذلك لحياة فريريوس ، نستطيع منها استخلاص الشئ الكثير .

وأول مَنْ دونَّ سيرة فريريوس هو « إينايبوس » Eunapius ، الذى كتب أخبار الفلاسفة بعد مائة عام من وفاة فريريوس ، ولجأ بلا ريب فى تحقيقه عنه إلى « سيرة أفلوطين » ، وإلى رسالة فريريوس إلى زوجته « مارسيلا » ، وإلى بعض كتبه الأخرى التى كانت موجودة بين يديه فى ذلك الوقت . وهذه السيرة التى كتبها إينايبوس ، هى على إيجازها دقيقة وصحيحة إلى حد كبير . ولم تكن « سيرة أفلوطين » هى المرجع الوحيد الذى استقى منه إينايبوس حياة فريريوس ، لأنه يذكر بعض الحقائق عن شبابه ، لانجدها فى أى مصدر آخر .

وقد احتفظ لنا « إيسيبيوس » Eusebius [٢٦٥ - ٣٤٠] فى كتابه « تاريخ الكنيسة » ، وفى كتبه الأخرى التى دافع فيها عن المسيحية ضد المذاهب الوثنية ، ببعض نصوص نقلها عن كتب فريريوس . أصبح « إيسيبيوس » أسقف مدينة

قيسارية من أعمال فلسطين منذ عام ٣١٥ ، وعاصر جزءاً من حياة فريريوس ، وأكبر الظن أنه التقى به ، ولكنه تحامل عليه ، وكان صاحب الأثر في تشويه سمعته في العالم المسيحي طوال العصر الوسيط .

عرف العرب فريريوس وترجموا له ، ولكنها ترجمة موجزة لا تكشف عن سيرته شيئاً . قال ابن النديم في الفهرست عند الكلام عن فريريوس إنه : « بعد الإسكندر وقبل أمونيوس ، من أهل مدينة صور . وكان بعد جالينوس . وفسر كتب أرسطاليس ، وقد ذكرناها في الموضوع الذي ذكرنا فيه أرسطاليس . وله من الكتب بعد ذلك : كتاب إيساغوجي في المدخل إلى الكتب المنطقية . كتاب المدخل إلى القياسات الحلية نقل أبي عثمان الدمشقي . كتاب العقل والمعقول بنقل قديم . كتابان إلى أنابو . كتاب الرد على سحسوس (؟) في العقل والمعقول سبع مقالات سرياني . كتاب الأسطقسات مقالة سرياني . كتاب أخبار الفلاسفة ، ورأيت منه المقالة الرابعة ، سرياني (١) » .

ونقل القفطي (٢) ما ذكره ابن النديم بنصه وبخاصة كتبه ، ثم أضاف إلى ذلك يمدحه فقال يذكر سبب شرحه كتب أرسطو « ولما صعب على أهل زمانه معرفة كلام أرسطوطاليس ، شكوا إليه ذلك من الأماكن النازحة عنه ، وذكروا سبب الخلل الداخلك عليهم . ففهم ذلك ، وقال : كلام الحكيم يحتاج إلى مقدمة قصر عن فهمها طلبة زماننا لفساد أذهانهم ، وشرع في تصنيف كتاب إيساغوجي ، فأخذ عنه ، وأضيف إلى كتب أرسطوطاليس ، وجعل أولها ، وسار مسير الشمس إلى يومنا هذا » . وقد وصفه القفطي في أول الترجمة بصفتين فقال « له النباهة في علم الفلسفة ، والتقدم في معرفة كلام أرسطوطاليس » . غير أن كلام ابن النديم والقفطي لم

(١) ابن النديم : الفهرست ، المطبعة الرحمانية ١٣٤٨ هـ ، ص ٣٥٤ و ٣٥٥

(٢) القفطي : أخبار الحكماء ، مطبعة السعادة ١٣٢٦ هـ ، ص ١٦٩

يحددا مولده ، فهو عند القفطى « بعد زمن جالينوس » . وجالينوس [١٢٩ — ١٩٩ بعد الميلاد] هو الطبيب المشهور ، وله مشاركة في المنطق إذ وضع الشكل الرابع للقياس .

ولم يذكر ابن النديم والقفطى من بعده جميع مؤلفات فرفر يوس ، إلا أن روايته ذات قيمة كبيرة من وجهة النظر الإسلامية ، لأنها تبين أولاً عدد الكتب التي نُقلت إلى العربية ، وتبين ثانياً أنها كانت عن طريق السريانية لاليونانية .

وقد كشف المحدثون في بحوثهم الستار عن حياة فرفر يوس وآرائه ، فنشروا ما بقى من كتبه باللغة اليونانية مع تراجم لها ، وعقد « بيديز » Bidez^(١) تحقيقاً وافياً « لحياة فرفر يوس » رجع فيه إلى جميع الدراسات الفرعية عنه ، فجاء كتابه شاملاً وافياً . أما كتب تاريخ الفلسفة التي عرضت حياة فرفر يوس وفلسفته وكتبه ، فلا يزيد ماجاء فيها عن الصفحة أو الصفحات ، ومرجعها في ذلك هو بيديز . اللهم إلا « برييه » Bréhier ، فإنه بسط حياة فرفر يوس بعض الشيء ، في مقدمة كتابه عن أفلوطين الذي نقل فيه التأسوعات ، ونقل كذلك « سيرة أفلوطين » التي كتبها فرفر يوس . ولم يكن ما ذكره مقصوداً لذاته ، بل جاء في ثنايا كلامه عن أفلوطين . وكذلك فعل « إنج » Inge^(٢) في كتابه عن فلسفة أفلوطين ، حيث كتب بضعة صفحات عن فرفر يوس ، من حيث صلته بأستاذه .

من هذا كله تتبين الصعوبة التي يواجهها المؤرخ في تحقيق سيرة فرفر يوس .
ونذلك قال بيديز : « لانتملك إلا أن نصف فرفر يوس كما يبدو من خلال كتبه ، فنصف الرجل المجادل ، والمذيع الآراء ، والمحاضر . . . »^(٣)

(1) Bidez: Vie de Porphyre, Leipzig, 1913, 165 + 63 p.

(2) Inge: The Philosophy of Plotinus, 2 Volumes, London, 1929

(٣) بيديز : ص ٤

مولده وشبابه

ولد فريريوس عام ٢٣٢ أو ٢٣٣ بعد الميلاد . عرفنا ذلك من رواية فريريوس حيث ذكر في « سيرة أفلوطين » مانصه : « في العام العاشر من حكم جاليانوس Gallianus وصلت من اليونان بصحبة أنطونيوس الروديسي ، وقابلت أميليوس Amelius الذي كان قد اتصل بأفلوطين منذ ثمانية عشر عاماً ، ولكنه لم يكتب بعد إلا دروسه التي لم تبلغ المائة . وكانت سن أفلوطين تقرب من التاسعة والخمسين في ذلك العام العاشر من حكم جاليانوس . وحين قابلته لأول مرة ، كنت في الثلاثين من عمري (١) »

وفريريوس هو الذي قال عن نفسه إنه الصوري . وذلك في الفقرة السابعة من سيرة أفلوطين ، التي ذكر فيها تلاميذ الأستاذ ووصفهم ، ثم انتهى إلى الحديث عن نفسه قائلاً : « وأنا أيضاً ، فريريوس الصوري ، كان أفلوطين يعدني من خاصة أصدقائه ، وعهد إليّ بتصحيح كتاباته (٢) »

وذهب بعض المؤرخين المسيحيين إلى أن موطنه الأصلي من « البثنية » وهي قرية بالقرب من دمشق ، ومنها ذهب إلى صور فأصبح ينسب إليها . قال الاضطرخي في المسالك والممالك ، وابن حوقل : « إن عامة حكماء اليونانية كانوا منها » . وذكر القلقشندی مثل ذلك ، مما يدل على شهره صور عند المسلمين بأنها كانت مركزاً للفلسفة اليونانية . والحق أنها كانت في القرن الثالث مع مدن ساحل فينيقيا معارضة للدين المسيحي الجديد ، وظلت تدافع عن العقائد والطقوس الوثنية .

وقد ذهب بعض المؤرخين المسيحيين إلى أن فريريوس ولد من أبوين مسيحيين

(1) Bréhier Vie de Plotin, Tome I, p 4-5.

(2) Vie de Plotin : p 11

ثم ارتد . ولو كان ذلك صحيحاً لرواه لنا فرفر يوس ، كما روى أن أفلوطين أخذ الفلسفة عن « أمونيوس ساكاس » الذي ارتد عن المسيحية .

ويروى « إينايوس » أن فرفر يوس ينحدر من أسرة شريفة ، فأبوه يسمى « ملكوس » Malchos ، وهي بالسريانية تعنى الملك أو الأمير ؛ وقد أخذ إينايوس هذه الرواية عن فرفر يوس الذى قال فى « سيرة أفلوطين » ما نصه : إن أميليوس كتب رسالة بعنوان « فى الفرق بين مذهبي أفلوطين ونومينيوس » أهداها إلى باسم باسيليوس Basileus . الحق أن اسمى هو باسيليوس . أما فى لسان قويم فهو « ملكو Malko » وهو أيضاً اسم أبى . و « ملكوس » هو « باسيليوس » باليونانية ^(١) . ثم أمضى شبابه فى صور ، التى ازدهرت بالتجارة والصناعة ، وكانت ملتقى الشرق بالغرب ، فاجتمعت فيها الآراء والمذاهب ، وكثرت اللهجات . فإلى جانب اللغة السريانية ، وهى لغة أهل البلاد ، كان فرفر يوس يعرف العبرانية واليونانية ، بل والهبرغليزية ، واطلع على أسرار الكلدانيين والفرس وقدماء المصريين . وكانت معرفته بسائر الأديان الموجودة فى ذلك الوقت معرفةً واسعة دقيقة لا تتيسر من الاطلاع فى الكتب فقط ؛ وقد ظهر أثر ذلك فى مؤلفاته فيما بعد .

ويقال إنه اتصل بـ « أوريجين » فى صباه . ولد أوريجين [١٨٣ - ٢٥٣] من أب وثنى وأم مسيحية بالإسكندرية ، ودرس الفلسفة مع أفلوطين على أمونيوس ساكاس ثم استقر عام ٢١٦ فى مدينة قيسارية من أعمال فلسطين ، حيث أخذ يعلم المسيحية ، وبيشر بها . وتُعزى معرفة فرفر يوس للإنجيل إلى صلته بأوريجين الذى كان يفسر الإنجيل مستعيناً بالفلسفة اليونانية . وهذه المعرفة الوثيقة بالديانة المسيحية هى التى

(١) سيرة أفلوطين ص ١٧ - وهذا هو الرسم اليونانى للفظ ملكوس ، وهى تصرف حسب موضعها من الكلام فتحذف السين الموجودة فى آخرها . وكتبها يوسف كرم فى تاريخ الفلسفة اليونانية ملخوس بالحاء ، وأعلمها تنطق كذلك .

جعلت بعض المؤرخين يذهبون إلى القول بـمسيحية فريريوس ثم ارتداده . وقد يسرت صلة فريريوس بأوريجين في قيسارية أن يطلع على مكتبة واسعة فيها مؤلفات قدماء فلاسفة اليونان ومحدثيهم، أو على حدعبارة فريريوس التي نقلها عنه «إيسيبوس» أن أوريجين كان يعيش بين كتب أفلاطون ، ونومنيوس ، وكرونيوس، وأبولوفانوس، ولونجوس ، ومشاهير الفيثاغوريين . وكان يستعين بكتب شيرومون الرواق وكورنوتوس . وقد يسرت له هذه الكتب تأويل الأساطير اليونانية ، فطبق هذه الطريقة على العهد القديم (١) .

ولم يكن أوريجين هو الفيلسوف الوحيد الذي التقى به في قيسارية ، إذ لا بد أنه اتصل بغيره، سواء في قيسارية أم في غيرها من مدن فلسطين وسوريا ؛ بل يقال إنه زار الإسكندرية ، ولو أن السند التاريخي يعوزنا . وفي هذا العهد ، قبل أن يرحل إلى أثينا ويتصل بلونجينوس، وقبل أن يذهب إلى روما ويلتقى بأفلوطين ، ألف كتابه عن « فلسفة الكهانة » .

في أثينا

رأينا أن فريريوس حصل في شبابه جملة المعارف الدينية والفلسفية التي ذاعت في مدن فلسطين وسوريا . ولم تكن السريانية هي لغة العلم والفلسفة ، إذ لم يبدأ النقل إليها عن اليونانية إلا في القرن الخامس . ولم تكن معرفة فريريوس باليونانية وثيقة ، ولم تكن جميع الكتب موجودة في الشرق ، فدفعه طموحه إلى استكمال علمه بالصلة المباشرة بالفلسفة اليونانية ، فعزم على السفر إلى أثينا التي كانت مركز المدارس المتخلفة عن أفلاطون وأرسطو ، وملتقى ومنتدى

(1) Vacherot, Hist . critique de l'école d'Alexandrie

هواة الفن ، وطلاب الأدب ، وعشاق الفكر الخالص . تلقى فريريوس العلم في أثينا على كثيرين منهم ديمتريوس الرياضى ، وأبولونيوس النحوى ، ومينكيانوس معلم الخطابة . ولكن أعظم أساتذته في نفسه أثراً هو لونجينوس Longinus ، الذى ذاعت شهرته ، وطار صيته في الفلسفة والخطابة والأدب ، حتى لقد وصفه إينابيوس بأنه « مكتبة حية متحركة » لكثرة حفظه ، وصحة روايته من صفحة الذاكرة .

وقد نقل إلينا إيسيبوس عن فريريوس وصفاً دقيقاً لمأدبة أقامها لونجينوس احتفالاً بذكرى ميلاد أفلاطون ، وكان بين حضورها ديمتريوس وأبولونيوس وفريريوس ، ودار فيها الحديث حول مسائل كثيرة فلسفية وأدبية .

✕ درس فريريوس على لونجينوس أسرار اللغة الإغريقية ، وما فيها من نحو وصرف و بلاغة ، كما درس عليه أعمق الأفكار الفلسفية وأدقها ، حتى لقد وصف أحدُ الحديثين فريريوس بقوله : « يشم المرء في فريريوس السريانى عبير الآلهة الإغريقية » ولا ريب أن أعظم الفضل في ثقافة فريريوس اليونانية يرجع إلى أستاذه لونجينوس ؛ فقد اكتسب من إقامته في أثينا معرفة واسعة ، وذوقاً مرهفاً ، إلى سهولة عرض ، وقوة جدل ، مما جعله يرتفع إلى الصف الأول في مدرسة أفلوطين .

ولم تنقطع صلة فريريوس بلونجينوس فيما بعد ، بل ظل يحمل له أعظم التقدير . يقال إنه استشاره في الذهاب إلى أفلوطين ، فنصح لونجينوس بالتوجه إليه ، وأبدى رأيه في فلسفة أفلوطين مقدراً بعضها معترضاً على بعضها الآخر ، ولكنه استحسّن منه أسلوبه في الكتابة ، وغزارة آرائه ، وطريقته في البحث عن الحقيقة . وظل فريريوس محتفظاً بصلات وثيقة مع أستاذه في أثينا ، فكان يرأسه من مدرسة أفلوطين في روما .

في هذه الفترة التي قضاها فريريوس في أثينا ألف كتاب « المسائل الهوسرية »
ورسالة « في أسماء مَنْ لم يذكروهم الشعراء » ، وكتاب « أخبار الفلاسفة » .

في مدرسة أفلوطين

كانت روما عاصمة الإمبراطورية ، وقلب العالم المتحضر في ذلك الزمان ،
فاجتذبت إليها كثيراً من العلماء والفلاسفة والمفكرين ، ومن جملتهم فريريوس
الذي اتخذها قبلته ، فخرج إليها في قيظ الصيف ؛ وكان أفلوطين غائباً عن المدرسة ،
فاستقبله تلميذه أميليوس .

وكان دخول المدرسة مباحاً لكل راغب ، كما ذكر فريريوس في افتتاح
سيرة أفلوطين التي بدأها بقوله : إنه كان ينجل أن يكون في جسم ، وأبى أن يقف
أمام مصور أو مثال . فلما طلب منه أميليوس أن يُصوّر أجابه : « ألا يكفي أن
نحمل هذه الصورة التي خلعتها علينا الطبيعة . أمن الواجب أن نحتفظ من هذه
الصورة بصورة أكثر دواماً كأنها تستحق النظر » . فلما فرض أفلوطين ، عهداً أميليوس
إلى صديق له اسمه « كاتريوس » يجيد الرسم وأدخله إلى المدرسة يستمع إلى دروس
أفلوطين . و« كانت الدروس مباحة لكل طارق » .

جمعت روما في ذلك العصر بين الحركة الصاخبة ، والجمال الساحر الذي يبدو
في تماثيلها وميادينها وأبنتها ، والمتعة التي يبغها طلاب اللذة وأهل الدنيا ، وبين
الهدوء الذي ينشده الزهاد المنصرفون عن لذات الجسد إلى متعة الروح ، يلتمسونها
في العزلة ، والتأمل ، والنظر في بطون الكتب . واتجه فريريوس إلى هذه الجماعة
يعيش بينها حتى يتابع طلبه العلم في المدرسة .

اجتذب أفلوطين إلى المدرسة كثيراً من عليّة القوم ، منهم الإمبراطور جالينوس
وزوجته ، وكذلك بعض النساء تسمى إحداهن جمانا Gemina ، التي كان أفلوطين
يسكن في دارها

كان هدف أفلوطين من المدرسة أن تكون نبراساً يهdy النفوس إلى التقوى والصالح ، فكان يصرف تلاميذه عن الاشتغال بالسياسة وأمور الدنيا ، ويحملهم على حياة من الزهد توصل إلى شفاء النفس ، وذلك بالتجرد عن جميع العلائق وإماتة سائر الشهوات . وكان هو نفسه مهلاً أمر جسده محترماً إياه ، ولا يأكل اللحم . وكثيراً ما تأثر بعض التلاميذ بهذه التعاليم حتى لقد روى لنا فريريوس قصة « روجاتيانوس » الذي كان عضواً في مجلس الشيوخ فنزل عن أملاكه وأمواله وعبيده وألقابه ، وبلغ من الزهد حداً جعله لا يأكل إلا مرة واحدة في كل يومين .

وتقع طريقة التدريس في أن أفلوطين كان يلقي محاضراته ، ويدعو تلاميذه إلى طرح الأسئلة عليه ، فيجيب عنها في رقة وطلاوة وسلاسة عبارة . ويروي فريريوس أنه سأله ذات مرة عن علاقة النفس بالجسد فظل ثلاثة أيام يجيب عن أسئلته بدون ملل .

واستطاع فريريوس بما كان عليه من ذكاء ، وما حصّله من علم ، إلى حماسته في الجدل ، وحسن أثره في الحديث ، أن يجذب إليه أنظار أفلوطين ، حتى اتخذه من جملة خاصته ، وعهد إليه بتصحيح كتبه .

ولم يكن من اليسير أن يتحول فريريوس من تعاليم لونجينوس إلى مذهب أفلوطين في زمن قصير . فقد تعلم في أثينا أن المثل الأفلاطونية توجد خارج العقل . وهذا التفسير لمذهب أفلاطون يميز تمييزاً حاسماً بين العقل والمعقولات ، مما دفع أفلوطين إلى محاولة التوحيد بينهما ، فجعل « الواحد » على رأس الوجود ، وعنه تصدر سائر الموجودات . فلما لم يقتنع فريريوس بالمذهب الجديد ، ألف رسالة يعرض فيها وجهة نظره ، نعى وجود المعقولات خارج العقل . ودفع أفلوطين بالرسالة إلى أميليوس وطلب منه أن يقرأها على الطلبة ، وأن يرد عليها . وقرأ فريريوس الرد على اعتراضاته وهو دافع المعقولات عن العقل .

ولم يقتنع ؛ فكتب رسالة أخرى ، رد عليها أميليوس . وانتهى فريريوس إلى أن قال : « وأخيراً حصلت بعد جهد مذهب أفلوطين ، فعدلت عن رأيي . ووثقت منذ ذلك الحين بتعاليم أفلوطين » .

يتبين من هذا أن حياة المدرسة كانت شديدة الجدل ، وأن روح البحث الحر كانت سائدة ، وأن الطلبة كانوا يتعلمون كتابة المقالات وإنشاء الرسائل .

وطريقة أخرى في التعليم هي قراءة نصوص الفلاسفة ، قدماء ومحدثين ، وشرحها . ولم يكن الشرح جامداً شكلياً كما درج فلاسفة العصر الوسيط ، بل كان أفلوطين يقطع قراءة النص فجأة ، ثم يقف يبيد تعليقات واعتراضات وتأملات تدل على عمق وإشراق ، مستلهماً في ذلك روح أستاذه أمونيوس ساكاس .

كان أفلوطين يعهد إلى فريريوس بأهم الأبحاث ، فعهد مرة إليه أن يرد على ديوفان Diophane الذي دافع عن ألقبيادس في « مادبة أفلاطون » وقرىء رد فريريوس على طلبة المدرسة ، وبلغ من استحسان أفلوطين أن صفق له ، وطلب من الحاضرين أن يصفقوا له كذلك ، وقال له « سوف تصبح نوراً للناس » .

فلا غرابة أن يتدرب فريريوس على شرح أفلاطون وأرسطو ، وأن تنبت في نفسه فكرة وضع شروح على كتب المعلم الأول وصاحب الأكاديمية ، وأصبحت هذه الشروح فيما بعد تؤلف أكثر من نصف كتابات فريريوس .

ومما يرويه لنا فريريوس في سيرة أفلوطين أن أميليوس كان يشرح ذات مرة « طيماوس » فعرض مسألة بدت عسيرة الحل ، ودخل فريريوس الدرس في ذلك الوقت ، وبيّن أن قراءة النص خطأ ، فأنحلت المسألة ، وبرز بذلك على أميليوس . وتدلل هذه الرواية على رسوخ قدم فريريوس في معرفة النصوص الفلسفية ، وامتلاك ناصية اللغة اليونانية ، والتعمق في أسرارها . وتدلل كذلك على الاحترام العميق

الذى كان يجمعه أعضاء المدرسة لأفلاطون ، حتى أصبحت نصوصه فى منزلة الكتب المقدسة .

وطريقة أخرى فى التعليم هى التراسل مع المدارس المشهورة فى أثينا والإسكندرية وغيرها ، وكانت تعرض فى هذه الرسائل المشكلات الفلسفية المختلفة ، وتبسط فيها الآراء بحرية شديدة . وقد احتفظ لنا فريريوس فى « سيرة أفلوطين » بنماذج من هذه الرسائل ، بعضها إلى لونجينوس وبعضها إلى أميلوس زميله بالمدرسة .

وأصبح فريريوس بعد وقت قليل عضواً لاغنى عنه ، ويُقال إنه كان يعلم (المبتدئين دروس المنطق ، لأن المنطق عنده كان الباب الذى ينفذ منه الطالب إلى الفلسفة . ثم كان يتجادل مع أميلوس كما رأينا ، واشترك معه فى نشر آراء الأستاذ ، وإذاعتها فى جميع الأوساط ، حتى لقد تأثر لونجينوس نفسه بفلسفة أفلوطين ، وأرسل يطلب نسخة من دروسه . بل لقد أثر فريريوس فى أفلوطين نفسه . حقاً كان فريريوس يحمل لأستاذه احتراماً يجل عن الوصف ، ولكن هذا الاحترام الشديد لم يمنعه من طرح الأسئلة ، وطلب الاستيضاح فى المسائل المشككة . ولم يرضق أفلوطين بهذه الأسئلة والاعتراضات ، بل كان يرحب بها ، حتى قال : « لو لم يسألنى فريريوس ما وجدت اعتراضات تحتاج إلى حل ، وما وجدت شيئاً أدونه ^(١) » .

ولم يكن خط أفلوطين حسناً ، وكان يخطئ فى نطق بعض الألفاظ فى محاضراته ، وكذلك كان يخطئ فى النحو والهجاء إذا كتب ، فقام فريريوس بعبء كتابة دروس الأستاذ وتصحيحها .

فى صقلية

أمضى فريريوس ستة أعوام فى مدرسة أفلوطين كان فيها ساعده الأيمن ، والناطق

(١) سيرة أفلوطين : ص ١٥ .

بلسان الفلسفة الجديدة ، مما أكسبه سعة في الفكر وثقة بالنفس . فقد ظل حتى ذلك الوقت فريسة المذاهب المختلفة المتعارضة التي تعلمها في البيئات التي نشأ فيها ، وتلك التي رحل إليها . فوقع في حيرة بين خرافات الشرق وأساطيره ودياناته ، وبين حكمة اليونان وما تبعته في المرء من روح شك وتقد ، مع سعة في الاطلاع وعمق في النظر . فلما اتى أفلوطين ، تفتحت له آفاق جديدة من التأمل والبحث ، وتعمق في الحياة الباطنة ، وارتفع في درجات النفس إلى أشدها نقاء ، وأكثرها صفاء ، وأعظمها اشراقاً . هذه الصوفية العقلية لم تلائم فرفر يوس ، ولم يقو على تحمل الأعباء الكثيرة المفروضة عليه في المدرسة ، ولم يستطع أن يصبر على سيرة الزهد التي تميمت الحواس في سبيل السمو بالنفس وصفائها ، فأصيب من جراء ذلك بنوع من الماليخوليا والانتباض ، حتى لقد دار بخلده الانتحار .

وكان أفلوطين ، كما روى فرفر يوس في سيرته ، ذا بصر نافذ بدخيلة الأنف ، كأنه يقرأ الأفكار أو يطلع على الغيب . قال فرفر يوس « وذات يوم أحس أفلوطين بعزمي على مفارقة الحياة ، فأتجه إلى فجأة [وكنت أسكن في داره] وأخبرني أن رغبتي في الانتحار لا أساس لها من الصواب ، وإنما جاءت عن مرض الماليخوليا ، ثم دعاني إلى الرحلة . فأجبتة إلى ذلك ، وذهبت إلى صقلية وتخلصت بذلك من الرغبة في الموت ، ولو أنني حرمت من البقاء إلى جوار أفلوطين ساعة وفاته (١) » .

لم يغب فرفر يوس وهو في صقلية عن نظر أستاذه ، فقد أرسل إليه بعض رسائل جديدة من تاسوعاته تلائم ولا ريب الحالة النفسية التي كان عليها فرفر يوس . هذه الرسائل تتعلق بالسعادة والعناية الإلهية . يقول فيها أفلوطين إنَّ الرجل الفاضل إذا عنى بجسده تحمله أطول مدة ، كالحال في الموسيقى الذي يظل يستعمل قيثارته إلى أن تبلى .

(١) سيرة أفلوطين : ص ١٤ .

وأرسل أفلوطين إلى فريريوس بعد ذلك رسائل تبحث في طبيعة الشر ، وفي تأثير النجوم ، وفي ماهية الحيوان وماهية الإنسان ، وفي الخير المحض .
ثم اختطفت يد الموت أفلوطين ، ولما يزل فريريوس في صقلية ، فحزن لذلك حزناً شديداً .

وفي تلك الأثناء طمعت الملكة الزباء (زنوبيا) في إنشاء دولة عظمى يعيش فيها اليهود والمسيحيون والوثنيون جنباً إلى جنب في سلام ، وأحاطت نفسها بحاشية من العلماء والأدباء ، ولجى لونجينوس دعوتها ، ورشح لها فريريوس ، وأرسل إلى فريريوس يطلب إليه المشول في بلاطها في تدمر ، ولكنه رفض الدعوة ، وكان ذلك من حسن حظه ، لأن الامبراطور أورليان هزم الزباء ، وأعدم حاشيتها .

استفاد فريريوس من مقامه في مدينة ليليبيوم Lilybaeum الواقعة في غرب جزيرة صقلية ، حتى إذا استعاد صحته ذهب يطوف بأنحاء الجزيرة يرتاداً ما كنها ، وأكبر الظن أنه عبر البحر وزار قرطاجنة . فهو يحدثنا في رسالة « الامتناع عن أكل اللحم » أن في الحيوان جزءاً عاقلاً ، وأنها تشبهنا ، وأن علينا واجبات نحوها ، إلى أن قال : « ولما كنا في قرطاجنة طار نحونا حَجَلٌ ، فأخذنا نطعمه ، فألقنا مع الزمن حتى بلغت به الألفة حد اللعب معنا ، والإجابة على أصواتنا بصيحاته ، وهي صيحات غير مفهومة ، إلا أنها تختلف عن لغة الحجول المعروفة » . وهكذا انقلب فريريوس من المرض الذي استولى عليه وكان يدفعه إلى الكآبة والانتباض ، إلى البهجة والانشراح ، فتفتحت نفسه للطبيعة ، وأصبح يحس بمفاتها ، ويلعب الطير ، ويتحدث إليه ، ويتأمل في طبائع الحيوان . ولا يجب أن نفهم من ذلك أنه انصرف إلى البحث في الحيوان من جهة العلم الطبيعي ، بل من هذه الجهة التي نبت إليها أفلوطين بوجه خاص ، نعني الأخلاق والأحوال النفسية ، والفصل بين نفس الحيوان

وبين نفس الإنسان العاقل ، بين هاتين الدرجتين من الأنفس التي صدرت إحداها عن الأخرى .

فلاغربة أن يستجمع فرفر يوس نشاطه ويستعيد صحته ، وقد أمضى أوقاتاً في راحة واستجمام وهدوء نفسٍ ، أعانت عليها رقة الهواء وصفاء الجوف في صقلية ، فعاد إلى الاشتغال بالعلم ، وألف « إيساغوجي » ورسالة « في التنازع بين أفلاطون وأرسطو » وأخرى « فيما يتوقف على أنفسنا » وطالت إقامته فكتب « رسالة ضد المسيحيين » ، ورسالة « في الرد على أنابو » ، وأخرى « في عودة النفس إلى بارئها » . و « في الامتناع عن أكل اللحم » .

في رئاسة المدرسة

متى عاد فرفر يوس إلى روما ؟ وماهى الأسباب التي دفعته إلى ذلك ؟ هذا شيء لا يمكن تحقيقه بوجه الدقة . وقد فقدت مدرسة أفلوطين بموت صاحبها مدبراً حكماً ، ولم يجد الطلاب رئيساً يوجههم ويرشدهم إلى طريق الحكمة . ولم يكن أصلح من فرفر يوس كي يشغل هذا المنصب ، الذي عاد إليه وقد امتدت به السن ، واسترجع قوته وصحته . إلا أنه لم يحدثنا عن الدور الذي قام به في المدرسة ، وسكت عن الإشارة إليه عندما دوّن « سيرة أفلوطين » .

ويقول إينابايوس إن فرفر يوس كان يلقي محاضرات عامة ملأت روما دويماً ، وجرى اسمه على كل لسان ، وذاع صيته ، فكان يوضح مذهب أفلوطين بما وهب من سعة في المعرفة ودقة في العرض . واشترك في الاستماع لهذه الدروس كثير من

محلية القوم ، منهم « كريسار يوس » الذي أهدى إليه « إيساغوجي » ورسائل أخرى .