

تاريخ الفلسفة اليونانية

بجته التأليف والترجمة والنشر

السلسلة الفلسفية

تاريخ
الفلسفة اليونانية

تأليف

يوسف كرم

مدرس بكلية الآداب
بالجامعة المصرية

مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر

١٣٥٥ - ١٩٣٦

تصريح

لسنا بحاجة إلى كثير شرح لنبين خطر الفلسفة اليونانية في تاريخ الفكر ، فقد يكفي أن نذكر أنها فلسفة الشرق الأدنى منذ فتوح الإسكندر ، وأنها فلسفة الغرب منذ استولى الرومان على بلاد اليونان في منتصف القرن الثاني قبل الميلاد فعرفوا نبوغ المغالبيين وأخذوا عنهم أسباب الحضارة المادية والعقلية ومنها الفلسفة . واصطنع المفكرون المسيحيون هذه الفلسفة ثم اصطنعها المفكرون المسلمون ، ودخلت المدارس في الشرق والغرب فكانت العقول وهيمنت على وضع العلوم .

أجل لقد وجد العقل مع الإنسان وبقى هو هو في جوهره ، واستخدمته الأمم الشرقية في الماضي السحيق فاستحدثت الصناعات والعلوم والفنون ولقبتها لليونان فأغنتهم عن بذل الجهد والوقت في استكشافها بأنفسهم . فضلاً عن الفنون والعلوم نجد عند الأمم الشرقية القديمة قصصاً دينية وأفكاراً في العالم والحياة إذا اعتبرنا موضوعها ومغزاها رأيناها حقيقة بأن تسمى فلسفية ، فقد نظروا في أسئمة المسائل مثل الوجود والتغير والخير والشر والأصل والمصير ، فكان التوحيد والشرك ، وكانت الثنائية الفارسية ، وكانت وحدة الوجود عند الهنود ، وكان غير ذلك . ولم تخرج الفلسفة فيما بعد عن هذه النظريات الكبرى ، بل قد نستطيع أن نجد لكل فكرة يونانية مثيلة شرقية تقدمتها أو أصلاً قد تكون نبئت منه .

غير أننا إذا لحظنا صيغة القول ومنهج البحث عند الشرقيين لم ندع هذا

الضرب من المعرفة والتفكير علماً وفلسفة ، بل دعوانه ما قبل العلم والفلسفة فإن علومهم جميعاً من حساب وهندسة وفلك وغيرها لم تكن تعدو ملاحظات تجريبية أدت إليها حاجات عملية وفيها تعثر وتردد يدلان على أنه لم يكن لدى أصحابها أية فكرة عامة عن المبادئ والعلل والبرهان . هذا رأى العلماء المحدثين^(١) بل هذا رأى عالمنا الكبير البيروني^(٢) الذي ونى العلم القديم كله ونخب الهند ووقف على « مقولاتها » فهو يقول : « وكانوا (أى الهنود) يعترفون لليونانيين بأن ما أعطوه من العلم أرجح من نصيبهم منه ... كنت أقف من منجمهم مقام التلميذ من الأستاذ لعجمتى فيما بينهم وقصورى عما هم فيه من مواضعاتهم ، فلما اهتمت قليلاً لها أخذت أوقفهم على العلل وأشير إلى شيء من البراهين وألوح لهم الطرق الحقيقية فى الحسابات فاثألوا على متعجبين وعلى الاستفادة متهافتين ... فكادوا ينسبوننى إلى السحر ... أقول إن اليونانيين ... كانوا على مثل ما عليه الهنود من العقيدة ... (ولكنهم) فازوا بالفلاسفة ... قبحوا لهم الأصول ... ولم يك للهند أمثالهم ممن يهذب العلوم فلا تكاد تجد لذلك لهم خاص كلام إلا فى غاية الاضطراب وسوء النظام ... إنى ما أشبه ما فى كتبهم من الحساب ونوع التعاليم إلا بصدف مخلوط بخرف ... والجنسان عندهم سيان إذ لا مثال لهم لمعارض البرهان » .

(١) « الكتب الهندية والبهلوية مصنفات عملية مقتصرة على منطوق القواعد وشرح استعمال الجداول خالية عن البراهين وبيان العلل » الأستاذ نلينو فى كتابه « علم الفلك » تاريخه عند العرب » ص ٢١٤ طبع روما ١٩١١ — وانظر التفصيل الواقع عند : A. Rev, La science orientale avant les Grecs والمناقشة التى دارت معه فى الجمعية الفرنسية للفلسفة فى : Bulletin de la Société française de philosophie, janvier, février 1931.

(٢) أبو الريحان محمد بن أحمد البيروني (٣٥١ — ٤٤٠ هـ = ٩٦٢ — ١٠٤٨ م) فى كتابه « تحقيق ما للهند من مقولة ، مقبولة فى العقل أو مرذولة » ص ١٢ — ١٣ طبع ليبسيك ١٩٢٥

أما الفلسفة فالشرقيون فيها متفاوتون : فقد يمكن القول عن البابليين
والمصريين والعبرانيين أنهم جهلوا الفلسفة بالرغم مما بلغ إليه علماءهم من ثقافة
عالية ولم يحصلوا فيما يلوح سوى بضعة معارف عامة جداً ومختلطة بالدين في
الألوهية والنفس والعالم الآخر عالجوها بالبداهة والخيال دون الاستدلال .
وبالعكس قد زاول الفرس والهنود والصينيون النظر العقلي المجرد إلى حد بعيد ،
ولكنهم قصروا مهمة هذا النظر على تمحيص الدين وإصلاحه ولم يوقفوا إلا بعض
التوفيق في تبين ماهية الفلسفة وإقامتها علماً مستقلاً . كان قصدهم الأول النجاة
من الشر فلم يتخذوا العلم غاية لذاته بل وسيلة لهذه النجاة ، وأرادوا أن يجاوزوا
العقل إلى نوع من الكشف يستغنى عن التحليل والتفصيل ويتصل بموضوعه
اتصالاً مباشراً أو يفنى فيه . فكأنه كان مكتوباً لليونان أن يعبروا في وقت
من الأوقات الهوة الفاصلة بين التجربة والعلم بمعناه الصحيح أى معرفة الماهية
والعلة بالحد والبرهان ، ويضعوا الفلسفة علماً كاملاً قائماً برأسه ويقنعوا بها
لا يتطلعون إلى كشف أو إشراق ، وإن تطلعون فهموه كشفاً عقلياً إلا أن يتأثر
بعضهم بالشرق في أواخر عهدهم بالتفلسف فيعدل عن العقل إلى النوق كما وقع
للأفلاطونية الجديدة . في هذه الحدود يصح القول أن الشرق لم يعلم اليونان أى
لم يلقنهم مذهباً أو منهجاً ولكنه حفزهم إلى التفكير بما أدى إليهم من مواد
بجمعها أثناء قرون طويلة فقاموا يعالجونها على نحو علمي . لم يفلحوا دفعة واحدة
— وهذا الكتاب تاريخ محاولاتهم — ولكنهم ساروا في طريقهم وأعملوا
العقل في نشاط وجرأة عجيبين فكانوا أساندة الإنسانية .

تنبيهات

١ — قسنا الكتاب إلى أبواب والباب إلى فصول والفصل إلى أعداد والمعد إلى فقرات وجعلنا الأعداد سلسلة ورقنا الفقرات في كل عدد بالأحرف الأبجدية ، فإذا أردنا إحالة القارئ إلى موضع من الكتاب ذكرنا بين قوسين العدد والفقرة ، مثلاً (٣٢ — ب) .

٢ — رُسِّمنا الأعلام اليونانية كما وردت في الكتب العربية أو على نسقها إلا القليل منها اختصاراً أو محافظة على الأصل . أما الاختصار فيحذف حرف السين الأخير وهو في اليونانية علامة من علامات « الاعراب » وليس جزءاً من الاسم وإثباته غير مطرد عند العرب بدليل قولهم سقراط وأفلاطون مثلاً . وأما المحافظة على الأصل فباستبقاء حرف p باء بدل قلبه فاء وإعما حدث هذا القلب عن طريق الترجمات السريانية من اليونانية ، وفي الخط السرياني يرمز بحرف واحد إلى حرفي باء وفاء فتعذر على الناقلين من السريانية إلى العربية تمييز ذلك الحرفين ، أما العرب أنفسهم فلم يصطلحوا أبداً على وضع الفاء مكان p اليونانية ، وإعما أشاروا إليها بالباء (نلينو : علم الفلك ، تاريخه عند العرب ص ٢٢٦) . وعلى ذلك فقد كتبنا فيثاغورس وأفلاطون وفوروفوريوس . . . لشمريتها ولكننا قلنا بارمنيدس وأنبادوقليس وأبيقوروس . . .

٣ — جرت العادة في الإحالة إلى أقوال أفلاطون باعتماد طبعة Henri Estienne (ليون ١٥٧٨) وصفحاتها مقسمة خمسة أقسام يدل عليها بالأحرف a b c d e لتسهيل الرجوع إلى الموضع المقصود . ومعظم الطبعات الجزئية والترجمات الحديثة تشير في هوامشها إلى هاته الصفحات وأقسامها فرأينا أن نتبع ههنا الاصطلاح مع استبدال الأحرف الأبجدية a ب ج د هـ بالأحرف الأفرنجية فنكتب مثلاً : الجمهورية ص ٤٤٠ (ب) في مقابل : Rep. 440 b

٤ — أما أقوال أرسطو فيحال فيها إلى طبعة أكاديمية برلين وصفحاتها مقسمة إلى عامودين يدل عليهما بحرفي b و a وفي كل عامود السطور مرقومة فيذكر مثلاً De Anima 24-10 b 429 ونكتب نحن : كتاب النفس ص ٤٢٩ ع ب س ١٠ — ٢٤ أى صفحة ٤٢٩ عامود ب سطر ١٠ — ٢٤ . أو نكتفي بذكر اسم الكتاب ورقم الفالة والفصل ، فإن كتبه مقسمة إلى مقالات وهذه إلى فصول .

تاريخ الفلسفة اليونانية

مقدمة

الفكر اليوناني قبل الفلسفة

١ - العالم اليوناني :

١ - كان اليونان يعتقدون أنهم أصليون في جزيرتهم ؛ والحقيقة أنهم جاءوها من آسيا . فهم آريون أو هنديون أورييون ، وكانوا يدعون سكان بلادهم الأولين بالبلاجيين ويدعون أنفسهم بالهلائين ، وكانوا أربغ قبائل كبرى مختلفة خلقاً ولهجة : الأيوليون والدوريون في الشمال ، والأخيون والأيونيون في بلوبونيسيا (المورة الآن) ، ولكن هذا التقسيم اضطرب في القرن الثاني عشر قبل الميلاد ؛ إذ أغار أهل تساليا على شمال اليونان فهاجر الأيوليون إلى آسيا واحتلوا لسبوس أكبر جزر الشاطئ الأسيوي ، واحتلوا هذا الشاطئ من الدردنيل إلى خليج أزميز فسميت هذه المنطقة أيولية . أما الدوريون فهبطوا للمورة وأخضعوا الأخيين ، وتهددوا الأيونيين ؛ فغلا هؤلاء فريق منهم صعد إلى الأتيك في شمال المورة إلى الشرق وفريق أبحر إلى آسيا فاحتل جزيرتي خيوس وساموس والشاطئ الأسيوي من أزميز إلى نهر مياندر ؛ فعرفت هذه المنطقة باسم أيونية وقامت فيها مدن شهيرة أهمها أزميز (اغتصبوها من الأيوليين) وأفسوس وملطية ، ولم يقتصر الدوريون على فتح المورة ؛ بل استعمروا الجزر الممتدة من

قيثارة في جنوب المورة إلى رودس عند الشاطئ الأسوي وقسمًا من هذا الشاطئ إلى جنوب أيونية ، وسمى هذا القسم بالدورية .

ب — وفي القرنين الثامن والسابع نشبت حروب أهلية بين الشعب والأشراف انتهت في أثينا وأسبرطة بديموقراطية مقيدة نظمها في الأولى دستور سولون ، وفي الثانية دستور ليقورغ . أما في غيرها من المدن فكانت الحظوظ متباينة واضطر المغلوبون للهجرة ، ولكنهم لم يذهبوا شرقاً في هذه المرة بل قصدوا إلى مناطق ثلاث : فمنهم من صعد إلى الشمال فحلّ شواطئ تراقية وخليقية ، أي الروملي الحالية ، ومنهم من سافر إلى الغرب فاستعمر إيطاليا الجنوبية ، (وقد سماها الرومان لذلك باليونان الكبرى) وصقلية ، والأندلس ، وجنوب فرنسا ، حيث أنشأوا مرسيليا ، ومنهم من يعم الجنوب فنزل قبرص ومصر وشمال إفريقيا ، وفي هذا العصر بنى بعض السوريين مدينتين على ضفتي البوسفور : الواحدة على الضفة الشرقية هي : خليقية (أشقودرة) ، والأخرى على الضفة الغربية هي : بيزنطية (استانبول) .

ج — وكانت هذه المدن والمستعمرات المنتشرة في البحر المتوسط من الشرق إلى الغرب مستقلة في السياسة والإدارة ، ولكنها كانت تؤلف عالمًا واحدًا هو العالم اليوناني تجمع بين أجزائه وحدة الجنس واللغة والدين ، فكانوا كلهم يعبدون زوس ويحجون إلى معبده الأكبر في أولمبية بالمورة ، كما كانوا يأتون دلف في سفح جبل برناس يستنزلون وحى أبولون ويعثون بالمندوبين في الأعياد الكبرى يحملونهم التقدّمات والقرايين ، وكانت تلك الأعياد أزمنة حرماً توقف فيها الحروب ، وتقام الألعاب الرياضية وأسواق الأدب والفن ، فينشد الشعراء ، ويغنى المغنون ، ويعرض المصورون والمثالون آياتهم ، والمهاجرون يشاركون في كل ذلك فكان هذا الاتصال المستمر بالوطن الأول ، وتلاقى الجميع في آجال معينة وتبادل

الأفكار والسلع عاملاً قوياً في إنضاج الحضارة اليونانية على النحو الذى جعلها فذة في التاريخ ، ويرجع الفضل الأكبر فيها للمستعمرين بالإجمال ، والأيونيين منهم بنوع خاص ؛ فإن مغالطتهم للأمم الأجنبية قوت نسلهم ، ووسعت مداركهم وحررت عقولهم ، وكان الأيونيون أنجب اليونان ، جاوروا الأمم الشرقية فانتفعوا بعلومها واصطنعوا وسائل مدنيتهما ؛ فكانت بلادهم مهد الثقافة اليونانية فيها نظمت القصائد الهومييرية ؛ ومنها خرج العلم والفلسفة .

٢ - هوميروس

١- كان المعتقد إلى سبعين سنة خلت أن شعر هوميروس يمثل طفولة الفكر اليوناني ومن ثمت طفولة الإنسانية على تقدير أن تصور هوميروس من السذاجة بحيث يصح اعتباره أول مرحلة من مراحل العقل يحاول فهم الطبيعة وفهم نفسه ، ولكن العلماء كشفوا سنة ١٨٧١ ، وما زالوا يكشفون عن آثار في شبه الجزيرة وفي بعض الجزر وعلى الخصوص كريت عرفوا منها أن حضارة مادية عظيمة أزهرت في اليونان قبل هوميروس بثمانية قرون هي المذكورة في أساطيرهم وفي وقائع طروادة إلى أن دمرها الدوريون في إغارتهم المشهورة حوالى سنة ١١٠٠ وأيقنوا أن الحياة التي يصفها الشعر الهوميرى بما فيها من غنى وقوة وفن وترف وليدة تطور قديم ، على أن أقدم ما وصل إلينا من شواهد الفكر اليوناني الإلياذة والأوديسيه وهما تنسبان لهوميروس منذ زمن بعيد ، إلا أن الشك قديم في حقيقته وفي نسبة القصتين جميعاً لشاعر واحد ، ولقد أثبت النقاد المتأخرون أن كليهما مجموعة قصائد لشعراء مختلفين في موضوع واحد مما يحدو للظن أن النسبة أتت من أن هوميروس كان واحداً من أولئك الشعراء وكان أشهرهم أو أنه كان أحدثهم عهداً حفظها وأنشدها فانسبت إليه باعتباره الجامع لها فإن اسمه

يعنى « المنسق » . ويرد النقاد الإلياذة إلى القرن التاسع والأوديسيه إلى آخر هذا القرن التاسع والنصف الأول من القرن الثامن . فإذا حكمنا على هذا العصر بالقصائد الهومييرية وضعناه فى مرتبة دنيئة من مراتب الفكر لما نجد فيها من سذاجة فى تصور الطبيعة والإنسان ومن إسراف فى تأنيس الآلهة واستهتار بالأخلاق ليس له مثيل . . .

ب — أما الطبيعة فهى عند هوميروس حية مريدة . وقد يكون هذا متابعة للتصور المعبر عنه بالبدائى كما يريد بعض المؤلفين ، ولكنه على أى حال مألف فى الشعر إلى أيامنا ، فلا غرابة فى قوله مثلاً إن نهر زوتوس استشاط غضباً لأن أخيل ملأه بالجلث — ولا فى تشخيصه الليل والظلمات والموت والنوم والحب والشهوة والحماية — بل لا غرابة فى تأليه الأرض ، وقوله إنها ولدت الجبال الشاهقة والنساء المزدانة بالكواكب ، ثم تزوجت من السماء المحيطة بها من كل جانب فولدت أقيانوس والأنهار وأن أقيانوس المصدر الأول للأشياء ، فمعدنا أن الأساطير القديمة فى جملتها رموز تخفى وراءها مقاصد علمية إذا ترجعناها إلى لغتنا المعهودة بدت واضحة مقبولة . وأخطر من ذلك تصور الآلهة والمبادئ الخلقية ، فالآلهة فى قمة الأولمب يؤلفون حكومة ملكية على رأسها تزوس ويحيى . من بعده سائر الآلهة والآلهات وكلهم فى صورة بشرية ، إلا أن سائلاً عجيباً يجرى فى عروقهم فيكفل لهم الخلود ، وهم أقوى من الأبطال وأسرع حركة ، يظهرون للناس أو يختفون كما يشاءون ، يسكنون قصوراً فى السماء فخمة يقضون فيها حياة ناعمة فى ربيع مقيم يأكلون ويشربون ويتزاجون ، تبحرهم السهام والرماح فيألمون وينتحبون . وهم حادثون ، وجدوا فى الزمان ، وما يزالون خاضعين لتعاقب الأيام ، وهم على مثل هذا النقص من الناحية الخلقية لهم شهواتهم وعصبياتهم ، يتفرون أحزاباً ويتدخلون فى منازعات البشر ، يؤيد بعضهم اليونان ، ويناصر

البعض الآخر أهل طروادة ، يتشائمون ويتضاربون ، يخونون ويغدررون ، لا يراعون من البشر إلا من يتقرب إليهم كيفما كانت أخلاقه ، ويذهبون في رعايتهم إلى حد أن يهبوا مختاريهم التوفيق في الخديعة أو المهارة في السرقة ، لا يحفلون بعذل أو بظلم إلا فيما ندر . ولا يعتد كثيراً بما ورد في الأوديسيه من إشارات خلقية ومن ذكر عدالة تروس فإن فيها أيضاً تسليماً بالقدر يقضى به الآلهة على البشر دون اعتبار لقيمة أفعالهم بل إن القدر يسخر من الفضيلة ويعيث بالإرادة الصالحة . وأما الإنسان عند هوميروس ومعاصريه من اليونان فركب من نفس وجسد والجسد مكون من ماء وتراب ينحل إليهما بعد الموت ، والنفس هواء لطيف متجدد بالجسد متشكل بشكله ينطلق بالموت شعباً دقيقاً لا يحسه الأحياء فينزل إلى مملكة الأموات في جوف الأرض وقد احتفظ بالشعور وقد القدرة على العمل ، فهو يألم لذلك ويقضى هناك حياة باهتة تافهة خير منها بألف مرة الحياة على وجه الأرض في ضوء النهار هما تبلغ من البساطة والفقر . وليس في هذا العالم الآخر ثواب ولا عقاب إلا في النادر يوزعهما الآلهة بمثل ما يوزعون في الحياة الفانية من عدل معكوس فيعابون أصدقاءهم وينكاون بأعدائهم ، وليست صداقتهم قائمة على الخير أو عداوتهم مسببة عن الشر .

ح — فنحن هنا في أحط دركات التشبيه وإلزاء أوقح أشكال الاستهتار نرى العاطفة الدينية ضعيفة إلى حد العدم ، والمبادئ الخلقية مقلوبة رأساً على عقب . ونظن السبب راجعاً إلى أن هذا الشعر كان ينشد في بلاط أمراء أيونية ، وكان هؤلاء على جانب كبير من الفنى والترف ، فلم يكن الشعراء يتغنون بغير ما يروقهم ، فيصورون الحياة سهلة جميلة ، والشهوة غلاية لا يبقها وازع ، والقوة ممدوحة لذاتها لا يمجدها حق . غير أن الأوديسيه أكثر تقديراً للفضائل ، فهي بالإجمال تمجد الرجل الحكيم الشجاع الصبور ، والزوجة الوفيصة ، والابن البار ،

والخادم الأمين . ولما كان اليونان قد تدارسوا هذا الشعر جيلاً بعد جيل ، فقد بقي التأنيس عندهم وتأليه السماوات بما فيها والإيمان بالقدر الأعلى أصولاً للدين وتغذى ميلهم الطبيعي للتمتع بالحياة بما وجدوه في هذا الشعر من الصور والأمثال . وسوف لا يني الفلاسفة عن معارضته حتى تبلغ هذه المعارضة أشدها عند أفلاطون .

٣ - هزiod :

١ - ولم يعدم الضمير الإنساني في ذلك العصر صوتاً يجهر بأحكامه المقدمة ويتكلم عن الدين والأخلاق في جد ووقار — هو صوت هزiod أقدم شاعر تعليمي في الغرب عثر في القرن الثامن نشأ في بوبثيا فلاحاً بعيداً عن بهرج الحضارة ، ونظم للفلاحين ديواناً أسماه : « الأعمال والأيام » ملأه حكماً وأمثالاً تسودها فكرة عامة هي فكرة العدالة ، فتراه يقول : « السمك والوحش والطير يفترس بعضها بعضاً لأن العدالة معدومة بينها . أما الناس فقد منحهم تروس العدالة وهي خير وأبقى » وأيضاً : « إن الملوك آكلى الهدايا عدالة ملتوية . أما تروس فأحكامه قديمة » ويقول : « من يضر الغير يجلب الشر على نفسه . عين تروس تبصر كل شيء . إذا كان الذي يرجح الدعوى هو الأكثر طلاحاً فمن الضار أن يكون الإنسان صالحاً ، ولكني لا أعتقد أن يكون تروس الحكيم جداً قد صنع مثل هذا . إن ساعة العقاب آتية لا محالة ، وإن تروس يهب القوة ويذل الأقوياء يضع الذي يطلب الظهور ويرفع الذي يقعد في الخفاء » وغير ذلك كثير خلاصته أن الحق فوق القوة والإنسانية فوق الحيوانية .

ب - ويذكر هزiod ديوان آخر في « أصل الآلهة » يرى بعض العلماء أنه منحول وأنه متأخر عن عهده بقرن أو يزيد ، وهو على الطريقة التعليمية حاول فيه الشاعر أن يؤلف مجموعة معقولة من الأساطير والمعارف القديمة . افترضه

بالضراعة إلى إلهات الشعر أن توحى إليه ما كان وما هو كائن وما سيكون ، وأن تعلن قوانين الأشياء جميعاً ، ثم مضى يسلسل الأشياء والآلهة في ترتيب يدل على أنه راعى ما بينها من علاقات العلية ، وتدرج إلى النظام ومبدأه أن الأصغر يخرج من الأكبر ، فأخرج الجبال من الأرض والأنهار من أقيانوس وهكذا إلى آلهة الأولمب وهم آخر المواليد على اعتبار أن القوى الطبيعية سابقة على الآلهة المكلفين بتدويرها^(١) . فهذا الديوان يعد أول محاولة في العلم الطبيعي بالرغم من أن نصيب الخيلة فيه أكبر من نصيب العقل ، وأن الشاعر يروى ولا يفسر ، فإن القصص الرمزية كان مألوفاً عند الأقدمين . ونبغ غير واحد من هؤلاء الشعراء والكتاب الذين يدعومهم أرسطو باللاهوتيين لمعالجتهم العلم في صورة الأسطورة .

ج — الحكماء :

١ — ولما كان القرن السابع اشتدت الخصومات السياسية بين اليونان ، وقويت حركة التوسع الاستعماري والتنظيم الاجتماعي ، ونبغ فيهم رجال معدودون أشهرهم : « الحكماء السبعة » على ما هو متواتر ، ولو أن القدماء اختلفوا في عددهم وأسمائهم ، ومنهم على كل حال سولون المشرع المعروف (٦٤٠ — ٥٥٨) وظاليس أول الفلاسفة . هؤلاء الحكماء كان مقصدهم الأكبر إصلاح النظم والأخلاق ، وقد ذكر أفلاطون بعض حكمهم فإذا هي عبر عملية استخراجها من مجاربهم الشخصية وصاغوها في عبارات موجزة ذهبت أمثالا . قال : « واجتمعوا في دلف وأرادوا أن يقدموا لأبولون في هيكله بواكير حكمتهم فاختصوه بالآيات التي يرددها الناس الآن مثل : « اعرف نفسك » و « لا تسرف » و « الصلاح عسير »^(٢) ، فكانوا مصلحين ومشرعين ولم يكونوا فلاسفة بمعنى الكلمة . وشاع

(١) أرسطو : ما بعد الطبيعة م ١٤ ف ٤ ص ٩١ ٩٠ ع ب س ٤ وما بعده .

(٢) في محاورته « بروتاغوراس » ص ٣٤٣ — ١ ب .

هذا النوع من الحكمة وظهرت « أمثال إيسوب » وهو شخص أسطوري يرجع إلى
عهد إلى النصف الثاني من القرن السابع . ثم ظهر الشعر الحكيم فيه أمثال منظومة
وقد لأخلاق الناس . ثم خطى العقل خطوة حاسمة وانتقل إلى العلم والفلسفة .
٥ — الفلسفة اليونانية وأدوارها :

مرت الفلسفة اليونانية بثلاثة أدوار : دور النشوء ودور النضوج ودور الذبول
والدور الأول فيه وقتان : الوقت للمسمى بما قبل سقراط وهو يمتاز بالحماد
وثيق بين العلم الطبيعي والفلسفة ، ووقت السوفسطائيين وسقراط يمتاز بتوجيه
الفكر إلى مسائل المعرفة والأخلاق .

والدور الثاني يملأه أفلاطون وأرسطو . اشتغل أفلاطون بالمسائل الفلسفية
كلها ، وجهد نفسه في تمحيصها ، ولكنه مزج الحقيقة بالخيال والبرهان بالقصة ،
حتى إذا ما جاء أرسطو عالجها بالعقل الصرف ، ووفق إلى وضعها الوضع النهائي .
والدور الثالث يمتاز بتجديد المذاهب القديمة وبالعود إلى الأخلاق والتأثر
بالشرق ، والليل إلى التصوف مع العناية بالعلوم الواقعية .

والكتاب كله شرح لهذا الإيجاز . ونظراً لجلالة قدر أفلاطون وأرسطو
وعظم أثرهما خصصنا لكل منهما باباً فناء الكتاب في أربعة أبواب .

الباب الاول

نشأة العلم والفلسفة

٦ - تمهيد :

١ - قلنا إن الدور الأول ينقسم إلى وقتين : ففي الوقت الأول نرى ثلاثة اتجاهات متعاصرة تمثل الوجهات الثلاث التي يمكن تبيينها في الوجود ، ويؤلف مجموعها الفلسفة الموضوعية : وهي الوجهة الطبيعية ، والوجهة الرياضية ، والوجهة الميتافيزيقية . فإن الفكر يتجه أولاً نحو الخارج ويطلب حقيقة الأشياء ؛ فإما أن يستوقفه التغير وهو بالفعل أعم وأخطر ظاهرة في الطبيعة سواء أكان غرضيا وهو انقلاب الشيء من حال إلى حال أو جوهريا ، وهو تحول الشيء إلى شيء آخر كتحويل الغذاء إلى جسم الحى والخشب إلى الرماد - فيدرك أن الأجسام المختلفة مصنوعة من مادة أولى هي محل التغيرات ؛ فيبحث عن هذه المادة التي تتكون منها الأجسام ثم تعود إليها وتبقى هي هي تحت التغيرات المتنوعة المتعاقبة ، وإما أن يعنى بما في تركيب الأجسام من نظام وفي أفعالها من اطراد ، ويعلم أن النظام في العدد فيتصور الأشياء تصوراً رياضيا ، وإما أن يستعصى عليه تفسير التغير فينكره ويقول بالوجود الثابت - فالوجهة الأولى أخذ بها طاليس ، وأنكسيمندريس ، وأنكسيانس ، وهرقليطس : نشأ الثلاثة الأول في ملطية ، والرابع في أفسوس ، وكانتا في مقدمة المدن الأيونية عمرانا وثقافة ، ولكن الفرس أغاروا على أيونية وأخضعوها منذ سنة ٥٤٦ ، ودمروا ملطية سنة ٤٩٤ فانقلبت

الحياة العقلية إلى إيطاليا الجنوبية وصقلية ؛ حيث نبغ فيثاغورس ، وهو صاحب الوجهة الرياضية ، وظهرت المدرسة الإيلية القائلة بالوجود الثابت . ثم نشأ فلاسفة حاولوا التوفيق بين الوجهات الثلاث هم : أنبادوقليس ، وديموقريطس ، وأنكساغورس .

ب — وفي الوقت الثاني اجتاز العقل اليوناني أزمة عصبية ، هي أزمة السوفسطائية ؛ كان منكرها أثينا بعد حروب اليونان والفرس في أيام بركليس لتوفي سنة ٤٢٩ . تشكك السوفسطائيون في العقل وفي مبادئ الأخلاق ، وحاربهم سقراط والتف حوله تلاميذ ؛ فحاضوا كلهم مسائل منطقية وخلقية كونت مواد الفلسفة الذاتية ، فكان هذا التطور مطابقاً للتطور الطبيعي في الفرد ينظر أولاً إلى الخارج ، ولا يتجه إلى الداخل إلا فيما بعد — وقد ضاعت كتب رجال هذا الدور جميعاً ونحن نعرفهم بما يذكره عنهم أفلاطون وأرسطو ، ومن أخبار دؤنت في عهد متأخر ، ومن عبارات لهم جمعت من مختلف الكتاب القدماء ، وإليك ، جدولاً بأسمائهم وتواريخهم (وكلها تقريبية) :

۳۹۹ — ۴۶۹	سقراط	۳۷۵ — ؟	غورغیاس ؟	۴۱۰ — ۴۸۰	بروتاغوراس
۴۲۸ — ۵۰۰	آنکساغورس	۴۳۳ — ۴۹۳	آبیا دوقلیس	۴۳۱ — ۴۷۰	دیوقریطس
؟ — ۵۴۰	بارمنیدس	؟ — ۴۸۷	زینون	؟ — ۵۷۰	آکسانوفان
۵۴۶ — ۶۲۴	طالپس	۵۲۴ — ۵۸۸	فیناغورس	۵۴۷ — ۶۱۰	آنکسیندریس
۵ — ۵۴۰	ملیسوس				

الفصل الأول

الطبيعيون الأولون

٧ - طاليس :

١ - هو أحد الحكماء السبعة ائفرد بالعناية بالعلم وكانوا يعنون بالسياسة والأخلاق ، جال أنحاء الشرق وتبحر في العلوم ، ويمما يذكركر عنه أنه عمل كمهندس حربي في خدمة قارون (آخر ملوك ليديا في آسيا الصغرى) ، وبرهن على أن الزوايا المرسومة في نصف الدائرة فهي قائمة ، وكان يحسب من فوق برج أبعاد السفن في البحر ، وأنبأ بكسوف الشمس الكلى الذى وقع في ٢٨ مايو سنة ٥٨٥ ووضعتقوياً للملاحين من أهل وطنه ضمنه إرشادات فلكية وجوية منها : أن الدب الأصغر أدق الكواكب دلالة على الشمال ، ولما جاء مصر أخذ علم المساحة وشغل بمسألة فيضان النيل ، ودل أسانذته المصريين على طريقة لقياس ارتفاع الأهرام وكانوا قد تعبوا في البحث عنها فنبههم إلى أنه في الوقت الذى يكون فيه ظل الشئ مساوياً لمقداره الحقيقى ، فإن طول ظل الأهرام هو مقدار ارتفاعها وأن النسبة تبقى محفوظة بين طول الظل وارتفاع الشئ في أى وقت من النهار .

ب - أما أثره في الفلسفة فهو أنه وضع المسألة الطبيعية وضعاً نظرياً بعد محاولات الشعراء واللاهوتيين فشق للفلسفة طريقها فبدأت باسمه . قال إن الماء هو المادة الأولى والجوهر الأواحد الذى تتكون منه الأشياء وكان هذا القول مألوفاً عند الأقدمين وقد مرت بنا عبارة هوميروس أن أقيانوس المصدر الأول للأشياء ، ومن قبل قالت أسطورة بابلية : « في البدء قبل أن تسمى السماء وأن