

رحلة بنيامين الخليلي

رحلة بنيامين التّطيلي

الرحالة الرّأبي بنيامين بن يونه التّطيلي النّباري الأندلسي

٥٦١-٥٦٩هـ / ١١٦٥-١١٧٣م

ترجمها عن النّص العبري وعلّق على حواشئها

وكتب ملاحقها

عزّرا حدّاد

دراسة وتقديم

د. عبد الرحمن عبد الله الشيخ

٩١٥.٦

ي و ر ح

ابن يوتيه، بنيامين بن يوتيه، ١١٠ - ١١٦٩ م.

رحله بنيامين التطيلي / ترجمها وعلق على حواشيها وكتب ملاحظها عزرا
هداد: دراسة وتقديم عبد الرحمن عبد الله الشيخ. - ط ١. - ابوظبي:
المجمع الثقافي، ٢٠٠٢.

٤٠٥ ص.

١- للشرق الأوسط - وصف ورحلات.

٢- اليهود في الشرق الأوسط.

أ- عزرا هداد، مترجم.

ب- عبد الرحمن عبد الله الشيخ، مقدم.

ج- العنوان.

طبع لأول مرة سنة ١٩٤٥ بالمطبعة الشرقية في بغداد

© للمجمع الثقافي ١٤٢٥ هـ
٢٥٥٦ م

ابوظبي - الإمارات العربية المتحدة

ص.ب: ٢٢٨٥ - هاتف: ٦٢١٥٣٥٥

Email: library@nsf.cultural.org.ae

http://www.cultural.org.ae

حقوق الطبع محفوظة للمجمع الثقافي

الأوامر الواردة في هذا الكتاب لا تعبر بالضرورة عن رأي
المجمع الثقافي



أولاً

رحلة بنيامين التطيلي،
دراسة وتعليقات

رحلة بنيامين التطيلي دراسة وتعليقات

د. عبد الرحمن الشيخ

بدأ بنيامين التطيلي رحلته التي نحن بصددتها في حدود سنة ١١٦٥م الموافقة لسنة ٥٦١هـ أو قرابة سنة ٤٦٢٦ من بدء الخليقة حسب التقويم العبري. وهذا يعني أنه حين بدأ رحلته خارجا من سرقسطه (سراكوزة) لم تكن سرقسطه تحت الحكم الإسلامي، فقد كان قد مضى - وقت خروجه منها - خمسون عاما على سقوطها في أيدي القوى المسيحية. وإذا كان بنيامين يهدف في الأساس إلى زيارة العالم الإسلامي زيارة تعرف ومعرفة - كما ذكر المترجم الأستاذ عزرا حداد في مقدمته - باعتبار العالم الإسلامي - وهذا صحيح - كان هو الملجأ والملاذ لليهود شبه جزيرة أيبيريا* الذين كانوا يشهدون أياما سودا في كل منطقة ينتهي فيها الحكم الإسلامي، وباعتبار العالم الإسلامي هو الملجأ والملاذ لليهود سائر أوروبا في العصور الوسطى الذين كان الأوربيون يعاملونهم معاملةً دونها بكثير معاملة الأنعام، وينظرون إليهم نظرةً ملؤها الكراهية والاحتقار. لكن إذا كان التعرف على العالم الإسلامي هو هدفه، فلماذا لم يتجه جنوباً ليجول في شبه الجزيرة الأيبيرية؟ ولماذا لم يعبر بحر الزقاق (مضيق جبل طارق) ليصل إلى طنجة أو سبتة ثم يتخذ طريقه عبر المغرب العربي إلى مصر فسائر أنحاء العالم الإسلامي؟ ألم يكن هذا الطريق يبدو منطقياً أكثر من اتجاهه

* إسبانيا والبرتغال حالياً.

شمالاً فشمالاً بشرق ثم اتجأه إلى إيطاليا فالدولة البيزنطية ، ليهبط بعد ذلك جنوباً إلى سائر بلاد العالم الإسلامي التي زارها أو قال إنه زارها ، ثم يتجه إلى الصين ليعود إلى شواطئ الهند فسواحل شبه الجزيرة العربية ثم يعبر البحر الأحمر ليصل إلى أسوان ويستمر هابطاً مع نهر النيل ليصل إلى القاهرة والفسطاط ويزور صحراء شبه جزيرة سيناء ثم يعود إلى قوص في صعيد مصر ثم يرجع إلى الفسطاط ثم يصل بطريق ما إلى الإسكندرية ومنها إلى صقلية . لماذا هذا الطريق الذي لا يبدو أنه الأسهل ؟ ثم لماذا تردده أكثر من مرة على مواضع بعينها في مصر التي قطعها من الشمال إلى الجنوب ومن الجنوب إلى الشمال أكثر من مرة ؟

إن لدينا إجابة واضحة لتخلى بنيامين عن الاتجاه جنوباً داخل شبه جزيرة أيبيريا . فقد أجمع كل المؤرخين الأوربيين واليهود أن حضن الحكومات الإسلامية كان هو الحضن الوحيد الذي لا يامن اليهود الحضن سواه طوال العصور الوسطى ، وطوال قرنين في التاريخ الحديث (بعد سقوط غرناطة) ، وكان الحكم الإسلامي يتراجع في شبه الجزيرة الأيبيرية تراجعاً واضحاً منذ القرن الحادى عشر للميلاد ، وحتى لا تطول هذه الدراسة أكثر مما هو مُقدَّر لها نكتفي بتتبع الحال في الأندلس منذ قيام دولة الموحدين إلى قيام مملكة غرناطة (٥٥٢ - ٦٣٠ هـ / ١١٥٧ - ١٢٣٢ م) لأن بدايات هذه الفترة تسبق بقليل رحلة بنيامين كما أن نهايتها تتأخر بقليل بعد نهاية رحلته . وقد اعتمدنا في كثير مما نقدمه بهذا الصدد على أطلس تاريخ الإسلام لحسين مؤنس وإن

كانت الكتابات في هذا الموضوع كثيرة.

بعد وفاة خليفة الموحدين الرابع محمد الناصر تصدعت قوى الدولة الموحدية أو دولة الموحدين - وهي الدولة التي خلفت دولة المرابطين في حكم المغرب والاندلس - وكان سبب هذا التصدع هو الصراع الذي نشب حول الخلافة ، وذلك لأن الخليفة الموحدي الخامس وهو المستنصر عين أخاه أبا العلاء إدريس المأمون على الأندلس ، وكان أبو العلاء المأمون قصير النظر إذ إنه عندما وجد أخاه أبا عبد الله محمد والي مرسيته يعبر إلى المغرب ويطلب بالخلافة وينلقب بالعدل، سارع هو بدوره وجمع قواته وأعلن نفسه خليفة وتلقب بالمأمون قرابة سنة ٦٣٣هـ / ١٢٣٦م وعبر إلى المغرب تاركاً الأندلس دون غطاء عسكري مما فتح الباب واسعاً أمام تقدم ممالك أسبانيا النصرانية .

والواقع أن اهتزاز الحكم الإسلامي وبداية انحساره في الأندلس كان قد بدأ حتى منذ أيام المرابطين أو قبل ذلك، فقد كانت مملكة قشتالة وليون النصرانية قد تطورت من مجرد وحدة سياسية متنافسة مع غيرها من الوحدات إلى أكبر دولة في شبه جزيرة أيبيريا، نتيجة استيلائها على إمارة طليطلة، فتضاعف ثراؤها وقوتها، وكذلك كان الأمر بالنسبة إلى أرجون التي لم تكن في بدايتها سوى دويلة صغيرة من الدويلات المسيحية في الركن الشمالي الغربي من شبه الجزيرة ، فأصبحت مملكة كبيرة غنية بعد استيلائها على سرقطة وضمها بلاد الثغر الأعلى الأندلسي إلى أراضيها، وتم ذلك في سنة ٥١٢هـ / ١١١٨م أي أيام المرابطين، وكان القائم بهذا الجهد العسكري الكبير هو

الفونسو المحارب *Alfonso I Battalador* وقد سقطت سرقسطة دون حرب بسبب صراع أسرة بني هود الحاكمة .

وقد دخل الموحدون الأندلس في أواخر سنة ٥٥٥هـ / ١١٦٠م كما أسلفنا، ولاقوا معارضة من بعض قبائل الأندلس من بقايا المرابطين (بني غانية) ورغم أن التاريخ شهد لهم بانتصارات عظيمة (كمعركة الأرك المشهورة *atorocos*) ، إلا أن الخط العام للوجود الموحدى في الأندلس كان مائلاً للانحدار .

ما كان بنيامين التطيلي اليهودي ليسلك هذا الطريق الجنوبي المضطرب . لكن أكان بنيامين يتوقع أن يسود الوجود الإسلامي في شرق أوروبا أو في الممتلكات البيزنطية في أوروبا عامة، فاتخذ - لهذا - الطريق الشمالي؟ ربما، خاصة وأن هذا الوجود أو هذا الامتداد الإسلامي في الأناضول وشرق أوروبا كان متزامناً مع التراجع الإسلامي في شبه جزيرة أيبيريا بطريقة تدعو للدهشة والتأمل، فمنذ أواخر القرن الحادي عشر للميلاد كان الوجود الإسلامي في تفهقر واضح في شبه جزيرة أيبيريا، ففي سنة ١٠٨٥ سقطت طليطلة، وفي الفترة نفسها تقريباً كان ألب أرسلان السلجوقي (١٠٦٣-١٠٧٢) يطرد البيزنطيين من معظم آسيا الصغرى، وطوال هذه الفترة وما بعدها كان الأتراك يهاجرون غرباً إلى آسيا الصغرى بالذات مُتتبعين خطى السلاجقة، أبناء عمومته، ومن الطرف الآخر للعالم الإسلامي سقطت قرطبة في سنة ١٢٣٦ ثم استمر الزحف المسيحي فسقطت إشبيلية في سنة ١٢٤٨ . لقد بدا الإسلام في أيبيريا أو الطرف الغربي للعالم الإسلامي مُضعفاً

على وشك الانهيار. وفي سنة ١٤٥٣ سقطت القسطنطينية في يد المسلمين الأتراك، ففرغت أوروبا كلها واستندارت تاركة الانتصارات المسيحية في أيبيريا. إن الإسلام من هذا الباب القسطنطيني أصبح أقرب لأوروبا من جبل الوريد. ففي الفترة التي قام فيها بنيامين برحلته كانت بشائر المد الإسلامي في الأناضول وشرق أوروبا قد هلت ولم يكن سقوط القسطنطينية هو بداية هذا المد.

ليس مستبعداً إذن أن يكون هذا الوجود الإسلامي الفعلي أو المرتقب هو دافع بنيامين لاتخاذ هذا الطريق الشمالي.. إنه البحث عن الحضن الإسلامي، وحتى لا تبدو هذه الأقوال من قبيل المبالغة نفضل هنا الرجوع إلى مراجع كتبها يهود فالأستاذ عزرا حداد يذكر لنا بعد الرجوع للموسوعة اليهودية *Jewish Encyclopaedia* في طبعتها الصادرة سنة ١٩٠٢ وغيرها من المصادر أن اليهود في سرقسطة زاد عددهم في ظل الحكم الإسلامي وازدهرت أحوالهم وكثرت معابدهم، وبعد خروج المسلمين منها (أى سرقسطة) شهدوا أياما سودا وبلغت مأساتهم فيها الذروة في سنة ١٣٩١، وكانت سرقسطة - كما هو معروف - قد خرجت من أيدي المسلمين في سنة ١١١٨م (٥١٢هـ).

لم تكن بلدة بنيامين (تظيلة *Tudela*) ولا سرقسطة التي بدأ منها رحلته ضمن نطاق الأندلس أو إسبانيا المسلمة يوم خرج منها بادئاً رحلته التي نظن أن هدفها هو تقديم تقرير للمسؤولين الدينيين اليهود في شبه جزيرة أيبيريا لتوضيح الأماكن التي يمكن أن يلجأ اليهود إليها هروباً من الاضطهاد المسيحي. وهذا ما سيتضح في أكثر من سياق في

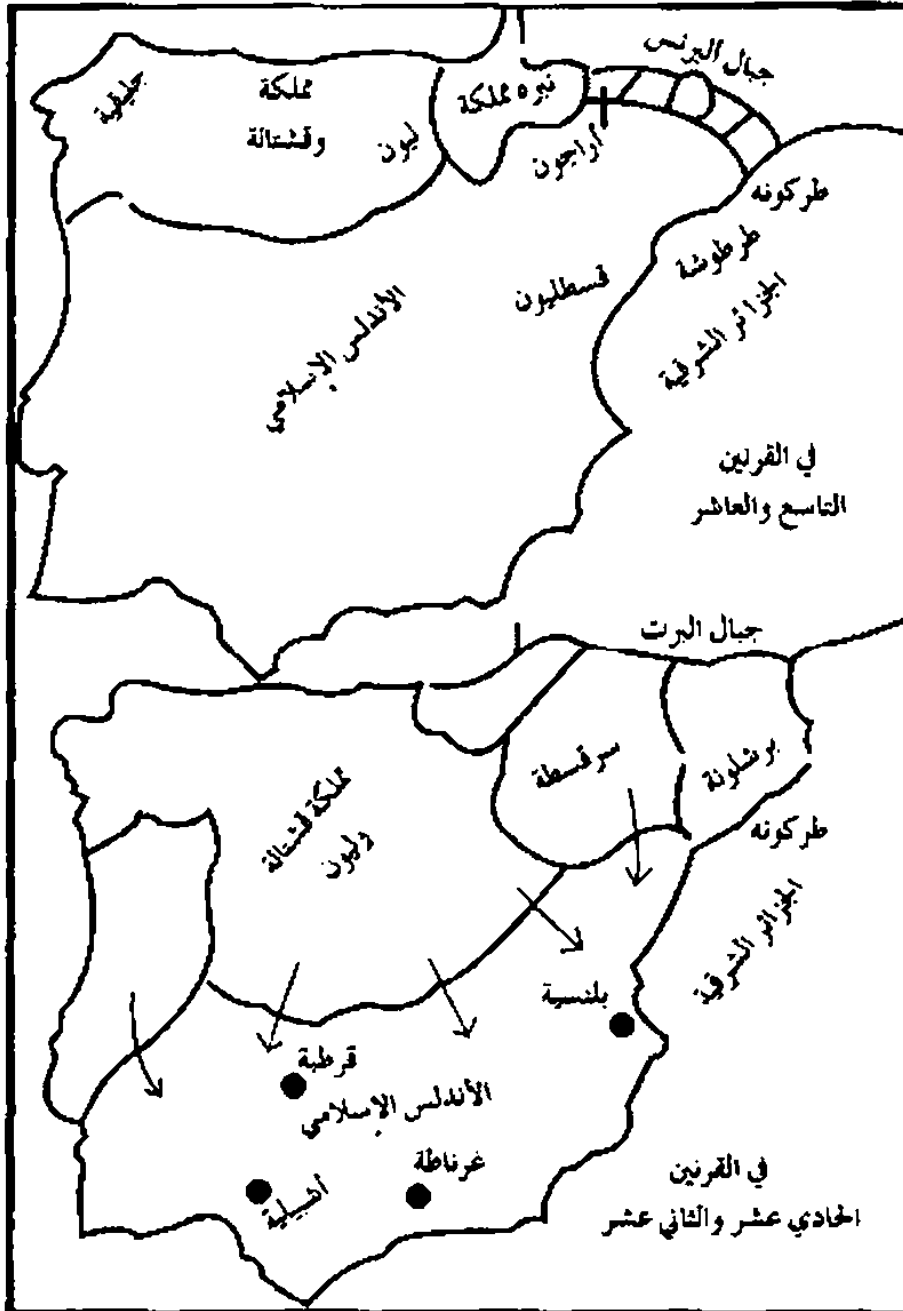
هذه الدراسة .

لقد كان اليهودُ من بين العناصر التي رُحِّبت بالفتح الإسلامي للأندلس بل ومدُّوا له يد العَوْن، لذا فقد ظلَّ مسيحيو الأندلس يُعادونهم عداًء مريراً، بل إن هناك من الدراسات ما يؤكد أنَّ السلطات المسيحية بعد سقوط غرناطة ... وطوال قرن ونيف - كانت لا تتهاون في إخراج اليهود بالذات ولم تكن تقبل منهم حتى التحوُّل إلى النصرانية ، أما على المستوى الشعبي فقد كان شعب إسبانيا غير راضٍ عن طرد المسلمين لأنهم كانوا يمثلون طاقة عاملة لها شأنها بل كانت الأمر النصرانية تُخبئ المسلمين مما جعل السلطات المسيحية مضطرة لجلب جنود من أوروبا من خارج إسبانيا للمعاونة في التفتيش على المسلمين وطردهم . نعلم أن هذه الفترة خارج نطاق الفترة الزمنية التي قام فيها بنيامين برحلته، لكن منهجنا في كتابة التاريخ أو بالأحرى فهمه لا يكتفى بالرجوع للوثائق والمصادر الروائية، وإنما بالإضافة إلى ذلك يستعين بالأحداث التاريخية التي وقعت بعد الفترة التي نُورِّخ لها، ويستعين باللغة المتداولة الآن، والوقائع الجارية الآن، والمعاني المبثوثة الآن لتفسير وقائع مضت، فحوادث التاريخ مسيل مُستمر، وتقسيمها إلى قديم ووسيط وحديث من فعل البشر لا من فعل طبيعة الأحداث . . وكان هذا التقسيم لأسباب عملية لا لأسباب علمية خالصة أو لأسباب فلسفية محضة . لكن لا بد على أي حال من وضع بعض المحاذير على هذا المنهج حتى لا تختلط الأمور .

لذا فإننا نجتزئ بعض الصفحات من مبحث يتناول موقف أهل شبه

جزيرة أيبيريا من كل من المسلمين واليهود، بعد سقوط غرناطة، ولا نفي أن تكون المشاعر ذاتها كانت موجودة في أوقاتٍ سبقت:

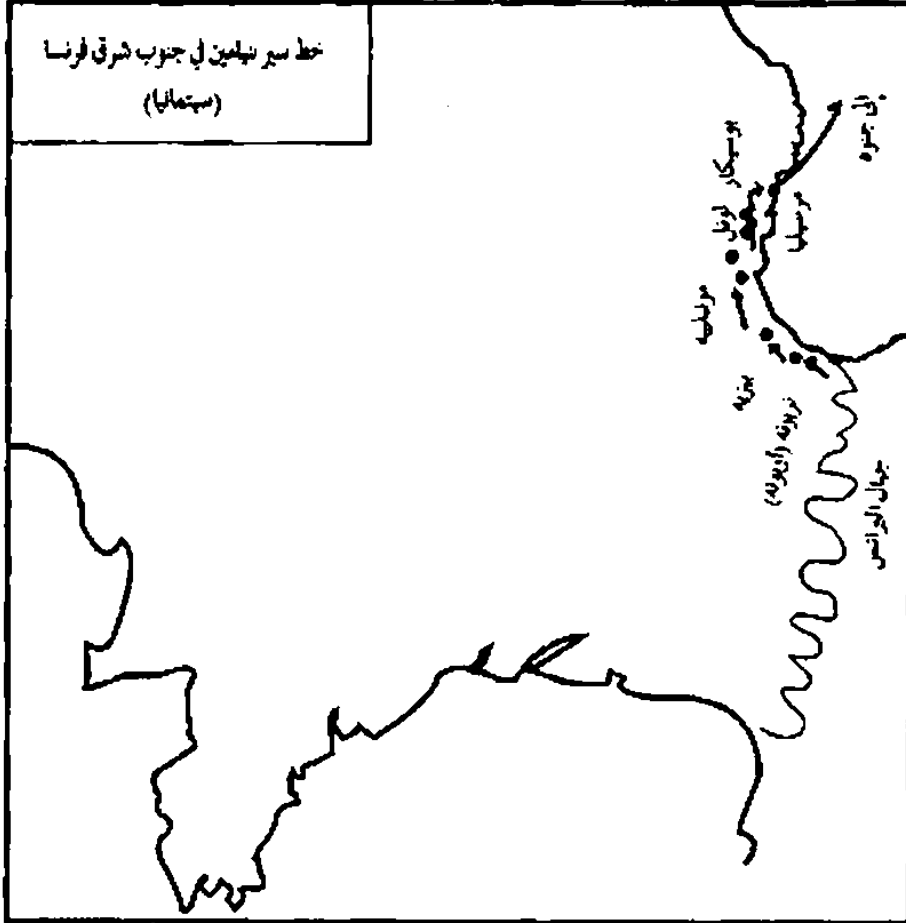
« لا يتناول هذا البحث أفكارا... عن موقف الإسبان من المسلمين عقب سقوط غرناطة وطوال القرن السادس عشر وحتى أخرجوا من ديارهم نهائيا في مطلع القرن ١٧ . وثبتت هذه الدراسة من خلال وثائق منشورة . أن عامة الناس وأصحاب الأراضي والمصانع خاصة لم يؤيدوا إخراج المسلمين لما في ذلك من أضرار اقتصادية ستحيق بالبلاد، وهذا ما أثبتته التاريخ بعد ذلك . لم يكن إخراج المسلمين عقب سقوط غرناطة - إذا - مطلباً شعبياً وإنما مطلباً كنسياً عارضه العامة، وعارضه حكام الولايات... فقد كان عداؤ الإسبان لغير المسيحيين منصباً في الأساس على اليهود لأسباب دينية وعرقية واقتصادية والذين أُجبروا على الخروج ولم يُقبل منهم حتى التحول للمسيحية هم اليهود وليس المسلمين الذين تُرك لهم في البداية حرية الاختيار بين الإقامة والرحيل ثم ما لبث الكنسيون أن فرضوا رأيهم فأصبح الخيار محصوراً بين الرحيل أو قبول التعميد، وفي مطلع القرن ١٧ أُجبروا جميعاً على الرحيل » .



كما لم يُطل بنيامين المكوث في الأرض الأيبيرية التي فيها دَرَجُ
 وَشَبَّ، نجدُه لم يُطل أيضاً في الأرض الفرنسية التي كانت تشهدُ حِقْبَةَ
 الملكية الإقطاعية إذ استطاع ملوكُ كاييه في فرنسا في الفترة من ١١٠٠
 إلى ١٢٢٣ أن يجعلوا من أنفسهم ملوكاً إقطاعيين، وكان ملوكُ أسرة
 كاييه يعتبرون أنفسهم - وهم بالفعل كذلك - خلفاء لشارلمان
 (الأسرة الكارولنجية التي خلفت الأسرة الميروفنجية) على مملكة
 الفرنجة الغربيين (الفرنجة الشرقيون كانوا فيما بعد الإمبراطورية
 الرومانية المقدسة) لكنهم في البداية كانوا ملوكاً ضعافاً، ولم يكن
 الكونتات (المفرد : كونت) موظفين عندهم بل كانوا سادة أقوياء
 وخرج من أيدي الملوك ما كان للكارولنجيين من أراضٍ خاصة، ولم يبق
 للملك سوى الهيبة التي بسطتها عليه الكنيسة الكاثوليكية في روما،
 وساعدت الكنيسة أسرة كاييه في تسلسل وراثته العرش بأن جعلت من
 حق الملك أن يتزوج أكبر أبنائه ملكاً في أثناء حياته . وعلى أية حال لم
 يكن ملوك أسرة كاييه من القوة بحيث يُشيرون مخاوف السادة
 الإقطاعيين . لكن منذ فيليب الأول (١٠٦٠-١١٠٨) أدرك الملوكُ
 الفرنسيون أنه ليس بمباركة الكنيسة ووراثته العرش وحدهما يكونون.
 ملوكاً أقوياء وإنما بالرجال والمال (الضُياع) ومن هنا بدأ نمو الملكية
 الإقطاعية .

تلك هي الظروف التاريخية التي كانت عليها فرنسا عندما زار
 بنيامين أربونة وبيزيريه *Bezier* ومونبلييه *Monpellier* ولونل *Lunel*
 وبوسكيار *Posquieres* ونوغرس *sr.Giles* وآرل *Arles* ومرسيليا

Marseilles وكلها جنوب شرق فرنسا أو في أطرافها مما يشير إلى أنها كانت مجرد منطقة عبور ولا تزيد تعليقات بنيامين على هذه المدن عن ذكر عدد اليهود بها - كما هو الحال في غالب تعليقاته .
ومن مرسيليا أتجه بنيامين بحراً إلى شبه الجزيرة الإيطالية ، وأبدى





« تقسيم الإمبراطورية الكارولنجية وبداية ظهور الملكيات الإنقطاعية وفي فرنسا زاد نفوذ الكنيسة في بداية هذه المرحلة ثم بدأ يقل شيئاً فشيئاً.

كثيراً من الملاحظات المفيدة والتي لا يمكن فهمها وتذوقها إلا بتتبع أصولها التاريخية في الأحداث السابقة عليها، وتتبع دلالاتها الأنثروبولوجية في الأحداث التي تلتها، وعادات الشعوب وتوجهاتها حتى في هذا التاريخ المعاصر. ونبدأ الآن بوضع شبه الجزيرة الإيطالية^(١).

لم يكن فريدريك بارباروسا واقعياً في نظريته لحدود حكمه المركزي، فقد أرسل في أواخر أيامه إلى صلاح الدين الأيوبي يقول: «أتزعم أنك لا تعرف أن أثيوبيا وموريتانيا وفارس وسوريا وبارتيا ويهوذا والسامرة وبلاد العرب وكلميا ومصر ذاتها، أتدعي أنك لا تعرف أن أرمينية ذاتها وأن عمداً لا حصر له من البلاد، خضعت لسلطاننا...» وهذه الفقرات تفسر دعاويه في إيطاليا إذ طالب بأن تكون له من الحقوق ما كان للإمبراطور الروماني الحقيقي... لقد أراد أن يعود إلى الزمن الغابر ليعتق أمجاد الإمبراطورية القديمة، لكن الظروف كانت قد تغيرت والإمكانات لم تكن تساعد، فأثار بذلك عداوة القوى الثلاث الكبرى في إيطاليا في القرن الثاني عشر وهي النورمان والبابوية والكيانات اللومباردية، (وفي ظل إيطاليا التي تحكمها هذه القوى كانت رحلة بنيامين لإيطاليا)

(١) أعدنا تلخيص المادة التاريخية وعرضها من الكتابين التاليين لتوفرهما بين أيدينا، وإن كانت هذه المعلومات يمكن الوصول إليها من أية مراجع أخرى:
- سعيد عبد الفتاح عاشور، تاريخ أوروبا في العصور الوسطى، ١٩٧٢
السيد انبار العريبي، تاريخ أوروبا العصور الوسطى، ١٩٦٨.

