

التاريخ الإسلامى

المعروف باسم

التاريخ المظفرى

للقاضى شهاب الدين ابراهيم بن أبى الدم الحموى (ت ٦٤٢ هـ)
(من البعثة النبوية الى نهاية الأموية)

قام بتحقيقه وقدم له ووضع حواشيه
ركتور

حامد زيان غانم زيان

أستاذ ورئيس قسم التاريخ
كلية الآداب - جامعة القاهرة

١٩٨٩

دار الثقافة للنشر والتوزيع

٢ شارع سيف الدين الهرافى - القاهرة

ت / ٩٠٤٦٩٦

التاريخ الإسلامى

المعروف باسم

التاريخ المظفرى

للقاضى شهاب الدين ابراهيم بن أبى الدم التيموى (ت ٦٤٢ هـ)
(من البعثة النبوية الى نهاية الأموية)

قام بتدقيقه وقدم له ووضع حواشيه
دكتور

هامدريان غانم زيان

استاذ ورئيس قسم التاريخ
كلية الآداب - جامعة القاهرة

١٩٨٩

دار الثقافة للنشر والتوزيع

٩ شارع سيف الدين الميراثى - القاهرة

ت ٩٠٤٦٩٦

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة المحقق

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على محمد خاتم النبيين
وسيد المرسلين ، وبعد •

ذخر تراثنا الاسلامي بالعديد من الأعمال العلمية في مختلف الفنون
والعلوم ، ويأتي التاريخ في مقدمة تلك الأعمال • وإذا كان المستشرقون
قد سبقوا في العمل على نشر هذا التراث ، فان فريقاً من الباحثين المسلمين
والعرب أخذوا كذلك في الاهتمام بذلك التراث ، وعلى مر السنوات تم
تحقيق ونشر عدد وفير من ذلك الانتاج العلمي • وعلى الرغم من ذلك فان
العديد من أعمال المسلمين العلمية الجلية ما زالت حتى اليوم مخطوطة ،
وما زال العديد من تلك الذخائر ينتظر النشر والتحقيق • ونظراً لأهمية
نشر ذلك التراث أقامت في الآونة الأخيرة كثيراً من الدول — مشكورة —
دوراً لنشر وتحقيق ذلك التراث ، وأقامت البعض منها وزارات خاصة
بذلك •

واليوم نقدم للقارئ الكريم أحد هذه الذخائر وهو الكتاب المعروف
باسم « التاريخ المظفرى » ، ومؤلفه هو القاضي شهاب الدين ابراهيم
ابن عبد الله بن عبد المنعم بن على بن محمد الشافعى المعروف بابن
ابى الدم الحموى •

ولد القاضي شهاب الدين ابراهيم بحماه في الحادى والعشرين
من شهر جمادى الآخرة عام ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م ، ونشأ وتربى بحماه
مسقط رأسه التى كان يتولى حكمها آنذاك الملك المظفر الأول تقى الدين

عمر بن شاهان شاه بن أيوب (٥٧٤ - ٥٨٧ هـ / ١١٧٨ - ١١٩١ م)^(١) .
ونشأ شهاب الدين نشأة اسلامية حيث حفظ القرآن ونال قسطاً وفيراً
من العلم ، ثم بدأ رحلته العلمية بالانتقال الى بغداد عاصمة الخلافة
ومركز الحضارة حيث التقى بعدد كبير من العلماء والفقهاء وتتلّمذ على
أيديهم ، ثم انتقل الى القاهرة حيث واصل سماع الحديث والفقّه^(٢) ،
الى أن أصبح من كبار علماء الشافعية أو على حدّ تعبير ابن العماد
الحنبلّي « اماماً في مذهب الشافعي »^(٣) .

ثم غادر القاضي شهاب الدين ابراهيم القاهرة الى حلب ، ليشترك
في الحياة العلمية بها ويتولى تدريس الحديث بمدارسها ، وأخذ يتنقل
بعد ذلك بين العديد من مدن الشام ومدارسها . والحق أن القاضي
شهاب الدين وصل في تلك المرحلة الى درجة متقدمة في علم الحديث
أهله لأن يحضر الى القاهرة ولكن في هذه المرة ليس طالب علم كما حدث
في المرة السابقة ولكن استاذاً ومحدثاً^(٤) . ومكث شهاب الدين بالقاهرة
مدة عاد بعدها الى مسقط رأسه حمّاه حيث ولاه حاكمها الملك المنصور

(١) عاصر القاضي شهاب الدين ابراهيم حكم اربعة ملوك من بني أيوب
لحمّاه كان أولهم الملك المنصور الأول المذكور ، ثم ابنه الملك المنصور الأول
محمد (٥٨٧ - ٦١٧ هـ / ١١٩١ - ١٢٢٠ م) ، ثم ولده الملك الناصر قليج
ارسلان (٦١٧ - ٦٢٦ هـ / ١٢٢٠ - ١٢٢٩ م) ، ثم أخيه الملك المنصور
الثاني محمود (٦٢٦ - ٦٤٢ هـ / ١٢٢٩ - ١٢٤٤ م) .

(٢) السبكي : طبقات الشافعية ، ج ٥ ص ٤٧ .

(٣) شذرات الذهب ، ج ٥ ص ٢٢٣ .

ومن الجدير بالذكر أن ابن ابا الدم صنف كتاباً بعنوان « أدب القضاء » ،
جمع فيه أحكام أدب القضاء في المذهب الشافعي . راجع ابن ابي الندم :
أدب القضاء ، تحقيق محمد بن مصطفى الزحيلي .

(٤) السبكي : طبقات الشافعية ، ج ٥ ص ٤٧ ، ابن العماد الحنبلي :
شذرات الذهب ، ج ٥ ص ٢٢٣ .

الأول محمد (٥٨٧ - ٦١٧ هـ / ١١٩١ - ١٢٢٠ م) منصب القضاء ، وظل بها ولم يفارقها الى أن توفي بها في منتصف جمادى الآخرة عام (٦٤٢ هـ / ١٢٤٤ م) (٥) .

وقد شارك القاضي شهاب الدين ابراهيم مشاركة فعالة في شتى النواحي السياسية والعلمية بحماه ، وقرية ملوكها اليهم واعتمدوا عليه كثيرا في النواحي السياسية خاصة تلك السفارات التي أرسلت الى الحكام والملوك المعاصرين سواء كانوا من ملوك البيت الأيوبي أو الخلافة العباسية . وقد أشار الى ذلك المؤرخون المعاصرون لتلك الأحداث أمثال ابن واصل الذي كان في صحبة القاضي شهاب الدين عندما أرسله الملك المظفر الثاني محمود عام ٦٣٧ هـ / ١٢٣٩ م رسولا الى كل من الملك الصالح عماد الدين اسماعيل والملك الناصر والملك العادل وذلك في سفارة ذات طابع سياسي دبلوماسي بقصد اخراج الملك الصالح نجم الدين أيوب من حبسه ومساعدته على قصد الديار المصرية (٦) والمعروف أن أحداث البيت الأيوبي كانت في ذلك الحين متشابكة معقدة ، حيث كان الصالح نجم الدين أيوب محبوسا بالكرك في حين أخذ الصراع أشده بين الناصر داوود والملك العادل ، أما الملك المظفر صاحب حماه فكان مؤيدا للملك الصالح نجم الدين أيوب ، ويبدو أن الملك المظفر لم يجد من هو أهلا لهذه السفارة الهامة سوى القاضي شهاب الدين ابراهيم الذي نال احترام وتقدير ماوك بنى أيوب ، وقد كشف ابن واصل عن هذه الحقيقة أكثر من مرة وأشار الى أن سائر ملوم البيت الأيوبي قربوا اليهم القاضي

(٥) كان قد أرسله حاكم حماه رسولا الى بغداد عام ٦٤٢ هـ ، فمرض أثناء الطريق بالمعرة ، فعاد الى حماه ومات بها .

راجع : ابو انفدا : المختصر في اخبار البشر ، ج ٣ ص ١٧٣ ، ابن الوردي : تته المختصر ، ج ٢ ص ٢٥٥ .

(٦) عن هذه الاحداث راجع : ابن واصل : مفرج الكروب ج ٥ ص ٢٥١ - ٢٥٣ .

شهاب الدين واكرمونه (٧) . كذلك نال القاضي شهاب الدين احترام وتقدير الخلافة العباسية ، وكثيرا ما خلع عليه الخليفة العباسي الخلع السنية ، من ذلك ما حدث عام ٦٣١ هـ / ١٢٣٣ م عندما كان القاضي شهاب الدين ابراهيم متوجهاً للحج بصحبة الحجاج العراقيين ثم تعرض لهم بعض قطاع الطرق مما دفع الحجاج الى العودة الى بغداد وبصحبتهم القاضي شهاب الدين ابراهيم ، فما كان من الخليفة العباسي المستنصر بالله (٦٢٣ - ٦٤٠ هـ / ١٢٢٦ - ١٢٤٢ م) الا أن قربه اليه وخلع عليه (٨) . ومما يدل على مكانة القاضي شهاب الدين ابراهيم أن الملك المظفر أرسله الى بغداد معزياً ومهنئاً عقب وفاة الخليفة المستنصر بالله عام ٦٤٠ هـ / ١٢٤٢ م وتولية ابنه المستعصم بالله الخلافة ، وأرسل معه ثياباً طلسمياً برسم القبر ، والى دينار برسم الصدقة ، وقد حكى ابن واصل أنه صاحب القاضي شهاب الدين ابراهيم في هذه السفارة ، ولم يقتصر دور هذه السفارة على التهئة والتعزية فقط ، وانما قامت بدور سياسي دبلوماسي أيضاً حيث حمل القاضي شهاب الدين معه رسائل الى الملك السعيد نجم الدين غازي ابن الملك المنصور ارتق صاحب ماردين وكذلك الى السلطان الملك الناصر صاحب حلب والى بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل . وقد أدى القاضي شهاب الدين ابراهيم مهمته على خير وجه ، ولعب دوراً ملحوظاً في اعادة الوئام بين بدر الدين لؤلؤ والملك السعيد ، بعد أن أخذ الخلاف يدب بينهما (٩) .



ولا شك في أن البيئة التي عاش فيها القاضي شهاب الدين ابراهيم كانت لها آثارها الواضحة على حياته ، فمن الناحية العلمية كان العصر

(٧) ابن واصل : مفرج الكروب ، ج ٥ ص ٢٥٢ .

(٨) ابن واصل : المصدر السابق ج ٥ ص ٦٥ - ٦٦ .

(٩) ابن واصل : المصدر السابق ج ٥ ص ٣٢٣ - ٣٢٤ .

الذى عاش فيه القاضى شهاب الدين ابراهيم عصر ازدهار وانتعاش للحركة العلمية ، فقد أمتلأت بلاد الشام منذ أيام بنى زنكى بالمدارس ودور العلم ، وأوقف عليها ملوك البيت الزنكى الأوقاف الكثيرة للانفاق عليها (١٠) . وسار الأيوبيون على نهج بنى زنكى فى الاهتمام بالمدارس والتوسع فى انشائها ، كذلك كان للعلماء وضع خاص فى العصرين الزنكى والأيوبرى ، حيث كان السلطان نور الدين محمود يجمعهم عنده للبحث والاستفادة من علمهم ، ويستقدمهم اليه من شتى البلاد (١١) ، وكان مع عظمته اذا دخل اليه الفقيه يقوم له ويمشى بين يديه ويجلسه الى جانبه كأنه أقرب الناس اليه . وقد سار السلطان صلاح الدين الأيوبرى على نفس خطوات نور الدين فى الاهتمام بالعلماء وتكريمهم ، وسار على نهجه بعد ذلك سائر حكام البيت الأيوبرى .

ولا ريب فى أن هذا الاهتمام قد أدى الى انعاش الحركة العلمية فى الدولة الأيوبية على الرغم من أن العصر الأيوبرى بصفة عامة كان عصراً حربياً ، شهد صراعاً مريراً ضد الصليبيين .

ولم تكن حماه وملوكها من بنى أيوب ببييعدين عن هذا النشاط العلمى ، فيشير أبو الفدا — وهو أحد ملوك حماه وعلمائها — الى أن الملك المنصور الأول محمد كان عالماً صنّف عدة مصنفات مثل المضمار فى التاريخ ، وطبقات الشعراء ، وكان يحب العلماء ويجذل لهم العطاء ، وقد أدى هذا الى تشجيع العلماء فى الوفود الى حماه ، وتنافسهم على خدمة الملك المنصور ، مما أدى الى انتعاش الحركة العلمية بحماه فى عصره .

(١٠) أبو شامة : الروضتين فى اخبار الدولتين النورية والصلاحية ج ١ ص ٥ ، وعن هذا الموضوع راجع : حامد زيان : حلب فى العصر الزنكى ص ١٩٤ — ٢٣١ .

(١١) ابن واصل : منرج الكروب ، ج ١ ص ٢٨٣ — ٢٨٤ .

وقد عدد أبو الفدا عدد العلماء الذين كانوا بحماه فى عصره بقوله :
« كان فى خدمته قريب من مائتى متعمم من النحاه والفقهاء والمشتغلين
فى غير ذلك » (١٢) .

أما الملك المظفر تقي الدين محمود صاحب حماه (٦٢٦ — ٦٤٢ هـ /
١٢٢٩ — ١٢٤٤ م) فكان كما وصفه ابن واصل « مع هيئته المفرطة حسن
المجاورة طيب المفاكهة ، جميل العشرة لأصحابه وخواصه وكان له ميل
الى من عنده فضل ومعرفة » (١٣) . ويفسر انا ما ذكره كل من أبى الفداء
وابن واصل السر فى المكانة العالية التى نالها القاضى شهاب الدين
عند ملوك حماه ، فالمعروف وكما سبق أن أسلفنا أن القاضى
شهاب الدين بلغ درجة كبيرة فى التفقه فى مختلف العلوم مما جعل
حكام حماه يعجبون به أشد أعجاب فقريوه اليهم . وقد نال القاضى
شهاب الدين احترام وتقدير الملك المظفر تقي الدين محمود على وجه
الخصوص واصبح ملازماً له طيلة حياته (١٤) . ومن طريف ما يذكر أن
الملك المظفر تقي الدين محمود لم يقرب اليه الفقهاء والأدباء فقط ، وانما
قرب اليه كذلك مجموعة من العلماء والمهندسين والرياضيين ، فهذا هو
الشيخ علم الدين قيصر بن أبى القاسم المهندس المعروف بتعاسيف
عالم الرياضيات يصل الى مكانة عالية فى دولة الملك المظفر وقربه اليه ،
ولاه التدريس فى المدرسة الحنفية النورية بحماه وأغدق له العطاء .
وتفانى الشيخ علم الدين قيصر فى خدمة الملك المظفر ، وصنع له كره من
الخشب رسم فيها جميع الكواكب المرصودة فى السماء (١٥) ، كما بنى

(١٢) أبو الفدا : المختصر ، ج ٣ ص ١٢٥ — ١٢٦ .

(١٣) مفرج الكروب ، ج ٥ ص ٣٤٤ .

(١٤) توفى الملك المظفر تقي الدين محمود يوم السبت الثامن من جمادى
الاولى عام ٦٤٢ هـ بعد اصابته بحمى . (أبو الفدا : المختصر ج ٣ ص ١٧٣) .

(١٥) ابن واصل : مفرج الكروب ، ج ٥ ص ٣٤٤ .

للملك المظفر ابراجاً بحماه وطاحوناً على نهر العاصي (١٦) . وكان الملك المظفر يتابع بنفسه الأعمال العلمية التي يقوم بها علم الدين قيصر ، وقد روى ابن واصل الذى كان ملازماً لعلم الدين قيصر ، روى كيف كان الملك المظفر مهتماً بذلك العمل وكان يتابعه « ويسألنا عن مواضع دقيقة فيها » أى فى تلك الكره (١٧) . وكان لذلك المناخ العلمى والتشجيع الدائم الذى ناله علم الدين قيصر أثره فى انجازه الكثير من الأبحاث فى مختلف العلوم ، خاصة الرياضية منها (١٨) . كما كان له أثره فى ازدهار الحركة العلمية بحماه فى ذلك العصر .

أما الأحوال السياسية والعسكرية التى أحاطت بعصر القاضى شهاب الدين ابراهيم فتتمثلت فى الآتى : أولاً من الناحية السياسية خضعت حماء منذ أيام السلطان صلاح الدين الأيوبي لحكم الملك المظفر الأول تقي الدين عمر بن شاهان شاه بن أيوب (١٩) ، واستمر حكم حماء فى أعقاب الملك المظفر تقي الدين حتى أيام القاضى شهاب الدين ابراهيم حيث كان يتولى حكمها الملك المظفر تقي الدين محمود (الثانى) — كما سبق أن أوضحنا — ، وقد لعبت حماء مثلها مثل سائر أقاليم الشام وبُدّانه دوراً فى مضمار الحروب الصليبية ، وإن كانت قد أخذت أهميتها من انتماء حكامها الى أقطاب كبرى ، خاصة بعد وفاة صلاح الدين وظهور

(١٦) ابو الفدا : المختصر ، ج ٣ ص ١٧٣ .

(١٧) ابن واصل : مفرج الكروب ، ج ٥ ص ٢٤٤ .

(١٨) وأشار ابن واصل الى أن الملك المظفر كان يسأل الشيخ علم الدين : أى شئ وصلت اليه من كتاب المجسطى والعاوم الرياضية ؟ راجع مفرج الكروب ج ٥ ص ٣٤٤ .

(١٩) عهد السلطان صلاح الدين الأيوبي بحكم حماء الى الملك المظفر تقي الدين عبر عام ٥٧٤ هـ بعد وفاة صاحبها شهاب الدين الحارمى خال صلاح الدين فى العام السابق (راجع ابو الفدا : المختصر ، ج ٣ ص ٦٠ — ٦١) .

الخلافات بين خلفائه ، فقد كان الملك المنصور الأول محمد منتمياً الى الملك المعادل الكبير ، كما انتمى الملك المظفر تقي الدين محمود (الثاني) الى الملك الكامل محمد ، ثم الى ولده الملك الصالح نجم الدين أيوب من بعده (٢٠) . واذا كان حكام حماه قد جنوا من وراء هذه السياسة عدة مكاسب الا أن حماه تعرضت نتيجة هذه السياسة أيضاً لكثير من المشاكل ، خاصة تعرضها لاغارة الحلبين ومحاولتهم الاستيلاء عليها بعد وفاة الكامل (٢١) .

ومن ناحية ثانية فان هذا العصر شهد تيار الحروب الصليبية الجارف الذي فتح القاضي شهاب الدين ابراهيم عينييه عليه ، فالمعروف أن شهاب الدين ولد عام ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م وهو نفس العام الذي شهد موقعه حطين التي تمثل قمة الصراع العسكري بين المسلمين والصليبيين ، والمعروف أيضاً أن هذه الموقعة لم تنه ذلك الصراع ، وانما كانت حلقة من حلقاته الطويلة التي استمرت قرابة قرنين من الزمان (٢٢) ، وابتلعت كل حياة القاضي شهاب الدين ، ومعنى ذلك أن القاضي شهاب الدين ولد ومات في عصر الحروب الصليبية ، ولا شك في أن ذلك العصر كانت له سماته الأدبية خاصة من حيث توجيه معظم الطاقات ان لم يكن كلها من أجل خدمة المعركة ضد الصليبيين (٢٣) .

(٢٠) أبو الفدا : المختصر ج ٣ ص ١٤٣ — ١٤٤ .

وقد اتضح ذلك الانتماء عندما تولى الملك المظفر تقي الدين محمود حكم حماه وما حدث من أحداث ، ثم ما تلى ذلك من زواج الملك المظفر من إحدى بنات الكامل .

(٢١) أبو الفدا : المختصر ، ج ٣ ص ١٦٢ .

(٢٢) راجع كتاب سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ، ج ٢ ص ٦٨٢ — ٨٨٨ .

(٢٣) راجع كتاب احمد احمد بدوى : الحياة الأدبية عصر الحروب الصليبية .

ومن ناحية ثالثة تأثرت منطقة الشام لضغوط قوة جديدة أخذت فى الظهور ببلاد الشام هذه القوة هى قوة الخوارزميين بزعامة جلال الدين خاصة بعد أن هدد المغول سلطانه واستولوا على أملاكه ، وقد اتسمت هجمات جلال الدين وأتباعه على بلاد الشام بالقسوة والوحشية ، وذكر عنه المؤرخون ، انه كان يفعل ما يفعلونه المغول من القتل والاسترقاق والنهب (٢٤) . مما أفزع بلدان الشام بأسرها ، ثم كان اتفاق جلال الدين مع الملك المعظم عيسى صاحب دمشق ضد الملك الكامل ومن معه من ملوك البيت الأيوبي ، مؤدياً الى زيادة المخاوف من أخطار الخوارزمية خاصة حماء التى كانت تقف فى جانب الملك الكامل . واذا كان جلال الدين قد قتل عام ٦٢٨ م / ١٢٣٠ م (٢٥) ، الا أن أخطار الخوارزمية استمرت ببلاد الشام ، غير أن الوضع تغير بالنسبة لها خاصة بعد أن تولى حكم مصر الملك الصالح نجم الدين أيوب الذى اتفق مع الخوارزمية وجعلهم موالين له — وان لم يكن هذا الوفاق طوال عهد الصالح — فان الخوارزمية لم يتعرضوا لحماء التى كانت هى الأخرى من حلفاء الملك الصالح (٢٦) .

ومن ناحية رابعة فان أخبار المغول الذين زحفوا فى ذلك الوقت على أملاك الدولة الخوارزمية ، وأوقعوا الهزائم المتتالية بالسلطان علاء الدين محمد بن علاء الدين خوارزم شاه والذى انتهى أمره بالموت حزينا على فقدان أملاكه عام ٦١٧ هـ / ١٢٢٠ م ، ولم يكتف المغول بذلك وانما واصلوا زحفهم على خوارزم وأنزلوا بأهلها أشد ألوان العذاب من قتل وسبى ، وخربوا مساجدها (٢٧) . ثم واصلوا زحفهم على بقية أملاك

(٢٤) أبو الفدا : المختصر ، ج ٣ ص ١٤٦ .

(٢٥) أبو الفدا : المختصر ج ٣ ص ١٤٧ — ١٥١ .

(٢٦) عن هذه الاحداث راجع : نافع توفيق العبود : الدولة الخوارزمية ص ١٦٧ — ١٧٦ ، حامد زيان : العلماء بين الحرب والسياسة ص ٧٥ — ٧٧

(٢٧) أبو الفدا : المختصر ، ج ٣ ص ١٢٧ .

الخوارزميين وانزلوا الهزائم بجلال الدين بن علاء الدين الذى تولى حكم الدولة الخوارزمية بعد وفاة والده ، ولم يستطع جلال الدين الصمود فى وجه المغول . فاضطر الى الفرار من امامهم الى الهند بينما استولى المغول على غزنه (عام ٦١٧ هـ / ١٢٢٠ م) ثم عاد بعد ذلك عام ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥ م لينقل نشاطه الى عراق العجم ثم الى بلاد الشام^(٢٨) ، فى حين استطاع المغول الاستيلاء على معظم أملاك الدولة الخوارزمية باذربيجان وتابعوا سيرهم الى أن وصلوا الفرات . وكان وصول المغول الى الفرات وقيامهم بالاغارة على ديار بكر والجزيرة وما أنزلوه بالبلاد من تدمير وتخریب مثيراً للاضطراب ببلاد الشام^(٢٩) .

وأخيراً ساد أبناء البيت الأيوبي حكام مصر وبلاد الشام انقساماً كبيراً وصراعاً شديداً على السلطة ، أدى فى النهاية الى اضعافهم أمام أعدائهم سواء كانوا صليبيين أم خوارزمية أم مغول^(٣٠) . وقد عاش القاضى شهاب الدين ابراهيم أثناء هذا الصراع ولمس بنفسه الانقسامات الكثيرة بين أبناء البيت الأيوبي .

وهكذا كان عصر صاحبنا القاضى شهاب الدين ابراهيم عصرًا حافلاً بالأحداث السياسية والعسكرية ، ولا شك فى أن كل هذه الأحداث قد انعكست على القاضى شهاب الدين أثناء تأليفه هذا الكتاب الذى قدمه هدية الى مليكه الملك المظفر تقي الدين محمود صاحب حماه .

(٢٨) أبو الفدا : المختصر ج ٣ ص ١٢٤ — ١٣٥ ، نافع توفيق السبود : الدولة الخوارزمية ص ١٥٢ — ١٨٠ .

(٢٩) أبو الفدا : المختصر ج ٣ ص ١٤٧ .

(٣٠) عن هذا الموضوع راجع كتابنا : الصراع السياسى والعسكرى بين القوى الإسلامية .

وعلى الرغم من انغماس القاضى شهاب الدين فى مختلف شئون حماء السياسية ، الا أن ذلك لم يشغله عن الاهتمام بالنواحي العلمية ، فقد انكب صاحبنا طيلة حياته على العلم والدريس ، وصنف عدة مصنفات فى مختلف المجالات ، ففى الفقه له شرح الوسيط ، وفى الحديث له تدقيق العناية فى تحقيق الرواية ، وفى القضاء له أدب القضاء ، وفى المذاهب الاسلامية له الفرق الاسلامية ، أما فى التاريخ فله كتابان الأول كتاب كبير أسماه « التاريخ الكبير »^(٣١) وكتابه الثانى ، هو الذى بين أيدينا الآن وهو عبارة عن مختصر فى التاريخ الاسلامى^(٣٢) .

وقد ذكر القاضى شهاب الدين ابراهيم فى مقدمته لهذا المختصر الأسباب التى دفعته الى تأليف هذا الكتاب بقوله : « وقد كنت فيما مضى من الزمن منشوقاً الى أن أخدم الجنب العالى الأعظم الأفخم السلطان الملكى المظفرى^(٣٣) خلد الله سلطانه وأعظم شأنه بتصنيف كتاب أقصر فيه شكر النعم ، وأقيم به رسم الخدمة ، وأجتنى بما أتعاطاه ثمار القبول ، وأبلغ بتصنيفه غاية المأمول ، ثم جنحت الى التوانى دهرأ للتخير فى تعيين العلم الذى أقصده بالتصنيف وتخصيص الفن الذى يقع موقع الرضى من رأى الشريف ، الى أن حقق الله الأمل بسلطنته ،

(٣١) أشار السخاوى الى أن هذا الكتاب « على الحروف ابتداء بسيره نبوية ثم بالخلفاء ثم بالفقهاء ثم بالتكلمين ثم بالحدثين ثم بالزهاد ثم بالزحاة والنفوسيين والمفسرين والوزراء والمتدينين ثم الشسراء كل هؤلاء من المحمدين ثم سرد الكاتب على الحروف مبتدئاً بالمسحابة ثم بالخلفاء على الترتيب، المذكور وختم بالنساء فى كل حرف ، وسماه التاريخ المقتضى » . وقد ذكر السخاوى أيضاً أنه قرأ هذا الكتاب . راجع : الاعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ ، ص ١٤٧ .

(٣٢) أشار السخاوى كذلك الى هذا الكتاب حيث قال : « عذره — اى عند أحد معاصرى السخاوى — التاريخ الآخر » ، يقصد بذلك أنه يمتلك نسخة من كتاب ابن ابراهيم . راجع : الاعلان بالتوبيخ ص ١٤٧ .

(٣٣) هو الملك المنلغر تقى الدين ابراهيم الفتح محمود ابن الملك المنسـير (٦٢٦ — ٦٤٢ هـ / ١٢٢٩ — ١٢٤٤ م) .

وأعاد الحق الى نصابه بمملكته ، فوقع اختياري على تأليف كتاب مختصر
فى اناريخ اطرز به ذكر دولته وتاريخ مملكته ونشر فضائله ٠٠٠ » (٢٤) .

ويتضح من تلك المقدمة أن القاضى شهاب الدين انما ألف هذا
الكتاب ليكون هدية للملك المظفر تقى الدين محمود .

أما المنهج أو الأسلوب الذى اتبعه القاضى شهاب الدين ابراهيم
فى تأليف هذا الكتاب ، فقد وضحه فى مقدمته حيث قال : « وجعلته
تاريخاً اسلامياً ابتدئ فيه بعون الله تعالى بذكر المصطفى محمد صلوات
الله عليه واله وسلامه ، وذكر نسبه وسيرته من ابتداء نشوءه والى بعد
وفاته صلى الله عليه وسلم . ثم استاق بعد ذلك ذكر الخلفاء خليفة
خليفة على سياق السنين الهجرية ، وأذكر فى ولاية كل خليفة من كان فى زمنه
من العلماء والفضلاء والمستحسن من أخبارهم وماجرياتهم على
سبيل الاختصار ، واختتم ذلك كله بذكر ولاية مولانا السلطان الملك المظفر
أعز الله أنصاره ونصره ورفع فى الدنيا والآخرة قدره ليكون ختامه
مسكاً » (٢٥) .

وينهم من ذلك أن القاضى شهاب الدين ابراهيم قام بتأليف كتابه
وفق أسلوب الحوليات مبتدئاً بذكر الرسول الكريم (صلى الله عليه
وسلم) ثم من بعده ذكر الخلفاء وفق تسلسل السنوات ، الى أن وصل
الى عهد الملك المظفر حيث ختم به كتابه وبالتحديد حتى عام
٦٢٧ هـ / ١٢٣٠ م . واذا كان هذا الكتاب قد جاء وفق ما كتب من كتب
تاريخية أخرى اتبعت نظام الحوليات ، الا أنه اختلف عنهم فى كثير من
النواحي ، ويتضح لنا ذلك اذا عرضنا لبعض خصائصه وسماته وهى
كما يلى :

(٢٤) راجع مقدمة الكتاب بعده .

(٢٥) راجع مقدمة الكتاب بعده .

أولاً : هم قليل أولئك المؤرخين الذين تناولوا فترات طويلة من التاريخ الاسلامى بشكل مختصر • والمعروف أن معظم من كتب عن التاريخ الاسلامى جاءت كتاباتهم فى عشرات المجلدات حاوية الكثير من التفاصيل والاستطرادات التى تجلب على القارئ الملل والسأم ، أما القاضى شهاب الدين ابراهيم فقد جاء كتابه مختصراً فى التاريخ الاسلامى فى مجلد واحد وهو يشمل ما يحتاج القارئ اليه دون الدخول فى تفاصيل أو استطرادات •

ثانياً : ترك المؤلف الخوض فى تفصيل كثير من الأحداث التاريخية خاصة سير المعارك ووصف الجيوش واعدادها جانباً ، الا فى حالات قليلة وعندما اضطر الى ذكرها لاثبات صحة رأى معين ، وكثيراً ما أحال القارئ الى الوقوف على هذه التفاصيل فى كتابه « التاريخ الكبير » أو كتابه الآخر عن « الفرق الاسلامية » •

ثالثاً : اهتم القاضى شهاب الدين ابراهيم اهتماماً كبيراً بسير الخلفاء والملوك والقادة ، موضحاً كافة الجوانب الايجابية والسلبية فى سياستهم ، ويبدو أن المؤلف تعتمد ذلك حتى تكتمل الفائدة من كتابه هذا الذى عزم على تقديمه هدية الملك المظفر ، وليجد فيه مليكه ما يستعين به من تجارب من سبقه من الملوك والحكام •

رابعاً : ركز المؤلف حديثه على الدور الذى قام به العلماء والفقهاء والقضاة داخل الدولة الاسلامية عبر العصور التاريخية المتعاقبة ، وكيف اهتم الخلفاء والملوك بحملة مشاعل العلم والحضارة • ويبدو أن القاضى شهاب الدين ابراهيم أراد أن يؤكد للملك المظفر وبطريقة عملية أن من أهم أسباب تقدم الدول هو الاهتمام بالعلم والعلماء •

خامساً : تضمن هذا المختصر بعض الطرائف المستحسنة التى ارتبطت بأسماء بعض الشعراء أو الظرفاء أو البخلاء وغيرهم ،

وذلك ليجلب السرور على قلب مليكه من ناحية ، ومن ناحية أخرى للعبارة والموعظة ، لأن كثيراً من تلك الطرائف قبيلت وذكرت فى مناسبة معينة •

سادساً : ظهرت من خلال هذا الكتاب ثقافة القاضى شهاب الدين

ابراهيم ، وهو العالم الفقيه القاضى المؤرخ ، وأسلوبه فى الكتابة ، ومدى حفظه لكثير من الأحداث والأشعار والأخبار • كذلك اتضح قدرة المؤلف على النقد السليم ، والبراعة فى استخدام المصادر واستخلاص المادة العلمية منها •

ويجربنا هذا الأمر الأخير الى أن ننوه الى أن المؤلف لم يأخذ مادته من المصادر المختلفة دون تمحيص أو تدقيق وهو المعروف فى مصطلح علم الحديث باسم « الجرح والتعديل » ، ولا ننسى أن القاضى شهاب الدين ابراهيم كان اماماً فى علم الحديث (٣٦) • وقد أجرى المؤلف النقد على كافة الروايات التاريخية التى أوردها . وذكر آراءه بصراحة فى كثير من المواقف ، وانتقد كتابات بعض من سبقوه من المؤرخين وأتى بالدليل على صحة رأيه ، وكثيراً ما نجده يقول فى صراحة تامة بعد أن يذكر احدى الروايات : « وهذا غير صحيح » ، وهو أمر قلما نجده فى كتابات الكثير من المؤرخين السابقين عليه أو المعاصرين له والذين اكتفوا فقط بالنقل عن سبقوهم • وعلى سبيل المثال لا الحصر عندما تحدث عن الخليفة عمر بن عبد العزيز أورد ما ذكره ابن واضح اليعقوبى فى تاريخه حيث قال (٣٧) : نزل عمر بن عبد العزيز وثلاثة من ولد سليمان فى القبر لدفن سليمان ، فلما تناولوه ليلحدوه تحرك على أيديهم ، فقال ولد سليمان : تحرك عاش أبونا ورب الكعبة • فقال عمر : بل عوجل أبوكم ورب الكعبة • وكان بعض من

(٣٦) عن ارتباط علم التاريخ بعلم الحديث عنده المسلمين راجع :

سيده اسماعيل كاشف : مصادر التاريخ الاسلامى ص ١٢ — ٣٧ •

(٣٧) راجع تاريخ ابن واضح ، ج ٢ ص ٢٩٩ — ٣٠٠ •

يطعن على عمر من بنى أميه يقول : انه دفن سليمان حياً . وهنا لا يترك المؤلف هذه الرواية تمر بدون تعليق وتوضيح الحقيقة وابداء رأيه فيها فيقول : قلت هذا غير صحيح ، ومنزلة عمر رضى الله عنه من الدين والاسلام أعظم من أن ينسب اليه شيء من هذا ، ولا خلاف بين أهل العلم بهذا الشأن أن عمرا رضى الله عنه ولى الخلافة على كراهة علمها الناس عنه (٣٨) . وهكذا يأتى القاضى شهاب الدين ابراهيم بالدليل على عدم صحة الرواية السابقة والتي أوردها مؤرخ مثل ابن واضح اليعقوبى المعروف بميوله الشيعية . وهكذا يضعنا القاضى شهاب الدين ابراهيم أمام مؤرخا يكتب التاريخ وفق منهج علمى دقيق . وسيجد القارئ الكريم الأمثلة الكثيرة فى متن هذا الكتاب التى تدل دلالة واضحة على ما وصل اليه القاضى شهاب الدين من نضج علمى ودقة فى تحليل الروايات .



أما عن المصادر التى اعتمد عليها المؤلف فهى كثيرة ومتنوعة ، فقد اعتمد على مصادر خاصة بالتاريخ وأخرى خاصة بالطبقات وتراجم الأعلام والفقهاء والقضاة ، وثالثة خاصة بالأدب شعراً ونثراً . ويلاحظ أن قاضى شهاب الدين ابراهيم اعتمد على بعض المصادر التى فقدت مما يزيد أهمية فى تاريخه ، ومن ناحية أخرى فان ما أورده المؤلف من أخبار وأحداث للمفترة الأخيرة التى عاصرها يعتبر مصدراً أصيلاً لها .

وفى السطور التالية نتعرف على مصادر المؤلف ، علماً بأنه أشار إليها صراحة فى متن كتابه ، مما يجعلنا فى غير حاجة الى ذكر أماكن استخدامها .

(٣٨) راجع بعده أحداث سنة ٩٩هـ (خلافة سليمان بن عبد الملك) .

الامام الحافظ محمد بن اسحاق أبو بكر المطلبى المدنى ، مصنف
المغازى مولى قيس بن مخرمة بن المطلب ، رأى أنس بن مالك وحدث عن
أبيه وعمه موسى ، وعدد كبير من العلماء ، وكان أحد أوعية العلم متبحراً
فى معرفة المغازى والسير (٣٩) .

ولمحمد بن اسحاق عدة كتب من أهمها السيرة النبوية ، رواها عنه
ابن هشام ، وكتاب الخلفاء ، وكتاب المبدأ . وقد اعتمد القاضى شهاب
الدين ابراهيم فى تاريخه على كتاب الخلفاء اعتماداً كبيراً وروى عنه
عدة روايات .

وقد طاف محمد بن اسحاق بعدد من بلدان الدولة الاسلامية ،
ومن بينها مصر وزار الاسكندرية ، ثم سكن بغداد وتوفى بها عام
١٥١ هـ / ٧٦٨ م . وقد تعرض محمد بن اسحاق كما تعرض غيره من
العلماء لنقد مرير ، وقد أنصفه صاحب ميزان الاعتدال بقوله (٤٠) :
« ونقده البعض ومدحه البعض ، فالذى يظهر لى أن ابن اسحاق حسن
الحديث صالح الحال صدوق » .

أما محمد بن عمر بن واقد أبو عبد الله المدنى الواقدى المولود
بالمدينة المنورة عام ١٣٠ هـ / ٧٤٨ م فى آخر خلافة مروان بن محمد ،
وتلقى علمه عن عدد من كبار العلماء أمثال مالك بن أنس وغيره من العلماء ،
وقد اهتم اهتماماً كبيراً بالمغازى ، وتحصرى الدقة فى ذكر المواقع
والأحداث ، وقد روى الخطيب البغدادي أن الواقدى كان يقول (٤١) :
ما أدركت رجلاً من أبناء الصحابة وأبناء الشهداء ولا مولى لهم
الا وسألته : هل سمعت أحداً من أهلك يخبرك عن مشهده وأين قتل ؟

(٣٩) الذهبى : تذكرة الحفاظ ، ج ١ ص ١٧٢ — ١٧٣ .

(٤٠) الذهبى : ج ٣ ص ٤٦٨ — ٤٦٩ .

(٤١) تاريخ بغداد ، ج ٣ ص ٣ .