



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



المهذب

فيما وقع في القرآن من المعرب

بجلاء الدين السيوطي

تحقيق

الدكتور التهامي الراجحي الهاشمي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على خاتم المرسلين
سيدنا محمد وعلى آله وصحابته أجمعين

أما بعد، فإن هذا الكتاب القيم (المهدب فيما وقع في القرآن من
المعرب) لمؤلفه عالم عصره وفريد دهره الإمام الكبير جلال الدين
عبد الرحمان السيوطي، يعتبر من أبرز وأنفس المعاجم التي اهتمت
اهتماماً بالغاً بموضوع المعرب في القرآن الكريم، فجمع بين التحقيق
والبيان، والعمق والاحاطة لعدد غير قليل من الأحرف والألفاظ
المعربة في الكتاب العزيز (الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من
خلفه) لم يسبق إليها فيما صنف أو طبع من كتب قبله.
الشيء الذي لا يخفى على الباحثين من أصحاب هذا الفن
القرآني وغيرهم من الراغبين في الوقوف على ما وقع في القرآن من
المعرب.

ان القرآن نزل على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم (بلسان
عربي مبين) فكل ماورد فيه من ألفاظ فارسية، كانت أو حبشية أو
نبطية أو غيرها من أحرف أو ألفاظ الأمم السابقة الأخرى، إنما هي من
قبيل ما اتفق فيه توارد اللغات، فتكلمت به العرب والعجم على حد
سواء، بلفظ واحد لأن العرب وان كان القرآن نزل أول ما نزل بلغتهم،
كانت لهم قبل ذلك مخالطات في أسفارهم بالألسنة الأخرى لأمم
غيرهم.

ما المهذب؟

فبقيت بعض الأحرف والألفاظ في لغتهم رغما عن كونها أعجمية عربت، فنزل القرآن حين نزل، وقد اختلطت هذه الأحرف بكلامهم فشمّلها، وذلك من إعجازه البياني.

فمن قال بعروبتها صدق، ومن قال بعجمتها صدق. هذا هو موضوع الكتاب الذي بين أيدينا، والذي تقدمه ضمن التراث المشترك كمرجع من المراجع المتخصصة لطلاب المعرفة والباحثين من روادها.

واعتباراً لهذه الأهمية وما للكتاب من قيمة علمية، قامت وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية في إطار الاتفاقية الثقافية، المبرمة بينها وبين زميلتها وزارة العدل والشؤون الإسلامية والأوقاف بدولة اتحاد الإمارات العربية بتحقيقه وطبعه على نفقة الصندوق المشترك بين الوزارتين في إطار إحياء التراث الإسلامي العربي، وختاماً نسأل الله العليّ القدير أن ينفع به أمتنا الإسلامية، وأن يردنا إليه رداً جميلاً وإلى كتابه وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم، آمين والحمد لله رب العلمين.

صندوق إحياء التراث الإسلامي
المشترك بين المملكة المغربية
ودولة الإمارات العربية المتحدة

أ - بصنفة عاممة

المهذب قاموس جمع لائحة بجميع « الدليلين » (1) من غير العربية الذين استعملهم القرآن الكريم في نصح .
وأكد على لفظة « قاموس » فهي تعنى عندي غير ما تعنيه لفظة « معجم » ، ولا حتى « معجم » بالفتح .

ذلك أن لفظة « معجم » بضم الميم هي لائحة مجردة عن أي تعليق أو شرح أو بيان أنها لائحة جمعت سائر الالفاظ التي تتكون منها لغة ما .
بهذا المنحى لا نوافق فقط ما ذهبت اليه الدراسات اللغوية الحديثة التي تفرق تفريفا دقيقا بين « المعجم » (بضم الميم و « المعجم » (2)

- (1) جمع اعتباطي للفظ « دليل » والدليل هو ما يقابل Signe عند غيرنا ، فضلنا جمعه مذكرا سالها هروبا من اللبوسة اللغوية . كما فضلنا الدليل على الدال لان الدليل يغطي ، زيادة على كونه أكثر استمرارا ، كل ما هو علامة لغوية في حين ان الدال يعنى ، ما دام مصاغا على وزن اسم فاعل ، امرا مؤقتا لا يلبث ان يتحول . أما الدليل فباق ، سواء قام بدور الفاعل أو وقع عليه فعل الفاعل (انظر تحليلا لموقفنا في هذا الباب في مجلة دعوة الحق ، العدد التاسع السنة السابعة عشرة ، ذو القعدة 1396 من صفحة 124 الى صفحة 129) .
- (2) هذا سلوك أسلكه في ترجمة هذه المصطلحات اللغوية الكثيرة التي تظهر سيلا عرما في كل وقت وحين من عصرنا ، وهو وان كان سلوكا فرديا فقط يؤدي الى وضع لغوي اعتباطي فان له ، مع ذلك ، ميزة مهمة هي انه يراعى شرطين اثنين ، يتوفرهما تسلم اللفظة أو على الأقل تحتفظ بسماتها المميزة . الشرط الأول اعتبار ذلك الاحتياطي المشترك الصائب والثاني تطبيق القواعد الجامعة المعتمدة في التركيب العربي السليم . وبما ان الضمة عندهم ، ان وضعت على الحرف الاول من الصيغة دلت على الكمية ، فان عوضت بفتح دلت على الوحدة فقد رأيت انه من المفيد لنا ان نفرق كسائر الامم بين معجم يشمل اللفظة كلها وبين معجم لا يهتم الا بجانب منها كثيرا ما يكون مستعملا يتواصل بواسطته الناس فيما بينهم . وبما أن « معجم » بالفتح قد يلتبس باسم المكان وبما انه ينسب دائما الى طائفة من المفاهيم فان من المستحسن ان تضاف باء النسبة لرفع اللبس ، فنقول « المعجمي » عوض « المعجم » .

(بفتحها) ، وانما أيضا ، وعلى الخصوص ، نحترم المعنى الذي توحى به هذه المادة (ع. ج. م) عند علماء النشاط الفيلولوجي المعتبرين عندنا من أمثال ابن جنى الذي قال : « اعلم أن » (ع. ج. م) انما وقعت في كلام العرب للابهام والاختفاء ، وضد البيان والافصاح » (3) .

وهكذا نحترم أيضا ما ذهب اليه المحدثون من علماء اللغة ما دام « المعجم » يعنى عند بعضهم مجموع الوحدات الدالة الدنيا للغة ما ، في وقت معين من تاريخها ، وهو عند آخرين ، وبه تأخذ وعليه نعتمد « لائحة » لا غير ، بجميع اللفاظ التي تحتوي عليها اللغة ، فالمعجم (بالضم) هنا ، خاص باللغة ، بينما « المعجم » (بالفتح خاص بالنشاط الفردي للإنسان ، أي بالكلام ، أو بعبارة أسهل ، بالخطاب .

وهكذا تكون وحدات « المعجم » (بالضم) « معجمات » في حين تكون وحدات « المعجم » (بالفتح) ألفاظه .

فالمهذب على هذا ، هو ، — ان لم نتقيد بالدقة العلمية — ما يمكن أن نسميه بـ « ما تحت المعجم » sous-lexique ما دام يبحث في اللغة ، الا أنه لم يتطرق الا الى فرع معين منها .

لكن سبق أن سميت ، في بداية حديثي « المهذب » قاموسا ثم أسمه لا « معجما » ولا « ما تحت المعجم » . سميته قاموسا لأنه يحتوي زيادة على لائحة بالمفردات العربية ، شروحا تعود جميعا على نفس المفردات . بمعنى أن المعلومات التي يوردها الامام السيوطي أمام كل لفظة تتعلق كلها باللفظة نفسها ، وعادة ما تكون هذه المعلومات التي يزود بها القارئ ، مرتبطة بالعلاقة التواضعية التي لا يمكن وضعها الا في درجة ثانوية في التحليل اللغوي . لكن هذا شيء نخض عنه الطرف لان مستوى النشاط اللغوي زمن الامام السيوطي لم يكن يسمح بذلك .

كما لا يهمننا ، في هذا المقام أيضا ما يذهب اليه بعض أصدقائنا من علماء اللغة المحدثين وهم يفسرون لفظة « معجم » لان ذلك لا يمكن ، بحال من الاحوال أن يساعد على فهم المهذب ، ثم اننا لو نحاول تطبيق تعريفهم عليه لظلمنا الامام السيوطي ظلما لن يغفره لنا أحد .

أن هؤلاء الاصدقاء من الذين ينتسبون الى المدرسة التوليدية ، يرون ان المعجم هو « تحت المكون » الذي يمثل مع « تحت المكون » المتقولى « أساس المكون التركيبي . فالمعجم عندهم اذن لائحة غير مرتبة من الوحدات المعجمية مشتملة أيضا على عدد من القواعد الحشوية ، ان الوحدات المعجمية ، في نظر هؤلاء لتتشارك مع التحويلات التعويضية لتدمج هذه الوحدات في متواليات يولدها المكون المتقولى للنحو » (4) .

ب - بصفة خاصة

يحمل المهذب في النسختين الخطيتين اللتين استنطعت الرجوع اليهما « المهذب فيما وقع في القرآن من المعرب » ، فهو اذن من المؤلفات التي اهتمت بالمعرب في القرآن الكريم .

ومن المعلوم أن علماءنا اهتموا اهتماما بالغاً بالدخيل في اللغة العربية عموما وفي القرآن الكريم على الخصوص .

وأول من اهتم من هؤلاء بهذا الفن هو ابن عباس . لقد وصلنا كتابه الذي يعزى عادة اليه ، ولاحظنا أن ابن عباس لم يقتصر فيه ، أو على أصح تعبير ، لم تقتصر الروايات المعزوة اليه على لغات قبائل العرب ، بل تعدتها الى لغات الفرس والنبط والحبشية وغيرها ، حقق هذا الكتاب الدكتور صلاح الدين المنجد .

(4) انظر Dictionnaire de la linguistique

للعالم اللغوي الفرنسي Georges Mourin صفحة 204