

أطفال الخليج



مركز دراسات وبحوث الطفولة
www.gulfkids.com

جامعة القاهرة
كلية دار العلوم
قسم الشريعة الإسلامية

إثبات النسب في ضوء المعطيات العلمية المعاصرة دراسة فقهية وتشريعية مقارنة

رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه

إعداد

عائشة سلطان إبراهيم المرزوقي

إشراف

الأستاذ الدكتور / محمد بلتاجي حسن

أستاذ ورئيس قسم الشريعة بكلية دار العلوم

وعميد الكلية الأسبق

٢٠٠٠م / ١٤٢١هـ

المقدمة

إثبات النسب للطفل ليس حقاً له وحده، ولكنه حق للأب والأم كذلك، وهو أيضاً حق لله تبارك وتعالى.

فهو حق للأب من حيث صيانة ولده من الضياع، ولأنه يترتب على ثبوت نسبه إليه حقوق أخرى كحقه في الولاية عليه حال صغره، وكحقه في إنفاق ابنه عليه إذا كان محتاجاً، وكان الابن قادراً على الكسب أو صاحب ملك، وكحقه في الإرث من تركته إذا توفي قبله^(١).

وهو كذلك حق للأم حيث حقها أن تدفع عن نفسها تهمة الزنا وأن تصون ابنها من الضياع، كما أنه يترتب على ثبوت النسب للأم حقوق كإرث الولد منها وإرثها منه وحقها في إنفاقه عليها في حالة عجزها، وقدرته على النفقة عليها، وثبوت النسب فيه.

كذلك حق الله تعالى - وحق الله هو ما يتحقق به مصلحة عامة للمجتمع - ونسب إلى الله تعالى لعظم شأنه وشمول نفعه، فالنسب في ذاته من الأمور التي ترتبط بالمجتمع إذ عليه يقوم بناء الأسرة التي هي نواة المجتمع ولذا نرى أن الله تعالى يأمر بالمحافظة عليه ويوجه الخطاب للجماعة.

قال تعالى: "ادْعُوهُمْ لِآبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ.." (سورة الأحزاب - الآية ٥) ويقول صلى الله

عليه وسلم فيمن يغير نسبه الحقيقي: "من ادعى إلى غير أبيه وهو يعلم أنه غير أبيه، فالجنة عليه حرام"^(٢) ولكثرة انتشار مراكز الإخصاب، والتلقيح الصناعي في العالم، حيث يعتبر الإنجاب الصناعي - دون أدنى قدر من المبالغة - ثورة "اجتماعية بكل ما تحمله الكلمة من معنى، أو هو - بمعنى آخر - "انقلاب" على كثير من التقاليد والعادات التي استقرت داخل مجتمعاتنا بحكم قواعد الدين والأخلاق من ناحية، وقواعد القانون من ناحية أخرى.

وتبدو خطورة هذه "الثورة" - أو هذا الانقلاب - في أنها ثورة مستمرة، إذ لا تكاد تمر أسابيع، وربما أقل، دون أن تحمل لنا وسائل الإعلام - المقررة والمسموعة والمرئية - بعض الاكتشافات الطبية أو العلمية "الجديدة" بخصوص الإنجاب الصناعي.

والواقع أن الطب قد لعب، بالنسبة للإنجاب بالذات، دورين يبدو أنهما، على الأقل للوهلة الأولى، متناقضان: فقد قام الطب - في البداية - بدور سلبي لمن يرفض أو لا يرغب في الإنجاب، وقدم - لهذا الغرض وسائل عديدة لمنع وتنظيم الإنجاب وقد كانت هذه الوسائل - وما تزال - محل خلاف كبير من الناحية الشرعية. ثم قام الطب - حديثاً - بدور إيجابي بالنسبة لمن يريد ويرغب في الإنجاب، ويحول دون تحقيق هذه الرغبة بعض الموانع المرضية والخلقية، وقدم لهذا الغرض وسائل عديدة لمساعدة الأفراد على تحقيق أمنية الإنجاب. وهكذا كان الطب دائماً، وما زال في خدمة الإنسان فهو وسيلة في "يد" من لا يرغب في الإنجاب تارة، وهو نفسه وسيلة في "يد" من يرغب في الإنجاب تارة أخرى.

وبالرغم من التعارض الظاهري في قيام الطب بكل من الدورين، إلا أنه يجمعهما معاً - وهنا تكمن الخطورة - أي دور الطب لم يعد فقط، كما هو الحال دائماً، علاج حالات مرضية وإنما أصبح أيضاً استجابة لرغبات معينة. وهكذا دخلت البشرية - عن طريق الإنجاب - عصر طب "الرغبة" بعد أن كان دور الطب - فقط - دوراً علاجياً.

(١) الأحوال الشخصية (حقوق الأولاد والأقارب)، محمد الحسيني حنفي، ص ١٠.

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الفرائض، باب من ادعى لغير أبيه، الدار العربية، - طبعة الحلبي، ج ٨، د ٨، ص ١٧٠.

وتبدو الصعوبة بل الخطورة في أن الرغبة الإنسانية لا حدود لها ، ولا يوجد في الواقع - معايير طبية محددة تكفي - عند الضرورة - لكبح جماع هذه الرغبة فليس كل ما هو " ممكن " علميا وطبيا جائزا شرعا وأخلاقا وقانونا فالإمكان من الناحية الطبية شيء والجواز شرعا وقانونا قد يكون شيئا آخر تماما . ومن هنا تأتي ضرورة تدخل القانون لرسم حدود الدائرة التي لا يجوز لرجل الطب ، وكذلك المريض ، أن يتجاوزها . ورسم هذه الحدود ، رغم صعوبتها يعني أن ما هو ممكن طبييا أصبح - أيضا - جائز شرعا وقانونا، مما يعنى إضفاء الشرعية على الممارسات التي تتم داخل حدود هذه الدائرة .

ولا ريب في أن التقدم العلمي بوجه عام ، خصوصا ما يمس منه الإنسان كالإنجاب الصناعي ، يترك آثاره - ولو بطريق غير مباشر - على القانون بوجه عام . وأمام هذه الآثار - التي تتعكس - بسبب هذه الاكتشافات - على القانون ، يقوم رجل القانون - أو يجب أن يقوم - بدور مزدوج : تقدير النتائج والآثار التي تترتب على التطورات والاكتشافات العلمية والطبية من ناحية ، وإعداد الإجابة الملائمة للتساؤلات والمشاكل الكثيرة والدقيقة التي تثيرها هذه الاكتشافات من ناحية أخرى .

والحقيقة أن القيام بمثل هذا الدور يبدو عبئا ثقيلا خصوصا في مجال كالإنجاب الصناعي الذي يمس - عن قرب - الإنسان ووضعه الاجتماعي . ويرجع ذلك إلى أن " بناء " نظام قانوني ملائم للإنجاب الصناعي لا يعتمد فقط على " الفن " القانوني ، وقواعد القانون الوضعي ، وإنما يقوم أيضا على مواجهة وتقدير كثير من القواعد الأخلاقية والدينية والطبية التي تبدو - في كثير من الأحيان - متداخلة بل ومتشابكة ، الأمر الذي يفرض مراجعة علاقة القانون بقواعد الأخلاق والدين مع ما في ذلك من صعوبة بالغة ونقطة البداية - في اعتقادنا - هي ضرورة وضع تصور عام " لتدرج " المصالح محل الاعتبار : مصلحة الزوجين ، ومصلحة الطفل ، وأخيرا مصلحة المجتمع والتي تتمثل ، بالدرجة الأولى ، في مراعاة الحرمات التي أوجب الشرع مراعاتها . فإذا أمكن التوفيق بين هذه المصالح ، أو التضحية ببعضها تحقيقا للبعض الآخر ، أمكن - حينئذ - إعداد نظام قانوني مناسب ومتكامل للإنجاب الصناعي بوجه عام .

وقد أصبح تدخل القانون اليوم ضرورة أكثر من أي يوم مضى ، حتى لا تتحول الحرية إلى فوضى ، وتتقلب أو ترتد ضد الشخص نفسه المنتفع الأول من الحرية . خصوصا أن الإنجاب الصناعي يتصل مباشرة بالإنسان نفسه من حيث صفاته الجسمية والنفسية ، ونسبه لجهة الأب والأم ، بل نوعه (جنسه) ومستقبله أي أن الإنجاب يمس ، باختصار ، حياة الشخص ذاتها ، ووضعه الاجتماعي ، وهو لا يؤثر فيها في لحظة معينة فقط ، بل تلاحقه هذه الآثار حتى وفاته^(١) .

فمن المعلوم أن الله - سبحانه وتعالى - جعل الإنسان خليفته في الأرض ، ومكنه وكرمه ، وسخر له ما في السماوات والأرض ، ليعبد الله - عز وجل - وليعمر الأرض ، ولتحقيق هذه الغاية شرع له الزواج ، وجعله سببا لبقاء النوع ، وعن طريقه يتم التناسل والتكاثر ، وتلك حقيقة لا يمارى فيها أحد ، حيث به يباح للزوج الاتصال العضوي بزوجته ، لتحقيق الحكمة المقصودة من الزواج .

فإذا كان الله - سبحانه وتعالى - قد أراد لهما هبة الولادة ، هيا لهما أسباب الإنجاب بالطريق الطبيعي المعروف ، فالتناسل المعتبر شرعا هو ما يتم عن طريق الاتصال العضوي - غالبا

(١) تحديد الأم في الحمل لحساب الغير (ما يسمى بتأجير الرحم) للأستاذ الدكتور محمد المرسي زهرة - بحث مقدم لندوة (حقوق الأسرة في ضوء المعطيات المعاصرة) كلية الشريعة والقانون جامعة الإمارات العربية المتحدة ، الندوة المنعقدة في الفترة من ٢٥-٢٦ رجب ١٤١٥ هـ ، ٢٧-٢٨ ديسمبر ١٩٩٤ م ، ص ٤٩١-٤٩٣ .

- بين الزوج وزوجته، ولكن قد يحدث هذا الاتصال العضوي، ورغم ذلك يكون هناك عائق يمنع وصول ماء الزوج إلى بويضة الزوجة، فلا يتم التلقيح - رغم صلاحيتها لذلك - وقد يصل ولكن لا يتم التلقيح لأسباب أخرى، سواء كانت أسباباً نفسية أم عضوية ... وفقاً لما هو معروف ومعلوم لدى المتخصصين من أهل الطب، وقد يصل الحيوان المنوي للبويضة ويحدث تلقيح ولكن الزوجة لا تستطيع الحمل لظروف صحية معينة، وهكذا.

في هذه الحالات وأشباهاها يتدخل الطب، ويقرر ما إذا كانت هذه الحالة يصلح معها التدخل والعلاج عن طريق الإخصاب الطبي المساعد بإحدى صورته المشروعة، وذلك لعدم جدوى الإخصاب بالطريق الطبيعي، أو يقرر بأن هذه الحالة عقيم لا يصلح معها التدخل أو العلاج عن طريق الإخصاب الطبي المساعد بإحدى صورته المشروعة؛ ولأن العقم لا علاج له حتى الآن، وصدق الله إذ يقول: "الله ملك السموات والأرض يخلق ما يشاء يهب لمن يشاء إناثاً ويهب لمن يشاء الذكور أو يزوجهم ذكرانا وإناثاً ويجعل من يشاء عقيم إنه عليم قدير". (سورة شورى - ٤٩)

أما إذا قرر الأطباء أن العلاج الوحيد يكون عن طريق الإخصاب الطبي المساعد بإحدى صورته المشروعة، فهذا لا مانع منه شرعاً، حيث أن عدم الإنجاب يعد مرضاً يباح التداوى منه شرعاً مثل بقية الأمراض وذلك لقوله - صلى الله عليه وسلم - "يا عباد الله تداووا ...".

وعلاج عدم الإنجاب بالطريق الطبيعي يكون وفق ما يقرره الأطباء، سواء تم ذلك بالأدوية أو بإحدى صور الإخصاب الطبي، والضابط في كل ذلك أن يكون مشروعاً، كما سيتضح عند الحديث، عن كل صورة من صور الإخصاب الطبي المساعد في ثنايا هذا البحث.

لأنه وإن كان مقبولاً أيضاً في البلاد غير الإسلامية، فإن الوضع مختلف تماماً في البلاد الإسلامية، مما يتطلب الوقوف على حكم الشرع فيه، حيث لا توجد دراسة شرعية متعمقة ومتخصصة فيه، وأيضاً فإن القانون المصري لم يتدخل لتنظيم إجراء مثل هذه الممارسات في بنوك النطف والأجنة، أو المراكز المتخصصة، ووضع الحلول المناسبة لها، كما حدث ذلك في بعض قوانين البلاد الأخرى، ومن هنا تظهر أهمية هذا البحث.

أولاً : أسباب اختيار الموضوع :

١- اخترت موضوع البحث هذا نتيجة لانتشار مراكز الإخصاب في العالم حديثاً، وكثرة ما يشاع حولها من شبهات ، مما شجعتني على دراسة هذا الموضوع ، وإظهار حكم الشريعة الإسلامية فيه، وبيان بعض التقارير الطبية المؤيدة لهذا الموضوع والموتقة من هذه المراكز والمستشفيات.

٢- ما تطالعنا به كل يوم وسائل الإعلام المرئية منها أو المقروءة أو المسموعة على ابتذال الغربيين - وهم الذين يمثلون قمة الحضارة المادية الحديثة - للفروج وامتطائهم صهوة الشهوات ، وانتهاكهم للأعراض وعدم اعتنائهم بطهارة النسب وسلامة النسل ، وقد أدى ذلك إلى الشك في الأنساب ، وإضعاف الروابط الأسرية ، وإماتة الدواعي النفسية الباعثة على الذب عنها وإحاطتها والقيام عليها بما به بقاؤها وكثرة المشاكل الناتجة عن ذلك من التفكك والانحلال.

نظراً لتطور التقنية الحديثة في مجال عدم الإنجاب بالطريق الطبيعي - العضوي - وذلك عن طريق العلاج بإحدى صور الإخصاب الطبي والتي أثارت في كثير منها المشاكل والتساؤلات من أهمها ما يأتي:

١. ما مدى مشروعية إنشاء بنوك النطف والأجنة، والعلاج من عدم الإنجاب بالطريق الطبيعي من خلالها؟

٢. ما مدى مشروعية الحمل عن طريق الرحم البديل تأجيراً أو تبرعاً؟

٣. ما مدى مشروعية تدخل طرف ثالث - غير الزوجين - في عملية الإخصاب سواء بالمنى أو بالبويضة أو الرحم؟

٤. ما مدى مشروعية غرس الأجنة المجمدة في أثناء العلاقة الزوجية؟

٥. كيف يثبت النسب إذا تم غرس الأجنة المجمدة في أثناء العلاقة الزوجية وبعد انتهائها؟

٦. ثبوت النسب في حالات التلقيح الصناعي غير المشروعة.

٧. ثبوت النسب في الرحم البديل.

٨. ما مدى اعتبار الحالات غير المشروعة في التلقيح الصناعي، زنا أم لا؟

هذه المشاكل وغيرها كثير، الأمر الذي دعا المهتمين بهذه القضية إلى عقد مؤتمرات وندوات كثيرة لبحث هذا الموضوع، الذي يتعلق بأشرف كيان، وأكرم مخلوق على وجه الأرض وهو الإنسان، وكان من أهم توصيات هذه المؤتمرات وتلك الندوات، ضرورة قيام الباحثين المتخصصين في الفقه الإسلامي ببحث وعمل دراسات متخصصة ومتعمقة في هذا الموضوع.

٣- كما أنه قد طرأ على الساحة العلمية موضوعات جديدة تتعلق بالأنساب منها: - طفل الأنايب، والتلقيح الصناعي، وشتل الجنين، وقد شغلت الأذهان حيناً من الدهر، وأدلى فيها العلماء من جميع التخصصات بدلوهم، بينما اعتبرته اليهودية والنصرانية شراً يجب الابتعاد عنه.

فقد دفعني كل ذلك إلى إبراز عظمة الإسلام في هذه الناحية الهامة في حياة الإنسان بصفة عامة والمسلم بصفة خاصة، وكيف أن منهج الخالق سبحانه قد حماه من هموم الشك والريب في النسب - وهي وحدها كافية للقضاء على الإنسان - ووضع له أسس الاختيار التي تكفل له السعادة الدائمة مع زوجة صالحة قانئة، وأطفال طاهرين.

فلذلك لم يترك ثغرة ينساب منها الباطل إليه إلا سدها سدا محكما، ولا ضباباً من الشك إلا بدده وحطمه. وهذا يوضح لنا أن البشر مهما ارتقوا فإنهم لن يستطيعوا وضع منهج يكفل لهم الراحة ويحقق لهم السعادة الأسرية، إنما الذي يحقق لهم هذا، هو المنهج الإلهي الذي وضعه للناس ربهم، وأرسل به رسوله مبشرين ومنذرين، ورضى لهم الإسلام ديناً.

ولما كان في القواعد الفقهية الإسلامية من المرونة ما يكفل استيعابها لما يستجد من الحوادث، فقد لزم الأمر بيان أحكام النسب لهذه الحالات التي لم تكن معروفة عند فقهاءنا السابقين.

* منهج البحث:

منهج البحث يتلخص في الأمور الآتية:

١. يعتمد هذا البحث على الجانب الشرعي والجانب القانوني وجانب ثالث وهو: العلمي أو الطبي وحالة المقارنة في كل مسألة من الناحية الشرعية والقانونية والطبية وجعل ذلك في مبحث أو فصل واحد. وذلك حتى تحقق المقارنة أهدافها، ولا يتشتت القارئ وبالتالي تؤتى المقارنة ثمارها.

٢. نظراً لأن هذه الرسالة تعالج قضية طبية حديثة، فإنه كلما احتاج الأمر التعرض للمسألة من الناحية الطبية، حاولت الرجوع لبعض الكتب العلمية، وذلك حتى يمكن تصورها وبالتالي تخريج الحكم الشرعي المناسب لها، ولكن نظراً لعدم تمكني من لغات أجنبية كتب بها جل الأبحاث اضطررت للاستعانة بالترجمات العربية وقد أشرت في

مواضع الدراسة إلى كل عمل أفدت منه مترجما ولم أنس الإشارة إلى المرجع الأجنبي الذي أشار إليه الدارس العربي أو المترجم.

٣. تخريج الآيات القرآنية الكريمة الواردة في البحث وعزوها إلى مواضعها من سور القرآن الكريم.

٤. تخريج الأحاديث النبوية الشريفة، والآثار المروية عن الصحابة، والواردة في أثناء البحث، تخريجا علميا وفقا للأصول المعتمدة في ذلك وعزوها إلى روايتها ومصادرها في كتب السنة المعتمدة.

٥. بيان وجه الاستدلال من الآية أو الحديث أو الأثر من المراجع الأصيلة في ذلك.

٦. تعريف المصطلحات الفقهية والأصولية واللغوية بما يزيل الغموض واللبس ويوضح معناها من المراجع الأصيلة في ذلك.

٧. عرض محل النزاع في المسائل الفقهية، مع ذكر محل اتفاق الفقهاء إن وجد، وذكر الدليل الذي يؤيد هذا الاتفاق، ووجه الدلالة منه، ومحل الخلاف أيضا إن وجد مع بيان أدلة كل فريق، والمناقشات الواردة عليها، والردود إن وجدت مع بيان الرأي الراجح في المسألة، مع عدم الإكتفاء بالمقارنة بين المذاهب الفقهية الأربعة المعروفة - غالبا - حيث كنت أتعرض للمقارنة بين المذاهب الثمانية المشهورة، وهي: الحنفية، والمالكية، والشافعية، والحنابلة، والظاهرية، والزيدية، والإمامية، والإباضية، مع تناول بعض آراء فقهاء السلف من الصحابة والتابعين أحيانا.

٨. عمل خاتمة ضمنيتها أهم النتائج التي توصلت إليها من خلال هذا البحث.

٩. عمل فهرس وذلك على النحو التالي:-

أولاً: فهرس الآيات القرآنية الكريمة مرتبة حسب ورودها في المصحف الشريف.

ثانياً: فهرس الأحاديث النبوية الشريفة مرتبة حسب الحروف الأبجدية.

ثالثاً: فهرس أهم المصادر والمراجع.

رابعاً: فهرس تفصلي لموضوعات البحث.

متوخية في ذلك سهولة اللفظ، ويسر العبارة، والالتزام بالمنهج العلمي.

والله من وراء القصد، وهو الموفق، والهادي إلى سواء السبيل.

وفيما يلي دراسة موجزة وعرض للرسائل الثلاث التي كان موضوعها (إثبات النسب).

نعرض ما تناولته كل منها إجمالاً، ثم نبين للقارئ الفروق بينها وبين هذه الرسالة.

الرسالة الأولى : أحكام النسب في الفقه الإسلامي

رسالة دكتوراه إعداد: عبد الله محمد دفع الله - مبعوث الهيئة القضائية بالسودان
إشراف الأستاذ / الدكتور محمد بلتاجي حسن - رئيس قسم الشريعة الإسلامية
سنة ١٩٧٩.

ملخص الرسالة

١- افتتحت الرسالة بتمهيد وتحدثت فيه عن جزئيتين:

أولاهما: عناية الشريعة الإسلامية بالنسل. والثانية: صيانتها للأنساب. وبينت في الجزئية الأولى أن الله - عز وجل - قد قضى في سابق الأزل أن يوجد في هذه الحياة الدنيا - لحكمة يعلمها هو - أناسا من ذرية آدم عليه السلام يتناسلون، ويتوالدون، ويعبدون الله، ويعملون في عمارة الكون الرحيب واستغلال ثرواته إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها وهو خير الوارثين.

ولما كان هذا التوالد والتناسل يقتضى اتصال الرجل بالمرأة شرع الله سبحانه وتعالى وسيلة لذلك، نظاما يسمو بالإنسان عن مراتع الحيوانية في تلبية الفطرة المشتركة بين الرجل والمرأة. ذلكم النظام هو نظام الزواج الذي وضع الله له من القواعد والأحكام ما يكفل تكوين الأسرة السليمة الصالحة التي يقوم على أساسها المجتمع القوى المتماسك. كما بينت في هذه الجزئية أن الله عز وجل جعل في النفوس غريزة حب النسل، ولم تكن هذه الغريزة في بشر دون بشر، ولا في أمة دون أمة، بل هي وضع فطري يقوم على الميول الثابتة في الفطرة الإنسانية، والإنسان مطالب باحترام هذه الفطرة التي لا تقبل التغيير أو التبديل.

٢- والجزئية الثانية بينت أن الشريعة الإسلامية قد حرصت على ثبوت الأنساب الصحيحة. كما حرصت على إبعاد الأنساب الفاسدة، ومن ضرور صيانتها للأنساب الصحيحة من الاختلاط والفساد إبطالها نظام التبنى الذي كان معروفا عند الأمم والعرب قبل الإسلام. وإبطالها نظام الموالاة، وهي الأخوة التعاقدية التي يتفق عليها المتأخون دون أن تربط بينهم رابطة النسب.

٣- ثم تكلمت في الباب الأول عن ثبوت النسب بالفراش، وبينت في الفصل الأول منه اتفاق الفقهاء على تحديد أقل مدة الحمل و اختلافهم في تحديد أكثر مدته، وعرضت آراء المذاهب المختلفة في ذلك والأدلة التي اعتمد عليها كل مذهب في تأييدها فيما تذهب إليه، وناقشت هذه الآراء، ووازنت بين هذه الآراء، وخرجت من تلك المناقشة والموازنة باختيار الرأي القائل إن أكثر مدة الحمل سنة. وهو رأي عمر بن عبد الحكم من فقهاء المالكية في القرن الثالث الهجري.

٤- وفي الفصل الثاني من هذا الباب تحدثت عن ثبوت النسب حال قيام الزوجية الصحيحة وبسطت أقوال الفقهاء في الشروط التي يجب توافرها لإثباته في هذه الحالة. كما تحدثت في هذا الفصل عن ثبوت النسب بالتلقيح الصناعي.

٥- وفي الفصل الثالث من هذا الباب تحدثت عن ثبوت النسب في الزواج الفاسد والدخول بشبهة.

٦- وفي الفصل الرابع تكلمت عن ثبوت النسب بعد الفرقة أو وفاة الزوج سواء كانت الفرقة طلاقا بائنا أم كان رجعيا. كما تكلمت عن ثبوت نسب ولد المعتدة التي تزوجت في مدة العدة وختمت الباب الأول بالكلام عن ثبوت النسب بفراش الملك.

٧- وفي الباب الثاني تناولت بالبحث دعاوى النسب وطرق إثباتها، فتكلمت في الفصل الأول منه عن ثبوت النسب بالإقرار، فعرفت الإقرار في اللغة، وفي اصطلاح الفقهاء وبينت أنه حجة شرعية في إظهار الحق المقربة إذا صدر ممن توفرت فيه شروطه، وذكرت الأدلة

على حجيته. وبينت أن الإقرار بالنسب نوعان. إقرار بالنسب على نفس المقر، وإقرار بالنسب على غير المقر، وعرفت كل واحد من النوعين، وبينت الأشخاص الذين يصح منهم وبهم الإقرار بالنسب المباشر. ثم بينت الشروط التي يجب توافرها لصحة هذا الإقرار، وحصرتها في أحد عشر شرطاً. كما تكلمت في هذا الفصل عن حكم الإقرار بولد الزنا، وبينت أن في ثبوت (النسب) بهذا الإقرار رأيين في الفقه الإسلامي، أحدهما: رأى جمهور الفقهاء وهو أن النسب لا يثبت للزاني بهذا الإقرار. والثاني: رأى قليل من الفقهاء، وهو أنه يثبت بهذا الإقرار. إذ لم يوجد صاحب فراش يلحق به الولد المقر به. وقد أوردت حجج الفريقين ووازنتهما وبينهما وخرجت من تلك الموازنة بترجيح رأى الجمهور. ثم تحدثت في هذا الفصل عن الإقرار بالنسب غير المباشر وفصلت أقوال العلماء في ثبوت النسب به وعدم ثبوته.

٨- وفي الفصل الثاني من هذا الباب تحدثت عن إثبات النسب بالبينة، وبينت قضاياها لإثباته في المذاهب المختلفة. كما تحدثت عن البينة السماعية، والبينة الضمنية، والشهادة المنقولة والشهادة الحسية، ومدى حجية هذه البينات في إثبات النسب. وختمت هذا الفصل بالكلام عن تعارض البينات في دعاوى النسب.

٩- وفي الفصل الثالث من هذا الباب تحدثت عن توجيه اليمين وعدم توجيهها إلى المنكر في دعاوى النسب. وعن النكول ومدى حجيته في إثبات النسب. وبينت أن الفقهاء انقسموا في توجيه اليمين إلى المنكر في هذه الدعاوى إلى فريقين فريق يرى أنها توجه إليه، وآخر يرى أنها لا توجه إليه. والذين يرون توجيه هذه اليمين اختلفوا في القضاء بالنكول عنها، وانقسموا أيضاً إلى فريقين: فريق يرى القضاء به، والآخر لا يرى القضاء به. وقد رجحت رأى الفقهاء القائلين بتوجيه اليمين في هذه الدعاوى، كما رجحت رأى الشافعية في عدم القضاء بالنكول وحده.

١٠- وفي الفصل الرابع من هذا الباب تكلمت عن القافة ومدى حجيتها في إثبات النسب. وفصلت مذاهب الفقهاء في ذلك، وبينت أن جمهور الفقهاء يعتبرون القافة حجة في إثبات النسب، وأن الحنفية والشيعة الزيدية لا يعتبرونها حجة. وأوردت أدلة كل فريق، ما ورد به أحدهما على الآخر. وبينت أن الحنفية والزيدية حين يرفضون قول القافة في إثبات النسب يذهبون إلى إثبات نسب الولد من رجلين إذا ادعاه كل واحد منهما ولم يوجد ما يرجح دعوى أحدهما على الآخر. ورجحت رأى الجمهور في إثبات النسب بالقافة عند الحاجة إليه، ورفضت قول من يرى ثبوت نسب الولد من رجلين. وفي ختام هذا الفصل تحدثت عن نتيجة تحليل الدم في إثبات النسب أو نفيه عند عدم وجود أدلة لذلك الإثبات أو النفي، وعرضت رأى الطب الشرعي في هذه المسألة وانتهت إلى أن نتيجة تحليل الدم لا يمكن الركون إليها في إثبات النسب أو نفيه.

١١- وفي الفصل الخامس والأخير من هذا الباب تكلمت عن الأحكام المتعلقة بنسب اللقيط إذا ادعاه رجل أو رجلان، أو امرأة، أو امرأتان.

١٢- وفي الباب الثالث تكلمت عن نفي النسب وما يترتب عليه ديانة وقضاء. وذكرت في الفصل الأول من هذا الباب أن الشريعة الإسلامية قد حرصت على إثبات الأنساب الصحيحة كما حرصت على نفي الأنساب الفاسدة، وعرضت الأدلة في ذلك. وفي الفصل الثاني بينت أنواع النسب الذي يقبل النفي، والشروط المعتمدة لصحة النفي. ثم تحدثت عن نفي النسب باللعان، وبينت أن اللعان الذي ينتقى به النسب شروطاً لا بد من توفرها بحيث لو اختلفت منها شرط لم يصح اللعان، ويكون النسب ثابتاً للزوج. كما تحدثت عن كيفية اللعان بنفي النسب. وختمت الباب بالكلام عما إذا كذب الملاعن نفسه واعترف بالولد الذي نفاه.

أهم النتائج التي توصلت إليها الرسالة:

١. أن نتيجة تحليل الدم لا يمكن الركون إليها في إثبات النسب أو نفيه.
 ٢. كما رجح الباحث رأى الجمهور في إثبات النسب بالقافة عند الحاجة إليها. ورفض قول من يرى ثبوت نسب الولد من رجلين. وذكر الأسباب التي حملته على ذلك.
 ٣. وتكلمت الرسالة بعد ذلك عن كيفية اللعان بنفى النسب، والأثر المترتب على ذلك. وختمت بالحديث عن إذا أكذب الملعن نفسه واعترف بالولد الذى نفاه باللعان، وبينت أنه لا خلاف بين الفقهاء فى لحوق نسبه به بعد هذا الاعتراف إذا كان ولد الملاعنة حيا. كما بينت الرسالة أن الحنفية: قالوا لا يصح لغير الملعن أن يستلحق هذا الولد المنفى ولو كان الاستلحاق بعد موت الملعن. وأن الشافعية: قالوا لا يصح لأحد غير صاحب الفراش أن يستلحق من نفى من غير فراش صحيح، ويصح له استلحاق من نفى من فراش غير صحيح.
- ومن خلال اطلاعي على الرسالة للبحث تبين لي أنها لم تعالج موضوع التلقيح الصناعي فلم يتطرق له الباحث إلا فى فصل واحد فقط، ولم يدرس هذا الموضوع بصورة موسعة، حيث توصل فى آخر البحث إلى نتيجة أن تحليل الدم لا يمكن الاعتماد عليه فى إثبات النسب وهذه الرسالة فيها جهد ملحوظ فى جمع المادة الفقهية من المذاهب المختلفة فيما يتعلق بإثبات النسب، ولكنها لم تتعرض للجديد فى حالات إثبات النسب التي جاءت بها الأساليب العلمية الحديثة إلا بصورة جزئية بإيجاز شديد. وذلك من خلال فصل واحد خرج منه الباحث بأهم نتيجة فى اعتقادي وهي أن تحليل الدم لا يمكن الاعتماد عليه فى إثبات النسب.
- وهذا الأمر خطأ حيث أثبتت الدراسات العلمية الحديثة أن الدم دليل إثبات ونفى، وأن بعد ظهور تحليل الدنا D.N.A أصبح من وجود نقطة دم واحدة نستطيع أن نثبت نسب أي طفل من صفاته الوراثية والجينية، ولكن العلم الحديث لم يكن (عندما أعد الباحث رسالته) قد وصل إلى هذه النتيجة الحاسمة، فى حين كان جل اهتمامى فى البحث عن الحالات المستحدثة لإثبات النسب وذلك نتيجة للتطور العلمي والتكنولوجى. ولأنه قد ظهر فى العالم كثير من مراكز الإخصاب الصناعي، فكان لا بد من وجود الأساليب العلمية الحديثة لإثبات نسب هؤلاء الأطفال الجدد على العالم الإسلامى (وهو موضوع رسالتي الأساس) ولم تبحث رسالة الدكتور دفع الله الطرق الحديثة فى التلقيح الصناعي، ولا كيفية إثبات النسب فيها. فكان لا بد من بحث يجمع الحالات الجديدة فى التلقيح الصناعي وبيان طرق الإثبات الحديثة المستخدمة فى العالم اليوم.

الرسالة الثانية: ثبوت النسب - دراسة مقارنة - بين المذاهب

الفقهية الأربعة والظاهرية والزيدية وغيرها

تأليف الدكتور/ ياسين بن ناصر بن محمود الخطيب - رئيس قسم العلوم الشرعية في معهد العلوم الإسلامية والعربية بجاكارتا - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - سنة ١٤٠٧هـ - سنة ١٩٨٧م.

ملخص الرسالة

هذه الرسالة أخذت منهج المقارنة بين المذاهب وقد ركزت بشكل خاص على مذاهب الأئمة الأربعة. وإن رأى الباحث شيئاً في مذهب الظاهرية، والزيدية فإنه يضمه إلى أقوال العلماء وطريقة الباحث في المقارنة بين المذاهب هي أنه يذكر الآراء، ثم يتبعها بالأدلة ومناقشتها إن وجدت، ثم يبدأ في الترجيح، وقد يذكر دليل كل رأي معه. وقد اعتمد على المصادر المعلومة الموثوقة. وقد اطلع على مصادر كثيرة فيما يخص الموضوع سواء منها الكتب القديمة، أو الحديثة. فإن وجد العبارة متفقة في الكتب ذكر بعض تلك الكتب، لذلك فقد جاءت المصادر قليلة نوعاً، وإذا بحث في موضوع، وتعرض عليه الاطلاع على جزئية خاصة هرع إلى المخطوطات ويقول كلمة حق وهي: إن كل ما طبع من كتب يعتبر يسيراً جداً إذا قيس بالمخطوطات كيفاً وكماً.

ولقد ترجم للأشخاص الموجودين في آخر الرسالة، وخرج الأحاديث التي تحتاج إلى تخريج وقد بين مواطنها إن لم تحتج لتخريج. وقد حاول أن يصوغ المعلومات بعبارة سهلة يفهمها الطالب المبتدئ، ولا يرفضها العالم الأديب. لم يكن الباحث مقلداً أو ناقلاً لكلام غيره، وكان يحترم رأى الجمهور، ويسير على ما عليه الدليل فيسجل ما يقتنع به، ويرجو أن تكون رسالته جاءت مستوعبة للجزئيات المطلوبة ومستوفية لكل ما يخص النسب. وتشتمل الرسالة على فصل تمهيدي وسبعة أبواب وخاتمة: حيث يتناول الباب الأول: ثبوت النسب بسبب الفراش وفيه ثلاثة فصول، ويتناول الباب الثاني الأقارب بالنسب، ويسمى الاستلحاق وفيه فصلان ويتناول الباب الثالث: ثبوت النسب بالبينة وفيه مباحث ويتناول الباب الرابع: ثبوت النسب بالقافة وفيه تمهيد وأربعة فصول ومطلب.

وتتاول الباب الخامس : القرعة، وفيه فصلان

وتتاول الباب السادس: التلقيح وفيه تمهيد وفصلان

ويحتوى الباب السابع : المتفرقات وفيه ثلاثة فصول.

الخاتمة وأهم النتائج: يقول الباحث خرجت من بحثى هذا بفوائد كثيرة وأهمها:

١. أن الشريعة الإسلامية شريعة المجتمعات النظيفة الراقية، شريعة تحقق السعادة والتقىة والطمأنينة والاستقرار.

٢. أن العلماء الأجلاء لم يغفلوا معلومة إلا بحثوها، ولا صغيرة إلا وكتبوا عنها.

٣. حاول العلماء بشتى الوسائل أن يلحقوا النسب بأى طريق ممكن حتى ولو كان بعيدا لكنهم فى نفس الوقت وقفوا سدا منيعا أمام من يريد أن ينال من العرض بإدخال نسب غريب على العائلة وما ذلك إلا لكي تبقى العائلة والأسرة محافظة على كيانها متماسكة فى بنينها.

٤. إن الكتب المطبوعة لا تغنى الباحث المحقق عن الكتب المخطوطة فهى ثروة ضخمة وفيها علم كثير واستدلال ومناقشة. وهذه الرسالة فيها جهد ملحوظ فى جمع المادة الفقهية فى المذاهب المختلفة فيما يتعلق بإثبات النسب، ولكنها لم تتعرض للجديد فى حالات إثبات النسب الذى جاءت بها الأساليب العلمية المحدثة إلا بصورة جزئية وبإيجاز شديد، حيث استبعد الباحث قبول التلقيح الصناعي واعتبره من الطرق المحرمة، واعتبره من أنواع الزنا بالمال. وذلك لأنه لا يضمن عدم اختلاط النطف أو التلاعب بالعينات واختلاطها فى مراكز الإخصاب مما يؤدي إلى ضياع الأنساب واختلاطها فى زمان ضاعت فيه القيم وساءت الذمم. وأعتقد أن رأى الدكتور ياسين، ليس صوابا خاصة فى حالة العقم أو من يعانى من عدم الخصوبة، ومراكز الإخصاب الآن فى العالم تحقق له رغبته فى الذرية وحبه للولد بكل الطرق العلمية الحديثة وأيسرها. فيمكن الرد على رأيه بأن فى حالة وجود هذه المراكز فى العالم الإسلامى تحت الرقابة الصحية والدينية من خلال لجنة مكلفة من وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف بالمرور على هذه المراكز ومتابعة أعمالها من خلال العاملين فيها وأن يكون من أهل الدين الأكفاء منعا للتلاعب بالجينات واختلاطها. ونتيجة لانتشار هذه المراكز فى العالم الإسلامى فكان لا بد من بحث يشمل الحالات المحدثة للتلقيح الصناعي والطرق الحديثة المستخدمة فى إثبات النسب وذلك لكثرة أبناء التلقيح الصناعي فى العالم الإسلامى

وذلك لأن هناك من يرغب في الذرية ولا يعبأ بالطريقة التي يحصل بها على ما يريد فكان لا بد أن لا نقف مكتوفي الأيدي أمام ما يستجد من أحداث، بل لا بد من الدراسة والبحث حول الموضوع، وبيان رأي الفقهاء فيه ومحاولة التقريب وإظهار رأى الشريعة الإسلامية، فيما يتعلق بالنسب. لأن أولئك يلجأون للقانون الوضعي حيث يبرر الوسيلة تمشياً مع قاعدة "الغاية تبرر الوسيلة".

الرسالة الثالثة: أحكام النسب في الشريعة الإسلامية (طرق إثباته ونفيه)

للدكتور / علي محمد يوسف المحمدى - أستاذ مساعد بقسم الفقه والأصول - كلية الشريعة والدراسات الإسلامية - جامعة قطر - الطبعة الأولى سنة ١٤١٤ هـ ، سنة ١٩٩٤ م.
تتكون الرسالة من تمهيد يحتوى على ثلاثة مباحث، ثلاثة أبواب وخاتمة. حيث يتناول الباب الأول: ثبوت النسب بالفراش ويتكون من أربعة فصول هي: الفصل الأول: ثبوت النسب بالزوجية.

الفصل الثاني: ثبوت النسب بعد الفرقة.

الفصل الثالث : ثبوت النسب بملك اليمين.

الفصل الرابع: حكم النسب فى التلقيح الصناعي.

وتناول الباب الثانى: ثبوت النسب بغير الفراش ويتكون من خمسة فصول هي:

الفصل الأول : ثبوت النسب بالإقرار.

الفصل الثانى: ثبوت النسب بالبينة أو اليمين.

الفصل الثالث: إثبات النسب بالقيافة

الفصل الرابع: ثبوت النسب بحكم القاضي والتحكيم.

الفصل الخامس: نسب اللقيط.

وتناول الباب الثالث: نفي النسب وما يترتب عليه ويتكون من فصلين هما:

الفصل الأول: نفي النسب ديانة وقضاء وشروط صحته.

الفصل الثانى: ما يترتب على نفي النسب.

الخاتمة : وتتضمن أهم نتائج هذا البحث.

وقد بلغ من اهتمام الإسلام بالنسب أن عده من الكليات الخمس التى حافظ عليها، وأوجب الحد على من اعتدى عليها، وبلغ من حرصه أن أوعد من نفى ولدا من صلبه بالعذاب الشديد، وفي الوقت نفسه أوعد من أدخل فى نسبه من ليس منه ولو كان ذلك بدافع الرحمة والشفقة، لأن دافع الشفقة والرحمة يجب أن لا يتعدى الحدود المشروعة.

كما بينت أن من مقاصد الزواج فى الإسلام التوالد والتناسل، وأقامت الأدلة الصحيحة الصريحة على ذلك مبينا مدى ترابطها واتفاقها مع روح التشريع الإسلامى.

وكان من أهم النتائج التى توصل إليها من خلال البحث ما يلى:

أولاً: أن الإسلام حافظ على النسب حفاظاً قويا أحاطه بسياج المنعة والعزة ووازن بين الإنسان وموارد الحياة، فمنع الحد من كثرة التناسل للحاجة أو للخوف منها فى المستقبل، وأن

هذه دعوى الجاهلية الأولى، أو وضع العقبات في وجهه، ومن هنا رجح عدم جواز الإجهاض، وما إلى ذلك مما يكون سببا في التخلص من الطفل، وتوصل إلى أن فكرة تحديد النسل التي سادت المجتمع الغربي حملت في جوانبها مخاطر اجتماعية من أهمها، عدم التوازن بين الطبقات لأن الذين يؤمنون بتحديد النسل هم الطبقة العليا والوسطى استثنارا منهم بالتمتع بالحياة، وكثرة الفواش ما دام التحديد يستر الفضائح والإجهاض يستأصلها، وبين أن تفشي الأمراض الخبيثة يأتي من الإباحية التي من أهم أسبابها منع الحمل وكثرة وقائع الطلاق.

ثانيا: إن إثبات النسب للفراش ما هو إلا وضع للحق في نصابه، وتنزيه للبيت عن الدخيل، وقطع لدابر الفساد.

ثالثا: إن الزواج الفاسد والباطل يفترقان في إثبات النسب، حيث بين أن الفاسد يثبت فيه النسب في معظم صورته، وأن الباطل لا يثبت فيه النسب.

رابعا: أن النسب يثبت بالقيافة وهي علم صحيح يمكن القضاء به في الفصل بين المدعين في قضايا النسب في أحوال خاصة، وهو علم تصدق نتائجه بنسبة كبيرة.

خامسا: أن التعارض في دعاوى النسب مختلفة عن التعارض في غير، وذلك لأن الحقوق الأخرى تصح القسمة في معظمها وهي إحدى الطرق لفض النزاع.

أما في النسب فإنه لا يصح أن ينتسب الإنسان إلى رجلين، فإن القسمة في النسب غير متصورة إطلاقا، ومن هنا رجحت إلحاق الولد بأب واحد معين، وحاولت أن لا يكون توقف في إلحاق نسب الولد مهما وجد لذلك سبيل تمشيا مع قاعدة الاحتياط في إثبات النسب وعدم إضاعته.

سادسا: بحث التلقيح الصناعية وما تفرع فيه، وبين جوانبه وصوره، وتوصل إلى أن الراجح فيها المنع والتحریم، وأنه لا يصح إلحاق النسب الناتج عن طفل الأنبوب، أو التلقيح الصناعي أو شكل الجنين، ورد على المجيزين، وبين أن أصل سد الذرائع هو الفيصل في هذه المسألة، وذلك لفساد الذمم وعدم الاكتراث بالسيء من الأعمال والتصرفات، وما يترتب عليه من كشف العورة المغلظة بالنسبة للزوجين، واحتمال تبديل النطف وما يترتب على ذلك من اختلاط الأنساب والتشكيك فيها، إلى غير ذلك من الأضرار الخلقية والخلقية التي من أجلها حرم الإسلام الزنى وبينت أن القول بجواز مثل هذه الأحوال قد يوقع المسلمين فيما لا تحمد عقباه.

سابعا: أن نفي النسب بالطرق المشروعة التي حددها الإسلام كاللعان مثلا، لم يكن القصد فيه خلق العنصر الغريب في المجتمع، بل أراد الإسلام أن يبين أنه بقدر ما يحرص على جمع شمل الأسرة يحرص على أن لا يتفشى في المجتمع الفساد، وألا يدخل في الأسرة من ليس منها، كما أن في نفي الولد في حالة الضرورة قطعا لدابر الشك ومنعا للجريمة بالقدر المستطاع.

ثامنا: ومن النتائج الجزئية التي توصل إليها في هذا البحث:

١- أن الإقرار يختلف عن التبني، وأن شروط الإقرار التي وضعها الفقهاء كفيلة بحماية الأسرة من الدخيل، وليس في هذا تعارض كما يدعى الآخرون بأن الإقرار والتبني شيء واحد.

٢- أن القرعة ليست وسيلة أو سببا من أسباب ثبوت النسب، وإنما هي اقتراح على كفالة الولد حتى يبلغ، كما ذهب إليه بعض الفقهاء-ليست سببا مستقلا لإثباته لكن عند التعارض تكون مرجحة.

٣- أن الإسلام احترام الأدمي أيما احترام وكرمه أيما تكريم عندما أوجب على الإنسان أن يستلحق ولد الأمة التي وطئها، حيث رجحت لحوق ولد الأمة بمجرد وطء السيد دون توقف على ادعائه، لأن في ذلك سداً لباب من الفساد كبير وهو كثرة العبيد أو اللقطاء في المجتمع، وهو ما يتعارض مع روح الشريعة الإسلامية.

تاسعا: إن فقهاءنا الأجلاء وضعوا أعظم وسام على صدورهم بإفرادهم أبحاثا خاصة عن اللقيط وادعاء نسبه.

عاشرًا: أن الإسلام احترام إرادة الإنسان، وبالتالي حاسبه على إرادته واختياره، فمتى ارتبط بأي امرأة فإنه سوف يلحقه ما ولدته منه، سواء أراد ذلك أم أبي أعلن عن هذا الزواج أم لم يعلن، ولكنه لم يفضل أن يضع الحدود والقيود لضمان حق الزوجين لتسير الحياة، كما أرادها صانع الحياة، ولم ينس أن يوجه كلا الطرفين إلى الاختيار السليم لبناء أسرة متماسكة.

حادي عشر: أن معرفة نسب الإنسان أصلا، وفرعا، ما هو إلا تدعيم لصلافة المجتمع وتقوية للعلاقة بين أولي الأرحام، كما قال الرسول الكريم صلوات الله وسلامه عليه "تعلموا من أنسابكم ما تصلون به أرحامكم"^(١).

ورسالة الدكتور المحمدي فيها جهد ملحوظ في جمع المادة العلمية والفقهية في المذاهب المختلفة، فيما يتعلق بإثبات النسب، ولكنها لم تتعرض للجديد في حالات إثبات النسب التي جاءت بها الأساليب العلمية المحدثة إلا بصورة جزئية وذلك لأن رأيه في التلقيح الصناعي المنع والتحریم، وأنه لا يصح إلحاق النسب الناتج عن طفل الأنبوب أو التلقيح الصناعي أو شتل الجنين، ورد على المجيزين، وبين أن الأصل سد الذرائع وهو الفيصل في هذه المسألة

(١) الحديث أخرجه الترمذي كتاب البر والصلة، باب ما جاء في تعليم النسب عن أبي هريرة رضي الله عنه، . وقال: هذا الحديث غريب عن هذا، تحقيق/ أحمد شاكر، دار إحياء التراث العربي، بدون تاريخ، ٣٥١/٤، وأخرجه الحاكم في المستدرک للحاكم، طبع دائرة المعارف العثمانية، د.ت، ٨٩/١، كتاب العلم، وقال هذا حديث صحيح على شرط البخاري، ووافقه الذهبي في التلخيص، وأخرجه أحمد في مسنده، المطبعة الميمنية، ٣٧٤/٢ عنه وقال الهيثمي في مجمع الزوائد "ورجاله قد وثقوا".

وذلك لفساد الذمم وعدم الاكتراث بالسيئ من الأعمال والتصرفات، ولما يترتب عليه من كشف العورة المغلظة بالنسبة للزوجين، واحتمال تبديل النطف وما يترتب على ذلك من اختلاط الأنساب والتشكيك فيها إلى غير ذلك من الأضرار الخلقية والخلقية التي من أجلها حرم الإسلام الزنى. وتوصل إلى نتيجة في نهاية الأمر بأن القول بجواز مثل هذه الأحوال قد يوقع المسلمين فيما لا تحمد عقباه. ولا بد أن نرد على رأيه بما رددنا على الدكتور ياسين في الرسالة السابقة فنقول في إيجاز هل يملك المحرم دليلاً كما يملك من يقول بالحل دليلاً وهو الأمر بالتداوى؟ وهل نحظر الكشف بالأشعة ونحرمه لمجرد أن تختلط أشعة سليم بمريض قصداً أو سهواً؟ وهل يعقل في هذا العصر أن ننف مكتوفي الأيدي ولا نستخدم الطرق الحديثة في التلقيح الصناعي فقط لعدم ضمان الوقوع في الحرام مع أنه يمكن توفير المراكز الإسلامية - أي مراكز الإخصاب - تحت إشراف إسلامي ويتم العملية في احتياط تام ولا يمكن إحداث أي اختلاط في النطف أو تبديل ولا سيما هذه الحالات تتم يومياً بالفعل في كل مكان في عالمنا الإسلامي؟.

فكان لا بد من بحث يدرس هذه الحالات الحديثة وبيان إثبات النسب فيها حيث لا يمكن أن نقول إنها حرام ونتوقف لأن أحداً لا ينتظر هذا الرد ولا يستمع إليه، خاصة ممن يعانون العقم وعدم الخصوبة فهم يشبثون بالبصيص من الأمل إلا إذا لم يكن رأى غيره فواجب السمع والطاعة. وتحت ظل القوانين الوضعية ومن خلال مبدأ "الغاية تبرر الوسيلة" يمكن أن يتحقق لهم ذلك الأمل لكن بصور تدخلها الحرمة الشرعية.

لذلك كان لا بد من بحث هذا الموضوع وبيان الجديد فيه وما يطرأ عليه من حالات التلقيح الصناعي الحديثة وأساليب الإثبات المستحدثة من خلال التقدم العلمي والتكنولوجي حيث إن هذا الموضوع لم يتوقف حتى مناقشة هذا البحث. وكان جل اهتمامي ببيان هذا الموضوع إظهاره والاطلاع على كل ما جد فيه، ووضعته في إطار علمي متأدب لعله ينفع القارئ ويفيده. وإنما الخوف من العلوم الجديدة والتوقف فيها وعدم الخوض فيها لكيلا نقع في الحرام. وهذا أمر مرفوض في عصرنا هذا، لأن الفقه الإسلامي مليء بالأبحاث القديمة التي قتلت بحثاً ودراسة فلا بد من مواضيع حديثة للدراسة والبحث العلمي وتطرح للمناقشة وإظهار رأى الفقه والشرعية الإسلامية فيها.

خطة البحث

مقدمة : أسباب اختيار الموضوع ، وتاريخ دراسته ، وخطة دراسته.

الباب التمهيدي: المقررات الشرعية في إثبات النسب.

الفصل الأول : ثبوت النسب بالزوجية الصحيحة والزواج الفاسد والوطء بشبهة الزنى.

الفصل الثاني : ثبوت النسب بالاستحقاق (الإقرار).

الفصل الثالث: ثبوت النسب بالشهادة واليمين.

الفصل الرابع : ثبوت النسب بالقيافة والقرعة.

الباب الأول: التلقيح الصناعي.

ويتكون من تمهيد وأربعة فصول:

الفصل الأول : التعريف بالتلقيح الصناعي وتاريخه.

يتكون من تمهيد ومبحثين:

المبحث الأول : تعريفه وتاريخه.

المبحث الثاني : أقسامه ، كفياته ، الحاجة إليه.

الفصل الثاني : المقبول شرعاً من التلقيح الصناعي ، وكيفية إثبات النسب فيه.

الفصل الثالث : الحالات المختلف عليها بين الفقهاء، وكيفية إثبات النسب فيها.

الفصل الرابع : أنواع أخرى من التلقيح الصناعي، وكيفية إثبات النسب فيها.

الباب الثاني : الوسائل المعاصرة في إثبات النسب.

الفصل الأول : تحليل الدم والبصمة الوراثية موثقة من مصادرها العلمية.

الفصل الثاني : بيان مدى موافقة تحليل الدم والبصمة الوراثية مع الشريعة الإسلامية.

الفصل الثالث : إظهار بعض صور تحليل الدم والبصمة الوراثية في قضايا النسب.

الباب الثالث : الاستنساخ وأثره في إثبات النسب.

ويتكون من تمهيد وفصلين :

الفصل الأول : مفهوم الاستنساخ ومشروعيته

ويتكون من مبحثين :

المبحث الأول : المفهوم العلمي للاستنساخ

المبحث الثاني : مشروعية الاستنساخ

المبحث الثالث : تداعيات الاستنساخ في إثبات النسب

ويتكون من مطلبين:

المطلب الأول : التساؤلات التي تثار حول الاستنساخ إن وجد

المطلب الثاني : الأغراض التي تلحق أطراف الاستنساخ

الخاتمة : أهم نتائج الدراسة.

الباب التمهيدي

المقررات الشرعية العامة في ثبوت النسب

ويتكون من الفصول التالية:

الفصل الأول : ثبوت النسب في الزوجية الصحيحة والزواج الفاسد والوطء بشبهة والزنى.

الفصل الثاني : ثبوت النسب بالاستحقاق (الإقرار).

الفصل الثالث : ثبوت النسب بالشهادة واليمين.

الفصل الرابع : ثبوت النسب بالقيافة والقرعة.

الفصل الأول

ثبوت النسب في الزوجية الصحيحة

ويتكون من مبحثين:

المبحث الأول : تعريف النسب لغة واصطلاحًا.

المبحث الثاني : ثبوت النسب في حالة قيام الزوجية وانقضائها.

المبحث الأول
تعريف النسب لغة واصطلاحاً