



جمعية إحياء التراث الإسلامي
مركز المخطوطات والتراث
تحقيق التراث

٣

إجمال الإصابته في أقوال الصحابة

بحث أصولي
للمحافظ العلاني
وهو خليل بن كنيكزي، صلاح الدين، العلاني الشافعي
(٦٩٤ - ٧٦١ هـ)

حقيقه وعلق عليه
محمد سليمان الأشقر

منشورات مركز المخطوطات والتراث

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الاولى

١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م

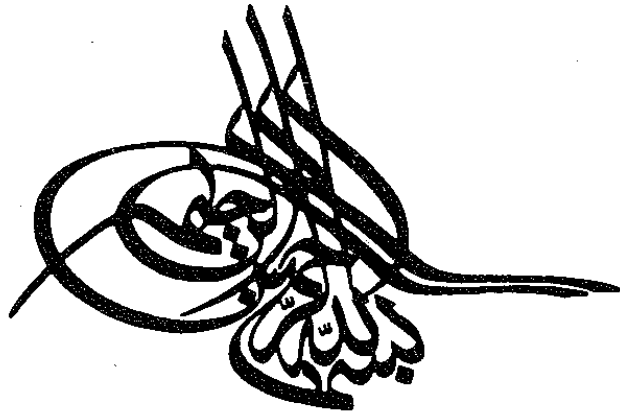


جمعية إحياء التراث الإسلامي

منشورات مركز المخطوطات والتراث

ص.ب ٥٥٨٥ صفاة

الرمز البريدي : 13056 الصفاة الكويت



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ،
وسيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له ،
وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبده ورسوله . أما
بعد ،

فلا شك أن من أهم مجالات البحث العلمي ، فيما يتعلق بعلوم الإسلام
وفنونه المتنوعة ، إنما هو محاولة التنقيب عن النافع والمفيد ، والذي يكون
إضافة طيبة ومهمة ، ومتميزة في عالم التحقيق اليوم .

والكتاب الذي بين أيدينا هو واحد من أهم الاختيارات النادرة والموفقة ،
إن شاء الله تعالى ، في علوم الفقه وأصوله ، وهو « بحث أصولي » مهم ، وهو
يحتوي على الكلام في أقوال الصحابة رضي الله عنهم ، وأعمالهم ، واجتهاداتهم .

كما يتناول قضية ما إذا كانت هذه القضايا مجتمعة تمثل الحجية المطلقة ،
وإلزام المكلف بها ، أم أن هناك من خالف هذه القضية ، ووضعها في قالبها
الأصولي الشامل .

فالمؤلف الحافظ العلائي (٦٩٤ - ٧٦١هـ) وهو من الكثيرين في التأليف
المتنوع ، يرى أن قول الصحابي من حيث الجملة ، حجة صحيحة ، وأصل
صحيح من أصول الفقه ، وقد أكثر في كتابة القيم هذا من الأدلة في إثبات
رأيه هذا ، وقد قسمه إلى الأطراف الآتية :

الطرف الأول : قول الصحابي إذا اشتهر بينهم جميعاً ولم ينكروه .
الطرف الثاني : قول الصحابي إذا اطلع عليه غيره ولم يعلم انتشاره فيهم
جميعاً .

الطرف الثالث : قول الصحابي إذا لم يشتهر ، ولم يخالفه غيره وهو مراتب :
المرتبة الأولى : اتفاق الخلفاء الأربعة .
المرتبة الثانية : اتفاق أبي بكر وعمر رضي الله عنهما .
المرتبة الثالثة : في قول كل واحد من الخلفاء الأربعة إذا انفرد .
المرتبة الرابعة : قول مطلق الصحابي .
المرتبة الخامسة : قول الصحابي إذا خالف القياس .
الطرف الرابع : أن يختلف الصحابة في الحكم على قولين فأكثر .
وغيرها من الأبواب المهمة الأخرى .

وأما محقق الكتاب وهو أستاذنا الدكتور محمد سليمان الأشقر صاحب
المؤلفات القيمة في التفسير والأصول مثل :

- أفعال الرسول ﷺ ودلالاتها على الأحكام الشرعية جزءان .
- زبدة التفسير من فتح القدير وهو مختصر تفسير الشوكاني .
- الواضح في أصول الفقه للمبتدئين .
- الفتيا ومناهج الإفتاء (بحث أصولي) .
- تفسير آيات الأحكام من سورتي البقرة والنساء .

وهو يرى أن الأخذ بمذهب كبار أئمة علماء الأصول ، من أن قول
الصحابي على إطلاقه ليس بحجة ، بل الحجة أن يخص ذلك بأقوال الأئمة
المهدين وهم الخلفاء الأربعة الراشدون ، حيث أمر النبي عليه الصلاة والسلام
المسلمين بالأخذ بسنتهم بقوله : « عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين ،
عَصُوا عليها بالنواجذ » (رواه أبو داود والترمذي : حسن صحيح) .

ونحن إذ تقدم هذا الكتاب ، وهو الثالث في « مشروع تحقيق التراث الإسلامي » الذي يقوم به مركز المخطوطات والتراث ، بجمعية إحياء التراث الإسلامي ، نتمنى أن يحوز على رضى الجميع من أساتذة وطلاب علم وقراء في الفقه الإسلامي وأصوله . وأن يكون إضافة موفقة في إثراء المكتبة الإسلامية والعربية .

والله نسأل التوفيق والسداد ، وأن يجعله خالصاً صواباً متقبلاً عنده ، إنه ولي ذلك والقادر عليه وصلى الله وبارك على عبده ورسوله محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً إلى يوم الدين أمين .

محمد إبراهيم الشيباني

رئيس مركز المخطوطات والتراث

١٤٠٧/ ٣/١ هـ

مقدمة التحقيق

الحمد لله رب العالمين . وأشهد أن لا إله إلا الله ولي المتقين . وأشهد أن محمداً عبده ورسوله إلى خلقه أجمعين . هدى به من شاء منهم فأخرجهم من ظلمات الجهالة والضلالة إلى نور الإيمان اليقين . صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحابه أجمعين .

أما بعد : فإنه لا يخفى ما لتحقيق أصول الفقه وأسسه التي يبني عليها من القيمة لدى أهل العلم والاجتهاد ، إذ إن المباني الفقهية إن قامت على أسس صحيحة سليمة ، صح الاعتماد عليها والثوق بها وبقي النظر فقط في صحة الاستدلال ، وإن قامت على أسسٍ موهومة كانت فاسدة وإن تفنن بانوها في إبداعها وتلوينها وتقديمها للناس في صور زاهية قد ينخدع بها من لم يعرف حقيقة أمرها .

وأصول الفقه المتفق على حجيتها الكتاب والسنة . وفي الإجماع والقياس بعض الخلاف أما « قول الصحابي » فهو أحد الأصول التي اشتد اختلاف العلماء قديماً وحديثاً في أنها أصول موهومة أو أصول صحيحة . ومن تلك الأصول : شرع من قبلنا ، والمصالح المرسلة ، والاستحسان ، وإجماع أهل المدينة .

وقية هذا الكتاب الذي تقدمه اليوم أن مؤلفه العلامة العلائي رحمه الله أفرده لاستيفاء القول في حكم « أقوال الصحابة » من حيث كونها حجة في الأحكام الشرعية أم لا . ولا نعلم أحداً غيره أفرد هذه المسألة بالتأليف . ومن هنا تأتي قيمة هذا الكتاب .

والمؤلف يميل إلى كون قول الصحابي من حيث الجملة حجةً وأصلاً صحيحاً من أصول الفقه . وأنا أبادر فأقول إنني لم أوافق على ذلك ، بل أرى الأخذ بمذهب كبار أئمة علماء الأصول من أن قول الصحابي على إطلاقه ليس بحجة ،

لكن يجب الأخذ منها فقط بأقوال الأئمة الخلفاء الراشدين وأفعالهم التي سنوا بها السنن للمسلمين، وجرؤاً عليها في حياتهم، وجرى عليها من بعدهم المهديون خاصة، من حيث إنهم أئمة، لا من حيث مجرد كونهم من الصحابة. وإنما نأخذ بسنتهم لكون النبي ﷺ أمرنا بالأخذ بسنتهم والعضّ عليها بالنواجذ كما في حديث العرياض بن سارية المشهور، وما ورد من تخصيص بعضهم بحثّ النبي ﷺ على الاقتداء بهم، أما سائر الصحابة فنرى أن أقوالهم واجتهاداتهم غير ملزمة، تماماً كاجتهادات غيرهم من بعدهم من العلماء، ويجوز لمن لم يبلغ رتبة الاجتهاد تقليدهم، وكذا يجوز لأهل الاجتهاد تقليدهم أيضاً إن ضاق وقتهم عن الاجتهاد أو كان هناك عذر نحو ذلك وهذا على سبيل الجواز لا على الوجوب. وهذا محور تعليقاتي على هذا الكتاب، أحييتُ إيضاحه ليكون القارئ من أول أمره على بصيرة من اتجاهي. على أنني لا أعظم المؤلف فضله المشكور في هذا البحث القيم؛ وأقدم هنا تعريفاً موجزاً به، وأتبعه بتعريف بكتابه، ثم التعريف بنسخة الكتاب المخطوطة التي اعتمدت أصلاً، ثم بيان منهجي في التحقيق. والله الهادي إلى سواء السبيل.

الفقير إلى عفو الله
محمد سليمان عبد الله الأشقر
غرة المحرم سنة ١٤٠٧هـ
الفروانية - الكويت

نبذة في ترجمة للمؤلف مختصرة من الترجمة الموسعة التي جمعها فضيلة الشيخ إبراهيم محمد السلقيني ونشرها في مقدمة (تحقيق المراد في أن النهي يقتضي الفساد) .

هو صلاح الدين خليل بن سيف الدين كيكليدي بن عبد الله العلائي الحافظ الفقيه على مذهب الشافعي .

ولد سنة ٦٩٤هـ بدمشق . أبوه من الجند الأتراك . كان بزيّ الجند ، ثم لبس زيّ الفقهاء . طلب العلم بدمشق وغيرها ، فسمع الحديث وكان له به عناية كبيرة ، وبرّز في الفقه والفرائض والأصول وأجيز في الفتوى . ورحل في طلب العلم إلى بيت المقدس والحجاز ومصر .

ثم استقر ببيت المقدس وأقام بها إلى أن مات رحمه الله . كان ثقة ثبتاً عارفاً بمذهبه وبنفون الحديث أصولياً متفنناً أديباً . وصفه الذهبي بالحفظ وأفتى بإذن الزملكاني وعمره ثلاثون عاماً درس بمدارس دمشق مدة . ثم بمدارس بيت المقدس .

قال ابن حجر في الدرر الكامنة « صنّف كتباً كثيرة جداً ، سائرة ، مشهورة نافعة » وهي ما بين كتاب ضخيم في مجلدات ورسالة في ورقات . فن كتبه الكبار المجموع المذهب في قواعد المذهب ؛ وجامع التحصيل في أحكام المراسيل . وقد صنّف رسائل كثيرة في مسائل مفردة حرر فيها القول منها الرسالة التي نشرها الآن في أقوال الصحابة .

توفي رحمه الله سنة ٧٦١هـ ببيت المقدس - أنقذه الله - وبها دفن بساب الرحمة .

وقد نشر الشيخ السلقيني قائمة كتب المؤلف ، وقائمة بأشهر شيوخه وتلاميذه فليرجع إليها من أراد التوسع (٥) .

(٥) وترجمته أيضاً في الدرر الكامنة لابن حجر ٩٠/٢ ؛ وشذرات الذهب لابن العباد ١٩٠/٦ ؛ وبروكلمان ٧٦/٢ ف ٦٠ ؛ والبدر الطالع للشوكاني ٢٤٥/١ ؛ وطبقات الشافعية للسبكي ١٠٤/٦ ؛ والبداية والنهاية لابن كثير ٢٦٧/١٤ ؛ والإعلام للزركلي .

هذا الكتاب

خصه المؤلف لتحرير القول في قضية أصولية مهمة ، وهي أنه هل ما نقل من أقوال الصحابة وأعمالهم واجتهاداتهم حجة في أمور الدين وأصل من أصول الفقه ينضم إلى الكتاب والسنة والإجماع والقياس ، أو أنها لا ترتقي إلى مستوى أن تكون حجة في الدين نظراً إلى أنهم غير معصومين ، ويناقض كلام بعضهم كلام بعض في كثير من المسائل ، وقد يخطيء البعض منهم ويعترف بخطئه ، ويرد بعضهم على بعض .

وهي مسألة كثر الخلاف فيها قديماً وحديثاً ، وينبغي عليها أحكام شرعية في كثير من المسائل .

وقد فصل المؤلف القول في هذه المسألة ، وقسمها إلى مراتب بعضها أقوى من بعض ، وذكر مذاهب الأصوليين في كل مرتبة منها ، وأدلة كل فريق .

هذا وقد اشتهر عند الشافعية وغيرهم أن قول الشافعي في مذهبه الجديد أن قول الصحابي ليس بحجة وأنه رجع عن قوله القديم في ذلك . وتقل ذلك عن الشافعي في غالب كتب الأصول وتداول أهل العلم ذلك عنه .

وقد حاول المؤلف كما حاول معاصره ابن القيم في كتابه إعلام الموقعين أن يثبتا عن الشافعي خلاف ذلك وأنه في مذهبه الجديد المتمثل في كتابيه «الرسالة الجديدة والأم» يقول بأن مذهب الصحابي حجة . وتأولاً كثيراً من كلامه الدال على صحة ما نقل الأصوليون عنه . وقد رجعت إلى كثير من نصوص الشافعي في الرسالة والأم ونقلت من كلامه وما نقل عنه المزني وغيره مما يصرح فيه بأن قول الصحابي ليس بحجة ، وإن كان هو يأخذ به أحياناً اتباعاً إذا ظهر له موافقته للقواعد الشرعية وبدا له صحة المعنى ، وليس ذلك من الحجية في شيء .

ويبقى بحث المؤلف مع ذلك في هذه الرسالة ، بحثاً قيماً يحسن بطالب علم أصول الفقه أن يستنير به .

هذا ولم نجد لهذا الكتاب ذكراً في بروكلمان ولا في كشف الظنون وغيرها من الفهارس التي تيسر الاطلاع عليها . ولكن ذكره المؤلف نفسه في بعض كتبه ، من ذلك ما قاله في آخر ورقة من كتابه المسمى « المجموع المذهب في قواعد الذهب » بعد أن ذكر قول الشافعي رضي الله عنه في قول الصحابي ، قال « والكلام في هذا يطول وقد أفردته بمصنف » ولكن لم يذكر اسم الكتاب (انظر المجموع المذهب ، النسخة الأزهرية ، ورقة ٢٨٩) .

تنبيه : للمؤلف كتاب آخر يتكامل في موضوعه مع هذا الكتاب ، اسمه « منيف الرتبة فيمن ثبت له شريف الصحبة » وهو يحاول حسم ما كثر فيه الخلاف من وضع تعريف صحيح للصحابي ، ليكن معرفة المختلف في كونهم من الصحابة ، فتدخل أقوالهم في الاحتجاج أو تخرج على أساس ذلك . وقد طبع الكتاب المذكور مؤخراً .

وصف المخطوطة

وجدت نسخة وحيدة من كتاب (إجمال الإصابة في أقوال الصحابة) ضمن مجموع في مكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة سجل فيها برقم ١٥٩ ورد ذكره في سجلها في الصفحة ١٢١ . والمجموع يشمل بعض رسائل أخرى للحافظ العلائي منها رسالة (تحقيق المراد في أن النهي يقتضي الفساد) ومن عجب أن الشيخ السلقيني اطلع على هذا المجموع ومع ذلك لم يذكر رسالة (إجمال الإصابة) ضمن قائمة آثار العلائي مع أنه جمعها بعد « التتبع والبحث » كما قال ، ومع أن إجمال الإصابة يقع في المجموع مباشرة بعد (تحقيق المراد) .

النسخة المذكورة في ٢٩ ورقة مسطرتها ١٩ سطراً كتبت بخط التعليق ، منقوطة جزئياً ، وليس فيها ضبط بالشكل مطلقاً . ولم يذكر اسم الناسخ ولا تاريخ النسخ ، لكن الرسالة التي قبله في المجموع ، والتي كتبت بخط الناسخ نفسه ، سُمي فيها نفسه : محمد بن محمد بن الواسطي الشافعي ، وأنه انتهى من نسخه في رجب سنة ٨٠٧هـ . فالظاهر أن نسخة (إجمال الإصابة) كتبت قبل انتهاء شهور ذلك العام . أي بعد وفاة المؤلف بأقل من نصف قرن . فهي قريبة العهد بالمؤلف .

وقد حاولت تصويب النص قدر الطاقة ، واستعنت في كثير من المواضع ببعض المصادر التي اعتمد عليها المؤلف ، وربما ظهر خطأ الناسخ جلياً فأثبت الصواب ، مع التنبيه على كل ذلك . وبقيت مواضع قليلة جداً لم يتيسر بيان درجة الصواب فيها فأبقيتها على حالها .

وقد علقت على بعض المواضع تنبيهاً للقارىء وإحفاقاً للحق فيما أرى ، وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب .

بسم الله الرحمن الرحيم وما يودني إلا بالله
 أما بعد حمد الله الذي فضل هذه الأمة على سائر الأمم. وحمل
 للصدر الأول من ذلك الأكثر الأنصا وأوزن القس. وانفتح لهم لعصبه
 مبيد عند السلام المبعوث بحاسن الشيم، ومجامع الحكم، وهذا هم مما
 شهدوا من أحواله، وهو ما من أقواله وشاهدوا من أفعاله التي أرسلت لهم
 لهم خيرا لقرون بالاجماع، وأدائها الامتداد والابتاع وأهل الناس
 والكرم، فهذا الحقيق ما اختلف فيه من الاحتجاج بما
 المنفرد وما في ذلك المداها المتعدده، مع بيان مداركها وانصاح
 سالكيها. والجواب عما لا بعد منها وأزاحه الشبه والانفصال
 عنها وعلى الله الاعتماد ومنه العون. وإياه نسأل التوفيق والهدى
 فهو على كل شيء قدير والاسعاف جدير. والله اعلم
 هذه المسألة في أطراف الأجزاء الأولى إذا كان
 الواحد منهم قولا أو أكثر من الواحد بالاسين والثلثه وأسهرده
 بين الماضين ولم يذكره ولا ظهر منهم موافقه لذلك القابل بقول أو
 فعل ولا انكار وهذا هو المسمى بالاجماع السلوتي والآله الأصوليين
 في صورة طريقتان أحدهما من جعل ذلك مائنا في حق كل عصر من المجهدين
 وهو الذي صرح به المحقق في كتبهم وإمام الحرمين والشيخ أبو اسحق
 الشيرازي في شرح الملح ونج الدين الرازي في كتبه وسائر أحوالهم
 الدين الرمدي وابن الحاجب في محققه وهمم والترافى من المالكية وغيره

صورة الصفحة الأولى من المخطوطة

عبد الله بن عمر العدوي، عمير بن سعيد، عبد الله بن بكر، عبد الرحمن اخوه،
 عائشة بنت زيد بن عمرو، عبد الله بن عمرو الزهري، سعد بن معاذ، ابو ميثب،
 سعد بن عباد، قيس ابنه، عبد الرحمن بن سهل، سمرة بن جندب، سهل بن سعد
 معوية بن مقرن، اخوه، وليد بن مقرن، معاوية بن الحكم، سهيل بن سهل
 ابو حذيفة بن عتبة، سلمة بن الاكوع، زيد بن رقة، حرير بن عبد الله البجلي
 حابر بن سمن، حور بن ام المومنين، حسان بن ثابت، حذيفة بن عدي، قدامة بن
 مطعون، ميمونة ام المومنين، ملك بن الحويرث، ابو امامة الباهلي، محمد بن
 سلمة، جناب بن ارقم، خالد بن الوليد، ضمخ بن العيص، طارق بن شهاب، طهير
 بن ارفع، رافع بن خديج، فاطمة بنت السبع على الله عليه وسلم، فاطمة بنت
 هشام بن حكيم بن حزام، ابو حكيم، شرحبيل بن السمط ام سليم، ذبيبة بن خليفة
 اللخمي، مات بن نيس بن النعمان، سرف المعين بن شعبة بن زيد بن الحضير
 رديع بن ثابت، فضالة بن عبيد، ابو محمد الدزدي عنده وجوب البوتر، ربيعة بن
 ام سلمة، عتبة بن مسعود، بلال المودني، عرف بن احمر، سيار بن روح، اوزع
 زيار، ابو سعيد بن العلي، العباس بن عبد المطلب، بشر بن ابي ارقطاه، صهيب بن
 سنان، ام ايمن، ام يوسف رضي الله عنهم، انكاس، وما فانا ان كان
 فانا منهم الا لشير جلا من لم يرو عنه الامسك له واحد او سالنا وبالله التوفيق
 لمجيب من ذكرهم من المكثرين والمقلين ما به وتسعة واربعون فصار رضي الله عنهم
 احسن كتابا جلال الامامة، في اقوال الصحابة، والله اعلم والمنة
 وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم وحسبنا الله ونعم الوكيل

كتاب
إجمال الإصابة
في
أقوال الصحابة
رضي الله عنهم أجمعين

تأليف الإمام العلامة شيخ الإسلام مفتي مصر والشام
[ال] فقيه المجتهد
صلاح الدين خليل بن كَيْكَلْدِي العلائي الشافعي
تغمده الله برحمته ورضوانه (١)

(١) هكذا عُنُونُ المخطوطة ناسخها .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وما توفيقى إلا بالله

أَمَّا بَعْدَ حمد الله الذي فضّل هذه الأمة على سائر الأمم ، وجعل للصدّور اب
الأول من ذلك أكثر الأنصاء وأوفر القسّم ، واختصهم لصحبة نبيّه عليه السلام
المبعوث بمحاسن الشيم ، ومجامع الحكّم ، وهداهم بما شهدوا من أحواله ، وفهموا
من أقواله ، وشاهدوا من أفعاله ، إلى أرشد (لقم)^(١) ، فهم خير القرون
بالإجماع ، وأولاها بالاعتداء والاتباع ، وأهل البأس والكرّم .

فهذا تحقيق ما اختلف فيه من الاحتجاج بأقوالهم المنفردة ، وما في ذلك
من المذاهب المتعدّدة ، مع بيان مداركها^(٢) ، وإيضاح مسالكها ، والجواب عمّا
لا يُعتمد منها ، وإزاحة الشبه والانفصال عنها .

وعلى الله الاعتماد ، ومنه العون ، وإيّاه نسأل التوفيق والصّون ، فهو على
كلّ شيء قدير ، وبالإسعاف جدير .

والكلام في هذه المسألة ينحصر في أطراف :

(١) كذا بالأصل . ولم يتضح لنا وجه الصواب فيه .

(٢) أي أدلتها التي تنتج العلم بها وإدراكها .

الطَّرَفُ الْأَوَّلُ

[قول الصحابي إذا اشتهر بينهم جميعاً]

[ولم ينكروه]

إذا قال الواحدُ منهم قولاً ، أو أكثرَ من الواحد ، كالثنتين والثلاثة (٣) ، واشتهر ذلك بين الباقيين ، ولم ينكروه ، ولا ظَهَرَ منهم موافقة لذلك القائل بقولٍ أو فعلٍ ، ولا إنكارٍ .

وهذا هو المسمَّى « الإجماع السُّكُوتِي » .

ولأئمة الأصوليين في تصوّره طريقتان :

إحداهُمَا : مَنْ جَعَلَ ذلك في حق كل عصرٍ من [عصور] المجتهدين . وهذا هو الذي صرَّح به الحنفية في كتبهم ، وإمام الحرمين ، والشيخ أبو إسحاق الشيرازي في « شرح اللُّمَع » ، وفخر الدين الرازي في كتبه ، وسائر أصحابه ، وسيفُ الدين الأَمَدي ، وابن الحاجب في مختصرَيْهِ ، وغيرهم ، والقَرَّافِيُّ من المالكية ، وغيره/من المتأخرين . ١٢

وتفصيل المذاهب على هذه الطريقة أن أحمد بن حنبل، وجمهور الحنفية، وكثيراً من أصحابنا ، قالوا إنه إجماعٌ وحجّة . ومنهم من عزاها إلى الشافعي . وكذلك قال بعض المعتزلة . لكنْ شَرَطَ الجُبَّائِيُّ أبو عليّ ، وغيره منهم في ذلك انقراضَ العصر .

والذي ذهب إليه جمهور أصحابنا (٤) ، وبعضُ الحنفية ، وداودُ الظاهريّ ، - أن ذلك لا يكون إجماعاً ولا حجّة . قال الإمام (٥) في « البرهان » : هو ظاهر مذهب الشافعي ، ونقله الغزالي في « المنحول » عن الجديد .

(٣) أي : ولم يكن قولهم جميعاً ، لأنه لو كان قولهم جميعاً لكان إجماعاً .

(٤) يعني الشافعية .

(٥) حيثما ورد اصطلاح (الإمام) مطلقاً في كلام متأخري الشافعية فالمراد به الجويني الملقب إمام الحرمين ، وهو أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله بن يوسف (٤١٩-٤٧٨هـ) صاحب البرهان في أصول الفقه .