

ابو الريحان محمد بن أحمد

البَيْرُونِي

تأليف :

دكتور محمد جمال الفندى

دكتور إمام إبراهيم أحمد

المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر
دار الكتاب العربي للطباعة والنشر

فرع مصر - ١٩٦٨

مقدمة الكتاب

عندما نحاول الكتابة عن البيرونى لا نجد مفرا من التعليق على تراث العرب العلمى بصفة عامة ، وما عاصر النهضة العربية العظمى فى العصرين الأموى والعباسى من أحداث كانت تجرى فى أوروبا ، ولا نجد مفرا كذلك من تعقب التطورات الفكرية عند العرب حتى نصل الى عهد البيرونى الذى امتاز بوفرة الانتاج العلمى والأدبى على الرغم من ضعف الدولة السياسى وتدهور السلطان فى بغداد .

وسيجد القارئ أن مضمون الموضوعات التى تعرضنا لها من الزم ما يكون لشبابنا اليوم، وإننا لم نهتم بالناحية التاريخية واللغوية قدر اهتمامنا بالنواحي التحليلية العلمية التى فاضت بها أعمال البيرونى ، ذلك الذى يقول عنه العلامة الألمانى المستشرق (سخاو) أنه أعظم عقلية عرفها التاريخ .

وعلى هذا النحو انقسم الكتاب الى فصول
سته عالجت في الفصل الأول منها نزعات العرب
الفكرية ومذاهبهم الفلسفية والاسلام كقوة دافعة
للأمة العربية ومميزات التراث العلمى العربى
واسلوب العرب فى كتابة التراجم وعصر
البيرونى . وافردنا الفصل الثانى لترجمة حياة
البيرونى وأهم مؤلفاته واسلوبه الكتابى والعلمى .
وتعالج الفصول الثالث والرابع والخامس
والسادس على الترتيب مؤلفات البيرونى
الكبرى المتعلقة بموضوعات :

تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة فى العقل
أو مردولة .

رسائل البيرونى .

تحديد نهايات الأماكن لتصحيح مسافات
المساكن .

القانون المسعودى .

وبطبيعة الحال لم يتسع المجال لمعالجة
جميع مؤلفات هذا العالم المرموق ، أو حتى
تغطية جميع مؤلفاته الهامة ، ولذلك اكتفينا
بهذه الموضوعات المتباينة .

٧ نوفمبر ١٩٦٧

الفصل الاول

نبذة عن التفكير العلمى فى أوربا حتى القرن السابع عشر

استمدت الحضارة الحديثة ولا شك عناصر نشأتها ودعائمها من حضارة العرب التي حررت الفكر وأطلقت العقل من عقالة ومن قيود محاكم التفتيش ورواسب الوثنية الاغريقية . ولم ينحصر فضل العرب - كما يقول البعض - في مجرد المحافظة على بعض تراث الاغريق الفكري ونقله الى أوروبا ، لأنهم : (١) نقلوا ذلك التراث مشروحا ومعلقا عليه بما يقيه من عثراته ، (٢) أضافوا اليه الشيء الكثير من ابتكاراتهم في مجالات شتى مثل العلوم الرياضية والفيزياء والفلك وعلوم الحياة والفلسفة .

وفى خلال العصور الوسطى ، وضع رجال الدين فى أوروبا فلسفة الاغريق (افلاطون - أرسطو) والمعتقدات المسيحية فوق اية مناقشة ، وبذلك لم يتيحوا للعقل فرصة الانطلاق ، بل عطلوا ملكة التفكير الحر عند الأوربيين وكبلوا عقولهم بالنصوص الفلسفية وعقائد الدين ، وحرموا عليهم البحث الا فى اطار تلك الفلسفة والمعتقدات .

ونحن نسوق مثلاً لذلك ما حدث لغاليليو العالم الذى قام
بكشوف هائلة فى مجال علم الفلك ، وبصر الناس بأفاق الكون
الواسعة عندما صنع المنظار الفلكى الكبير . فلما فرغ من بنيه
وجهه الى السماء فرأى بدائع الكون وشاهد روائعه أمام ناظره .
ولقد رصد القمر ووجد أن سطحه به تجاعيد كثيرة ، ولم يكن
صادق الاستدارة كما تصوره فلاسفة الاغريق الذين تحدثوا
فى فلسفاتهم عن خصائص الكرة . ونظر الى الكواكب كوكبا تلو
الكوكب . وفى السابع من يناير عام ١٦١٠ نظر الى المشتري
وقال : « ان فى السماء ثلاثة اجرام تسبح حول المشتري كما تسبح
عطارد والزهرة حول الشمس . ونظر الى الطريق اللبنى فوجده :
(لا يعدو كونه كتلة غير محدودة العدد من النجوم موزعة فى
مجموعات) » .

لهذا كله ألقت محاكم التفتيش القبض عليه ، وبقي زمناً طويلاً
فى معزل عن الناس رهن المحاكمة . وفى ١٥ من يناير عام ١٦٣٣
- أى قبل محاكمته بشهور - كتب غاليليو الى صديق له يقول :

« لو أننى سألتهم : من صنع الشمس والقمر والأرض
والنجوم ونظم حركاتها سيقولون انها من عمل الله . ولكن عندما
أضمن سؤالى الاستفهام عن صانع الكتاب المقدس يقولون لى :
انه من عمل الروح القدس دون شك ، أى من صنع الله كذلك .
وهنا عندما أسأل عما اذا كان الروح القدس يستعمل من الألفاظ
ما يناقض به الحقيقة تماماً ، من أجل اقناع الجموع غير المثقفة ،
فأننى على يقين من أنهم سوف يقولون لى بعد مناقشات عديدة :
أن هذه هى ولا ريب عادة الكتاب المقدس ، الذى يحتوى على
مئات الفقرات التى عندما تؤخذ حرفياً لا تتمخض الا عن هرطقة
وكفر ، اذ فيها يبدو الله ككائن ملىء بالحق والكراهية ، والاثم
مع الغفران . وعند ذلك اذا ما سألت عما اذا كان الله ، لكى
يفهمه سواد الناس ، عمداً مرة من المرات الى تغيير سننه ،

أو عما إذا كانت الطبيعة ، تلك التي لا تتغير ولا تدركها رغبات
البشر ، لا تحتفظ دائما بنفس أنواع الحركة وأشكالها وأقسام
الكون . . فاني واثق من أنهم سوف يقولون لى : ان القمر كان
وسيقظ مستديرا أبد الدهر رغم انه اعتبر مسطحا خلال
فترة طويلة من الزمان . ومجمل كل هذا فى عبارة واحدة هو :
لن يوافق احد على أن الطبيعة تغيرت ولو مرة واحدة من أجل أن
تجعل سنتها وأعمالها سائقة لذينة الطعم لدى البشر . وإذا كان
هذا هو الشأن فاني اتساءل : اذن لماذا يتحتم علينا من أجل
فهم أركان العالم المختلفة أن نبدا بدراسة كلمات الله وتمحيصها
دون البحث فى خلقه والتفكير فيه ؟ فهل معنى ذلك أن العمل
هو أقل قيمة وتقديرا من (الكلمات) ؟ فإذا كان هناك من
يحكمون بكفر ومروق القائل بدوران الأرض وخروجه على
الدين ، ثم دلت القرائن والتجارب بعد ذلك على صحة هذا القول
فما هى المتاعب التى سوف لا تواجهها الكنيسة ؟؟ اما على
العكس من ذلك اذا نحن كلما وجدنا خلافا بين (كلمات الانجيل)
و (اعمال الله) ، اعتبرنا الكتاب المقدس فى المرتبة الثانية ،
فانه لن يلم به اذى أو يحيق به ضرر ، اذ طالما غير الكتاب وبدل
ليلائم سواد البشر ، ولكم من مرة نسب الى الله صفات خاطئة .
وعلى ذلك فمن واجبي أن أعرف لماذا نحن نصر على أن الانجيل ،
عندما يتحدث عن الشمس أو عن الأرض ، يكون من واجبنا أن
نعتبر ما فيه معصوما من الخطأ » .

وفى ٢٢ من يونيو عام ١٦٣٣ وكان قد بلغ التاسعة والستين
حضر أمام قاضى المكتب المقدس للكنيسة ، فركع على ركبتيه وراح
يعترف قائلا :

« انا غاليليو غاليلي ، اين المرحوم فنستريو غاليلي من
فلورنسة ، عمري سبعون سنة ، حضرت بنفسى
للمحاكمة ، وهانذا أركع امامكم ايها السادة الكاردينالات

الافذاذ المبجلون ، ممثلو الكنائس العالمية ضد الخروج
 عليها وعلى تعاليمها . اننى اقسم وقد وضعت أمام نظرى
 الانجيل المقدس الذى المسه بيدى - على اننى كنت دائما اومن،
 وسوف اظل اومن بعون الله فى المستقبل ، بكل آية تؤمن بها
 او تعلمها او تبشر بها كنيسة روما الكاثوليكية الرسولية .
 ولكن نظرا لما اتمتع به من شرف المثول بين يدى المكتب المقدس
 لأطرح جانباً ولائذ بصفة قاطعة فكرتى الخاطئة التى تؤيد
 كون ان الشمس هى المركز وأنها لا تتحرك ، فقد حرمت ان
 اعتنق ، او ادافع ، او أعلم هذا المبدأ الخاطيء المذكور بأية وسيلة
 كانت . . وانى أرغب فى ان أزيل من عقول سموكم ، وكذلك من
 عقل كل مسيحى كاثوليكي هذا الشك المريب الذى وجهت الى
 تهمته ، ولذلك أعلن اننى انكر ، بل العن وأمقت تلك الأخطاء
 المذكورة ، وهذه الهرطقة المزرية ، بقلب يغمره الايمان والصدق
 الذى لا رياء فيه ولا مواربة ولا تضليل ، وكذلك انكر بصفة عامة
 كل خطأ آخر أو مذهب لا يتفق مع الكنيسة المقدسة المذكورة .
 وانى لأقسم باننى لن أقول مرة اخرى فى المستقبل ، او أنقل أى
 شيء شفاهاً أو كتابة ، تنجم عنه ريبة فى أمرى كهذه . وسوف
 اذا ما سمعت أى رأى لا يتفق مع الدين ، او عرفت أى شخص
 أشك فى عقيدته سوف أخبر به المكتب المقدس او محكمة التفتيش
 حيثما كان مكانى . وانى لأقسم أكثر من ذلك ، كما أعد باننى
 سوف أراعى تماماً حدود توبتى هذه التى يطالبنى بها هذا المكتب
 المقدس . واذا صادف ان انتهكت حرمتها ، ولم أبر بجانب من
 وعودى آنفة الذكر ، وقسمى وايمانى ، ولم أنبأ ما حرم الله ،
 فانى أعرض نفسى لشتى أنواع الآلام والوان العذاب والعقاب التى
 أقرتها الكتب الدينية وتحدثت عنها ، وكذلك غيرها من القوانين
 العامة والخاصة ضد المدنيين المارقين . وانى لأسأل الله العون
 والمساعدة بفضل كتابه المقدس الذى المسه بيدى ، انا غاليلىو
 غاليلى آنف الذكر ، اقسم جهد ايمانى ، وأعد بأن ألزم نفسى

بما قلت وامام الشهود الخاضعين اوقع بيدي بالذات على هذا
المخطوط الذى امامكم الخاص بهذا العهد الذى قرأته كلمة كلمة» .
ولما حكم عليه بالالحد لازم مسكنه بفلورنسة حتى مات
عام ١٦٤٢ ميلادية وقد فقد بصره واحتته الحياة .

ملخص نزعات العرب الفكرية ومذاهبهم الفلسفية

على اساس العقل نزلت شرائع السماء فى جزيرة العرب ،
ولما كثر البحث عن العقائد بعد انتشار الاسلام ، وتفرع الى
موضوعات متباينة ، أخذت تلك البحوث تتركز فى العصر العباسى
لتكون فى جملتها (علم الكلام) . وعلى هذا اختص علم الكلام
بالبحث فى العقائد الدينية عن طريق رفع الشبهة عنها وتوفير
الحجج عليها . وفى هذا المعنى مثلاً يقول الفزالى : (ان اهل
هذا العلم متمسكون اولاً بالأخبار والآيات ، ثم بالدلائل العقلية) .
ومن كلام العرب : ان الدين ينقسم الى معرفة وطاعة ، والمعرفة
هى الأصل ، والطاعة هى الفرع ، وعلى ذلك فان الأصول هى
موضوعات علم الكلام ، والفروع هى موضوع علم الفقه . ومن
أقوالهم كذلك ان كل ما هو معقول ويتوصل اليه بالنظر
والاستدلال فهو من الأصول ، وكل ما هو معلن ويتوصل
اليه بالاجتهاد فهو من الفروع .

وداب المتكلمون على احوال العقل واكباره ، واعتبروا (علم
الكلام) نوعاً من العلوم التى لا غنى فيها عن البرهان ، ثم اتخذ
العلماء العرب التجربة التى تقوم على الاستقراء وتنظمها القوانين
اساساً لهم ، وهكذا خرجوا عن المنطق الاغريقى أو اليونانى القديم
الذى قام على القياس بدلاً من التجربة .

وهناك جماعة ظهرت فى القرن الرابع للهجرة وتألفت بالمشرة
والصدقة يقال لهم (اخوان الصفاء) ، أجمعوا كلمتهم على التأزر

والتعاون والنصيحة الصادقة وعلى الطهارة ، قوام مذهبهم التأمل والبحث والتنقيب عن (الحقيقة) والكمال . وراحوا يدرسون علوم الطبيعة والرياضة ، التى اتخذوها وسيلة للنفع العام المشترك ، ويتعلمون مآثر الاغريق والفرس والهنود ، وأدخلوا عليها العديد من التحويرات التى جعلتها ثلاث عقائد الدين الحنيف .

(ورسائل اخوان الصفاء) يعرفها المختصون ، وعددها ١٥ رسالة ، منها ٥٠ فى الحكمة وواحدة جامعة لأنواع المقالات . ومن أقوالهم مثلاً : (واعلم يا أخى بأن كل عاقل ذكى القلب اذا نظر بعقله وتفكر برويته فى أحوال الناس ..) . ومن تعاليمهم قولهم لأتباعهم : (.. أن لا يعادوا علما من العلوم وأن لا يهجروا كتابا من الكتب ولا يتعصبوا على مذهب من المذاهب ..) .

وبحثوا فى العقل وقالوا عنه : (ان العقل اشرف الموجودات وافضلها بعد البارى عز وجل) .

وتحدثوا عن الاخلاص فى العمل واتباع الحق فقالوا : (.. واعلم يا أخى .. بأن المتكبر عن قبول الحق عدو للطاعة ، وقد قيل أن الطاعة هى اسم الله الأعظم الذى به قامت السماوات والأرض بالعدل .. وضد الكبر التواضع للحق والقبول له ..) .

ويتبين للمرء من بين ثنايا بحوثهم أنهم نادوا بوحدة البشر ، وطالبوا بالنزول على حكم العقل ، ونصحوا من يسأل عن حقيقة أن لا يستعجل بالجواب ، وعرفوا الكم بالأشياء ذات المقادير ، وهى نوعان : متصل ومنفصل . فالمتصل خمسة أنواع : الخط والسطح والجسم والمكان والزمان . والمنفصل نوعان : العدد والحركة ، أما الكيف فيختص بصفة الشيء ، والصفات كثيرة ومتنوعة .

هذه الميادين في جملتها مع ما كان يقوم به الفقهاء من نشاط منقطع النظير في جميع الأحاديث والتثبت منها وحل كل المشاكل الدينية الطارئة ، تبين لنا ميادين الاجتهاد الفكرى والدينى التى كانت قائمة فى عصر صدر الاسلام وما بعده حتى سقوط الدولة العباسية .

وفى اواخر عهود الدولة العباسية ، وبعد سقوط بغداد ، رأى العرب ضرورة قفل باب الاجتهاد ، فتفشى الجمود ، وسيطرت التقاليد ، وكثرت البدع وانتشر الجهل وعمت الخرافات . والحق أن الوقوف عند اجتهاد الأقدمين استهتار بالعقل وتجاهل للنهضات العلمية ، وهو امر يخالف قول النبى صلى الله عليه وسلم : (اجتهدوا ، فكل ميسر لما خلق له) .

ومن الجماعات التى ظهرت كذلك جماعة المعتزلة ، وهم دعاة عقيدة ومن أعظم المصلحين الدينيين الذين ظهوروا فى القرن الثانى للهجرة . جعلوا العقل حكما فى كل شئ ، بمعنى أنه المرجع والأساس . ومن مبادئهم تسليمهم بأن الانسان حر الإرادة . ومن أقوالهم : (.. ان العبد قادر خالق لأفعاله خسيرها وشرها ..) (.. والرب تعالى منزه أن يضاف اليه شر وظلم وفعل هو كفر ومعصية لأنه لو خلق الظلم كان ظلما ..) . وهكذا لم يأخذ المعتزلة بنظرية (الجبر) ، ونفوا (القضاء والقدر) بشدة .

ومن أقوالهم كذلك : (ان الله والعالم سائران على قوانين العدل ، ألزم الله بها الانسان والتزم هو بها ..) . والواقع أن القوانين التى التزم بها الخالق لم تقف عند حد الانسان والمجتمع بل شملت الكون بأسره ، كما هو الحال فى القوانين الطبيعية التى لا تبدل ولا تتغير ، وقوانين الحياة ونواميسها ..

وقد كانت النزعة العلمية هى الغالبة على المعتزلة ، حتى ان

بعضهم قرر اعتناق ديانة عقلية مستنبطة من الفلاسفة والمصلحين
وأديان الهند والفرس .

ومن أئمة المعتزلة النظام الذى عمد الى استخدام التجربة ،
بأن سقى الخمر للحيوانات ورصد نتائج عمله . ومن أقواله
كما وردت فى كتاب الجاحظ عن الحيوان : (.. انى لم أجسد
فى جميع الحيوان أملح سكر من الطبقى ، ولولا انه من الترفه
لكان لا يزال عندى الطبقى حتى أسكره وأرى طرائف ما يكون
منه ..) .

وخالف النظام نظرية التطور المعروفة . وجاء بنظرية لها من
يدافعون عنها ، فنجده يقول :

ان الله خلق الناس والحيوانات والنباتات وسائر الموجودات
دفعة واحدة وفى وقت واحد ، وأكمن بعضها فى بعض ، فالتقدم
والتأخر انما يقع فى ظهورها من مكانها لا فى خلقها .

والجاحظ من علماء المعتزلة . وهو أعظم رجل أخرجته
مدرسة النظام . ونجده يقول فى مقدمة كتاب الحيوان :
(.. جنبك الله الشبهة وعصمك من الحيرة ، وجعل بينك
وبين المعرفة نسبا وبين الصدق سببا ، وجبب اليك التثبت ،
وزين فى عينيك الانصاف ، وأذاقك حلاوة التقوى ، وأشعر قلبك
عز الحق ..) . وفى سبيل الحقيقة استخدم حواسه كالات
للرصد والتتبع . آمن بأن العلم مشاع لا تحتكره أمة دون
أخرى ، فقد ورد فى مقدمة كتاب الحيوان كذلك قوله : (.. وهذا
كتاب تستوى فيه رغبة الأمم وتتشابه فيه العرب والعجم ..) .

اما فى ميادين العلم فقد كانت الكيمياء توجهه عند بعض
المشتغلين بها الى بحوث تحيل المعادن الى ذهب أو فضة .

وفى الفلك رصدوا الكواكب والنجوم واشتغلوا بالتنجيم .

وفى الطبيعة درسوا البصريات كما فعل الكندى وابن الهيثم ،
كما اشتغلوا بالحساب ووضعوا أسس علم الجبر واللوغاريتمات
والهندسة وعلوم الحياة .

وفى نظر ابن سينا يقترب الانسان من الكمال المنشود
إذا ما اتسعت معرفته بالكون وأدرك حقائق العالم ، ويتم ذلك
عن طريق الإرادة والعقل .

الاسلام كقوة دافعة للأمة العربية

ذهب بعض الفرنجة فى مؤلفاتهم الى ان اهم اسباب تخلف
العرب فى مجال العلوم بعد نهضتهم الدينية الكبرى انتشار
الخرافات وأحاجى شهرزاد .. والى ليلة وليلة .. فاقتصرت
أغلب أعمالهم وتطبيقاتهم فى مجالات الفيزياء والكيمياء والفلك
على متابعة تلك الأحلام الوهمية والآمال الخرافية والتمنيات
الخيالية التى تناولت موضوعات سيطرة (الملائكة) على كل ظاهرة ،
كظاهرة المد والجزر ، والبحث عن الوسائل التى بها تحول
المعادن المألوفة الى ذهب ثمين (الكيمياء الخرافية أو الكيمى) ،
وكذلك الى حد ما موضوعات التكهن بمستقبل أى فرد على أساس
أشكال تجمعات أجرام السماء أمام الراصد يوم الميلاد
(التنجيم) .

والحق ان الأمة العربية هى التى رفعت لواء العلم طوال
القرون المظلمة والعصور الوسطى ، وكانت فى مركز قيادى ،
فنهلت من علوم الاغريق والهند ، وأضافت اليها . ومن العبث
ان تصور أمة تنقل علوم الأمم الأخرى الا ان تكون قد بلغت من
التقدم الحضارى والعلمى ما يؤهلها لهضم العلوم التى تنقلها .
وعندما نقل العرب علوم من سبقهم لم يكونوا مجرد قنطرة عبرت
عليها الحضارات القديمة لتصل الى عصر النهضة العلمية فى
أوروبا ، وانما أضافوا اليها الشئ الكثير . ولا يعرف التاريخ

أمة اهتمت بالعلم كالأمة العربية في عصورها الزاهرة الزاخرة
بالعلم والادب ، حتى لقد كانت الحركات العلمية والثقافية جزءا
من حياتنا لا يتجزأ .

وغدت العواصم العربية : القاهرة ، دمشق ، بغداد ،
وقرطبة .. مراكز اشعاع للعلم والعرفان ، واحتل العلماء درجات
مرموقة لدى الخلفاء والأمراء والحكام الذين لم يخلوا على العلم .
وقد كانت اعظم هوايات الأمراء والأثرياء وكان ميدان التفاخر
بينهم هو جمع المخطوطات والحرص على اقتناء النفيس من
المؤلفات .

ولعل خير ما تضرب به المثل في هذا السبيل الخليفة العباسي
المأمون ، الذي عمد الى توثيق علاقاته بملوك الروم واتحفتهم
بالهدايا الثمينة ، وطلب اليهم أن يمدوه بما كان في حوزتهم
من كتب الاغريق ، فبعثوا اليه بما توفر لديهم من مؤلفات
أفلاطون ، وأرسطو ، وسقراط ، وجالينوس ، وأقليدس
وارشيميدس ، وبطليموس وغيرهم .. ولقد أمر بترجمة كتاب
بطليموس في الفلك واطلق عليه اسم (المجسطى) . وفي عام ٢١٥ هـ
(٨٢٠ م) أنشأ المأمون في بغداد (بيت الحكمة) وأمدّه بمكتبة جمع
فيها آلاف المخطوطات من تأليف العرب في شتى العلوم والفنون .
وما ترجموه عن الحضارات القديمة . وأنشاء (بيت الحكمة)
كان ايذانا بانتقال العلم من الرواية الى التأليف ، ومن الجدل
والكلام الى البحث والقياس والتثبت .

وهكذا نرى اذن أن العرب نقلوا حضارة الاغريق عن طريق
الترجمة وتشجيعها أيام العباسيين . أما الهند فقد عرف العرب
عنها الشيء الكثير قبل ظهور الاسلام ، وذلك عن طريق التبادل
التجاري والمدارس العلمية الساسانية بأرض الرافدين وأساتذتها
من حكماء الهند واليونان . ثم كانت للفتوح الاسلامية في الهند
بطبيعة الحال آثارها في مختلف فنون المعرفة ، حتى ذهب بعضهم

الى حد القول بأن العرب في فجر نهضتهم كانوا مدينين للهند قبل الاغريق فيما نقلوه من ألوان الثقافة الجديدة وقد كان للأمميين فضل الوصول الى مشارف الهند في مجال فتوحهم .

وثمة ناحية أخرى عملت على رفع قدر العلم عند العرب هي تعاليم القرآن الكريم ، فهو قبل كل شيء أشاد بمكانة العلم والعلماء حين قال مثلاً في سورة العنكبوت : (بل هو آيات بينات في صدور الذين أوتوا العلم) ، ثم فرق بين الظن واليقين حين قال مثلاً في سورة (الانعام) : « قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ان تتبعون الا الظن » ، وفي سورة (آل عمران) : « شهد الله أنه لا اله الا هو والملائكة وأولوا العلم قائماً بالقسط لا اله الا هو العزيز الحكيم » . ومهما يكن من شيء فان التفرقة بين الظن واليقين أو الوهم والحقيقة هي الأساس القويم الذي بنى عليه صرح العلم الحديث ، وذلك اما عن طريق البرهان النظري السليم - كما في علوم الرياضة - ، أو بالتجربة العملية المتقنة - كما في علوم الطبيعة والكيمياء والطب والحياة - . والحق يقال : عندما أخذت شعوب أوروبا بهذا المبدأ استطاعت التقدم بخطى واسعة وسريعة بدرجات ومعدلات لم يعهدها الانسان من قبل .

والى جانب هذا كله يخاطب القرآن الكريم ذوى العقول الراجحة ، ويوجه الحديث الى اهل الخبرة والمعرفة ، اذ يقول مثلاً :

في سورة آل عمران : (ان في خلق السماوات والأرض واختلاف الليل والنهار آيات لآولى الالباب) . وفي سورة الجاثية : (ان في السماوات والأرض آيات للمؤمنين ، وفي خلقهم وما يبت من دابة آيات لقوم يوقنون ، واختلاف الليل والنهار وما أنزل الله من السماء من رزق فأحيا به الأرض بعد موتها وتصريف الرياح آيات لقوم يعقلون) .

وهكذا يفصل كتاب الله في مراحل الوحى المختلفة المقصود بالعلم ، وما انقسم اليه في عصرنا هذا من فروع وتخصصات مثل الفلك والفيزياء والكيمياء والأرصاد والنبات والحيوان ، وطبقات الأرض ونحوها ، تلك العلوم الأساسية التى بازدهارها تزداد الشعوب درجات فى البأس والقوة ، ودرجات فى الإيمان والتقرب من الله وخشيته تعالى :

(انما يخشى الله من عباده العلماء ان الله عزيز غفور)
- سورة فاطر - .

وبتلك الدفعة الكبرى ألف العرب الموسوعات الشاملة فى مختلف فروع العلم والمعرفة : فكتب ابن سينا نحو ٢٩٦ كتابا فى علوم الطب والفلسفة والمنطق والفلك والرياضة والفيزياء والنبات والحيوان الخ . . والف ابن الهيثم نحو ٢٠٠ كتاب ، منها كتابه البصريات الذى لقى رواجاً بعد تحقيقه فى عصرنا هذا . وصنف البرونى نحو ١٧٦ مخطوطا على مستوى رفيع ، منها ما عالج فيه العديد من المسائل الرياضية والفلكية الحديثة ، والف الجاحظ ما يربو على ٣٥٠ كتابا ورسالة فى الأدب والشعر مما تفخر به المكتبة العربية .

والمعروف ان ابن الهيثم هو من أوائل من نادوا بالمبدأ القائل بأن الأساس فى العلوم هو (التجربة والاعتبار) ، وقد نقل عنه هذه الحقيقة فرنسيس بيكون الذى أدخل هذا المبدأ فى العالم الغربى . ويقول (بلتون) : « ان العرب كانوا يعرفون ثقل الهواء ، ولهم وسائل متقنة وموازين دقيقة لاستخراج الوزن النوعى لأكثر السوائل والجوامد التى تذوب فى الماء . ولهم فى ذلك جداول على النحو المستعمل الآن » .

ولقد ظلت كتب هؤلاء العلماء العرب تدرس فى جامعات أوروبا حتى عصر النهضة فى القرن السابع عشر ، وكانت تلك

الكتب تترجم وتطبع لتكون المراجع التى يعتمد عليها .
وما أحوجا اليوم الى اظهار مؤلف يجمع شتات تلك المعلومات
التي توصل اليها علماء العرب رواد علوم الطبيعة والجبر
والكيمياء والحيوان والطب والصيدلة والزراعة ، لكى يظهر
للعالم ما نفاخر به الأمم وما نحفز به شبابنا على العمل المثمر من
أجل محاولة استعادة أمجادهم .

ابتدع جابر بن حيان علم الجبر ، واستخدم الخوارزمي
اللوغاريتم وظل الأوروبيون يعرفون اللوغاريتم باسم (الجورتمى) ،
أى الخوارزمي ، وهو أول من حل معادلات الدرجة الثانية فى علم
الجبر . ويدعى الغربيون أن فلسفة ديكارت ورياضياته وهندسته
كانت نقطة انتقال الفكر الأوربى من محاكاة الاغريق الى مرحلة
الأصالة والانطلاق ، ولكنهم نسوا فضل العرب على ديكارت
ومدى تأثير علومهم على أفكاره وآرائه . ولا ينكر أحد استخدام
علماء الفلك فى أوروبا قبل عهد غاليليو لأجهزة العرب والآلات
الفلكية .

وفى مجال الرياضة والحساب وضع العرب أساس الكسر
العشرى ، واستخدموا الصفر على يد جمشيد . وتعتبر هذه
الأعمال أهم خطوة تمت فى سبيل ارتقاء علوم الحساب .

والعجيب أن القرآن الكريم يأخذ بالحساب العشرى ، وذلك
فى العديد من الآيات التى تستخدم فيها العدد ، مثل قوله تعالى
على سبيل المثال :

١ - فى سورة هود : « أم يقولون افتراه قل فأتوا بعشر
سور مثله مفتريات » .

٢ - فى سورة الانعام : « من جاء بالحسنة فله عشر
أمثالها » .

- ٣ - في سورة الأنفال : « فان يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مائتين » .
- ٤ - في سورة الحج : « وان يوما عند ربك كألف سنة مما تعدون » .
- ٥ - في سورة القدر : « ليلة القدر خير من ألف شهر » .
- ٦ - في سورة سبأ : « وكذب الذين من قبلهم وما بلغوا معشار ما آتيناهم » .

مميزات التراث العلمى العربى

عندما نستعرض أعمال علماء العرب من أمثال : يعقوب الكندى ، وأبى بكر الرازى ، وأبى الحسن المسعودى ، وأبى على الحسن بن عبدالله بن سينا ، وأبى الريحان محمد بن أحمد البيرونى ، والحسن بن الهيثم ، وزكريا بن محمد القزوينى ، والشريف الإدريسى وغيرهم كثير فى مختلف فروع العلم ، نجد ان الكندى مثلاً لا يؤمن بالتنجيم وتأثير الكواكب على الناس ، كما انكر امكان تحويل المعادن الى ذهب وفضة ، وalf رسالة أطلق عليها اسم (رسالة فى بطلان دعوى المدعين صنعة الذهب والفضة وخدعهم) .

واتبع ابو بكر الرازى طريقاً علمية ، وتميزت بذلك بحوثه فى الكيمياء ، وalf (كتاب سر الأسرار) الذى ضمنه وصف تجاربه والخطوات التى كان يتبعها فى تحضير مختلف المركبات ، ودقائق الأجهزة .

واين سينا ممن انكروا امكان تحويل العناصر الى ذهب او فضة ، لأن كلا منها له تركيبه الخاص ولا يمكن أن يغير بطرق التحويل المعروفة .

وتميز البيرونى بكونه من الباحثين العلميين المدققين الذين تلمسوا الحقيقة بعيدا عن التعصب المائل أو الوهم . مثل خبر تمثيل رغبة عصره فى الجراحة فى الراى والنقد . انتقد منهج الهنود لكونه غير علمى ، واتخذ لنفسه نبراسا علميا يتميز بالملاحظة الدقيقة والتجربة . أكثر أعماله العلمية فى مجالات الفلك والهيدروستاتيكا والأوزان النوعية ، خصوصا للأحجار الكريمة ، وله شروح وتطبيقات لبعض الفاواهر التى تتعلق باتزان السوائل وضغوطها مثل صعود ماء النافورات الى أعلى (الهيدروستاتيكا) ، ومن أهم أعماله فى الفلك انه ابتكر نظرية خاصة لقياس محيط الأرض ومن ثم تعيين نصف قطرها .

والبيرونى من أوائل العاملين على تقريب قضايا الفلك من اشارات القرآن الكريم وتوجيهاته ، عن طريق التعليق العلمى واستخدام الحكمة .

وكلمة بيرون أصلها فارسى ومعناها بالعربية ظاهر أو خارج . وقد ولد البيرونى بظاهر مدينة (خوارزم) بإقليم خوارزم . وهناك قول مشابه بأنه سُمى البيرونى بلغة أهل خوارزم لأنهم كانوا يطلقون على الغريب عنهم اسم (بيرونى) وكانت إقامة الرجل فى خوارزم قليلة ، يمر عايتها وهو على سفر فيحط بها رحاله . أما القول بأن الاسم هو نسبة الى بلدة (بيرون) فى بلاد الهند فهو لا يستند الى دليل اذ أن الرجل انما بدأ حياته فى خوارزم .

وفى ضوء هذه النبذة الموجزة عن بعض علماء العرب نستطيع أن نلخص مميزات التراث العلمى العربى فى النقاط الآتية :

١ - طغيان اللغة على أعمال العلميين العرب ، فقد جمعوا بين العلم والأدب ، وكانت البلاغة والفصاحة رائدهم الأدبى ، والدقة وتحري الحقيقة رائدهم العلمى .

- ٢ - تمجيد العقل مع اعتباره الدليل والحكم .
- ٣ - الايمان بالتححر العقلى ، اذ كانوا يؤمنون بصدق ان الحقائق لا سبيل الى الوصول اليها الا عن طريق البحث الحر المختار .
- ٤ - وضع دستور البحث العلمى بالرصد او المشاهدة والتجربة او القياس والاستقراء الذى اخذ به فريق العلميين .
- ٥ - تحرى الحقيقة ، والاخلاص للحق ، وتلمس الصواب خصوصا فى نقل الأحاديث والأخبار .
- ٦ - لم يخل التراث العلمى العربى من الحشو والاستسلام للخيال ، كما فعلوا مثلا فى وصف عروس البحر ، والتنين الطائر، وتفسير المد والجزر .
- ٧ - المحافظة على تراث من سبقهم من اليونان والهنود وتطوير هذا التراث وتخليصه من الشوائب .
- ومن اوائل من نادوا بالاستقراء والقياس ابن الهيثم ، ويقول البعض انه رائد فى ادراك الوضع الصحيح للنظرية العلمية ، وفهم وظيفتها . وقد اعتمد على التجربة فى اثبات القوانين الأساسية فى علم الضوء ، وكذلك فى اثبات النتائج التى استنبطها بالقياس بعد ذلك من تلك القوانين . وقد شرح الأجهزة العلمية وبين وظائف أجزائها المختلفة ، واستعمل أجهزة ابتكرها لشرح انعكاس الضوء مثلا .
- ٨ - يتميز التراث العلمى العربى كذلك باتساع النطاق . اذ تناول كل ميادين المعرفة من العلوم الانسانية الى العلوم الرياضية والفلك والكيمياء وعلوم الحياة الى الفلسفة والدين والموسيقى .