



الأربعين

الطبعة الأولى  
شعبان ١٤١٢ هـ  
شباط ١٩٩٢ م

حقوق الطبع محفوظة

التوزيع :

دمشق : مكتبة الإيمان

هاتف ٤٤٥٦٦٥

حمص : مكتبة دار الارشاد

هاتف ٢٥٨٠٢

تاريخ الأدب العربي

# الأدب العربي

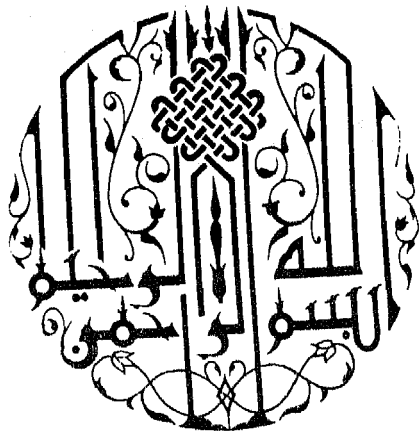
قضاياها . أغراضها . أعلامها . فنونها

تأليف

الأستاذ  
عز الدين الأسيدي

الدكتور  
غزالي طهيم

دارالارشاد بمصر



## بين يدي الكتاب

ليس تاريخ الأدب العربي بدعة لا سابقة لها، فقد نهض به في قرنا العشرين أدباء وباحثون، أَعْنَوْا مكتبة الأدب العربي بأسفار قيِّمة، أفاد منها مؤلِّفاً هذا الكتاب . غير أن هذه الأسفار لاتضع بين أيدي الطلاب ما يطلبون، ولا تهيئهم عن كَلِّ مايسألون، لا لأنها دون مقاصدهم، بل لأنها فوق هذه المقاصد، ولا لقصور في مناهجها، بل لقصور الطلاب عن الإفادة من هذه المناهج .

كان هَمُّ الرَّادَةِ من مؤرخي الأدب العربي العلم لا التعليم، وقد نهضوا بما ندبوا أنفسهم له على خير وجه . فاجتَنَوْا من حدائق الأدب العربي شعره ونثره أنضر الزَّهر، وأطيب الثمر، لكنهم لم يَاطَروا الغصون العالية المثقلة بالثمرات ليبلغ شأوها قصار الهمم، فظلت ضنينة بما تحمل، اجتنى منها المتمرِّسون بالأدب القديم ما طاب لهم الجنى، وقصَّر عنها الناشئة، فارتدَّوا وفي أناملهم الغضة يسير من زهر وثمر، وكثير من وخز ووشم: وخز من شوك الشجر، ووشم من إبر النحل، وكلاهما ينطوي على ألم لذيذ لا يَحتمله عن طيب نفس إلا التَوَاق إلى الاكتشاف والاقتطاف .

وطلابنا من صنف آخر، من صنف نشأته التربية الحديثة على اللين والدُّعة، وجعلته يؤثر ورد الأُصص والعسل المصقَّى على اختيار الورد من أجمتها الشائكة، واشتیار الشَّهدة من خلقتها البكر، وإذا قست حديقة العصر الجاهلي بحدائق الأدب في العصور الأخرى وجدتها - وهي بنت الصحراء ونباتها - أنضرها ورداً وأكثرها شهداً، وأملك أن يُحرَم الناشئة لذتي الاختيار والاشتیار، ووجدت نفسك بين اثنتين :

أولاهما أن تكَلَّف الناشيء اجتياز الفلوات لبيحت عن واحات الأدب الجاهلي في المفاوز المخوفة بلا رائد يقود، ولا دُرْبَة تروض، فإمَّا أن ينهكهُ الظمُّ قبل أن يرد، فیرتدَّ وهو ظامىء كما راد وهو ظامىء وإمَّا أن يبلغ المورد، وفيه بقية من عزيمة، لاتعينه على الارتشاف، فينكُص على عقبيه .

والثانية - وهي التي تخيّرنا مؤلفنا هذا الكتاب - أن تقود الناشئ إلى أيكة وارفة الظلال يانعة الثمر، وكلاهما على بيّنة، أنت على بيّنة مما تعطي، وهو على بيّنة مما يأخذ، تخطو أمامه الخطوة الراشدة، فيخطو وراءك أختها، وترسل أصابعك الدربة بين الأغصان المشتبكة، فيرسل أصابعه خلف أصابعك باحثاً عن الغصن الأملود، والثمرة اليانعة، فيعرف كيف يقطف، ثم تذيقه من طيبات ماذقت فيسيغ مايمضغ غير شرق ولا متكره، فإذا سرى في أعراقه نسغ الأدب الجاهلي الأصيل أوحيت إليه بالتلميح لا التصريح أن وراء هذه القطوف المعدودة ألوفاً من واحات لاتعدّ، فيها نخيل وأعنان، وعيون عذاب، فإذا هو ينزع يده من يدك، ويساور الأفتاء الشوامخ، ويشرب من قمة ينبوع، فلا يزيد ما ذاق إلا شوقاً إلى ما لم يذق، ورغبة في الانتقال من العريق الجميل إلى الأعرق الأجل، ومن الذي أدنته يدك إلى الذي لم تلامسه يدك قط.

على هذا النحو من تصوّر الهدف تصوّر المؤلفان - وكلاهما مدرّس - خطة الكتاب، فحرصا الحرص كله على أن يسيرا بالطلاب بين مباحث الكتاب سير الدليل بالسياح خلال الأطلال، يشرحان أفكار الأشعار قبل ذكرها كما يبسط الدليل تاريخ الآثار قبل أن يخفي بينها وبين العيون، تتقراها متحققة متذوقة. فإذا خطر لقارئ النص أن يسأل عن لفظ لم يفهم معناه، أو عبارة لم يدرك دلالتها وجد تفسير الغريب في ذبول الصفحات، وإذا رغب في التفرد بنص يتحسس جماله بذوقه وحده وجد في أعقاب البحوث قصائد أبكاراً، ففكر وقدر، وتأمل وتذوق غير متأثر بمفسّر، ولا متقيد بمنهاج. وقضت الخطة المتصورة أن يقسم الكتاب إلى أبواب، والأبواب إلى فصول على النحو التالي:

أول الأبواب وأقصرها مقصور على دراسة اللغة العربية والأدب العربي.  
وثانيها متصل بحياة العرب في العصر الجاهلي، وبقضايا الأدب في ذلك العصر، كتوثيقه وتحقيقه ودراسة عمود الشعر ووحدة القصيدة الجاهلية.  
والثالث - وهو أوسع الأبواب - وأهمها خاص بموضوعات الشعر الجاهلي، وفيه بحوث مفصلة، غزيرة النصوص، بعضها من شعر الأعلام، وبعضها من شعر الأغفال. وينطوي على ثمانية فصول تدرس الوصف، والغزل، والفخر، والمدح، والهجاء، والرثاء، والحكمة، والصعلكة. وهي أبرز الأغراض في الشعر الجاهلي، وماسواها من الأغراض مندرج فيها، أو تابع لها، كانظواء الغزل على وصف الطفل، وملابسة الحياسة الفخر.

وفي الباب الرابع - وهولايقلُّ عن الثالث خطراً - دراسة تناولت شعراء المعلقات، فترجمت وفصلت في الترجمة، وبحثت ووفت البحث حقه من التفصيل. تحدثت عن حياة الشاعر وأغراضه ومنزله وخصائصه الفنية، وشُفعت الدراسة بشواهد كافية، وأتبعت الدراسة نماذجاً ومقطعات متميزة من شعره.

وقضت الخطة أن يكون للشعراء الصعاليك باب، فدرست ثلاثة منهم في الباب الخامس وثلاثة الصعاليك هم عروة بن الورد، وتأبط شراً، والشنفرى.

وحاولت الخطة أن تخصص الكتاب بجديد مفيد، لا يقع عليه الطلاب في كتاب آخر فجعلت الباب السادس كله مسرداً بأسماء الشعراء يضم نحواً من أربعمئة شاعر من الأعلام والأغفال ولم ينتظم هذا المسرد في السلك الذي انتظمه إلا بعد تنقيح عن أسماء الشعراء وأخبارهم وأشعارهم في مظانها، فمن قنع باليسير من الكثير اجتزأ من أخبار الشاعر وأشعاره بشذرات بوارق تعرفه، وتشفع التعريف بإحالات مرقومة إلى المصادر. ومن رغب في الدرس المفصل أحالته الترجمة المجملة إلى الدراسة المفصلة، أو إلى الأخبار الماثورة، والديوان المطبوع، وأراحته من الحيرة وطول البحث.

ونختم المؤلفان الكتاب بباب وقفاه على النثر في العصر الجاهلي، تناولا فيه نشأة النثر وأنواعه، كالخطب والأمثال والقصص والرسائل.

ولما كانت غاية الكتاب التعليم، وتيسير العسير، فقد حرص الحرص كله على الوضوح، فذلل الصعب، وراض الجموح، وتخير أجمل النصوص، ودأب في توضيحها ما استطاع، فلم يُغفل شرح غريب، ولم يُهمَل تقريب بعيد، ولم يُثقل الطلاب بدراسات لا يحتاجون إليها. ولم يُطل في تدبيح مقدمات لاغناء فيها، ولم يجد غضاضة في الإلحاح على الشرح.

وبعد :

فكل عمل شريف، وأشرف الأعمال التأليف، لأنه يصدر من العقل، ويرمي إلى بناء العقل، والأدب الجاهلي يعدّ من أرسخ الأركان في بنية الفكر العربي، فيه التاريخ واللغة، والمآثر والمفاخر، والفن والجمال. وإذا كانت الشعوب القديمة تعدّ الشعر فناً من فنون الحياة، فقد أوشك عرب الجاهلية يعدونه الحياة نفسها، يفرغ فيه الشعراء أيام العرب وأنسابهم، ومثلهم وقيمهم، ويصورون به حريمهم وسلمهم، فإذا تناقلته العصور أحسّ فيه الأحفاد نخوة الأجداد، ووجدوا فيه ما يجد النبات في الديمة المدرار، والنبع المتفجر، والشعاع الدافئ، فيزكو ويُمرع.

ولهذه الغاية كان هذا الكتاب، فإن استطاع أن ينفخ الطلاب بشيء من هذا الفيض الفطري الذي تسمو به الحياة، فالفضل لأصالة الشعر الجاهلي وعراقته. وإن أخفق فعليهِ اللاتمة، وإن وقع بين بين فقد عَرَفَ طريقه، وحسبه من النجاح أن يخطوَ الخطوة الأولى إليه.

# الباب الأول

## اللغة و الأدب

يتضمن الباب الأول

■ الفصل الأول: اللّغة العربيّة

■ الفصل الثاني: الأدب

## الفصل الأوّل اللغة العربيّة

[تعريف اللّغة / أنواع اللّغات / العربيّة أمّ اللّغات السامية / عربيّة مضر وعربيّة حمير / نشأة العربيّة المضرية / اللهجات العربيّة / تأثير اللهجات في العربيّة المضرية / تطور العربيّة وتأثرها باللّغات الأجنبيّة]

من قصد إلى الإيجاز في تعريف (اللغة) قال كما قال الجرجاني وابن منظور: «إنّها أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم» ومن قصد إلى الإيضاح قال: اللّغة وسيلة من وسائل التعبير عن الأفكار والمشاعر والمقاصد، وعامل هام من عوامل الحياة الفكرية والقومية لدى الأمم، بها يتواصل الناس ويتفاهمون في الجيل الواحد، وبها ينقلون حضارتهم وخصائصهم القومية من جيل إلى جيل.

ويستطيع الناظر في لغات البشر أن يظفر بثلاث زمر:

١) أولها اللغات القديمة الميتة التي سادت في عصر من العصور الماضية، ثم بادت، أوبقي منها في اللغات التي ولدتها ألفاظ وتراكيب قليلة تتداولها السنة الأحفاد كالفارسية القديمة والفينيقية.

٢) والثانية اللّغات المهجورة التي أمسك أهلها عن التحدث بها، فحفظتها كتب

التراث، أو انزوت في محارِب المعابد، فلا يعنى بها غير المعينين بدراسة الأوابد، ولاتدبّ فيها الحياة إلّا في الأذكار والصّلوات كاليونانية القديمة واللاتينية. (٣) والثالثة اللّغات الحية، وهي التي تتكلمها اليوم شعوب الأرض، كالإنكليزية والفرنسية والعربيّة.

واللّغة العربيّة واحدة من أقدم اللّغات الحيّة، يجعلها علماء اللّغات الحيّة «فرعاً من فروع اللّغة الآرامية التي كانت حيّة قبل ألف سنين». ولعل اسمها واسم العرب الذين يتكلمونها مشتقان من (الإعراب) وهو الإبانة. قال ابن فارس: «أعرب الرّجل عن نفسه إذا بيّن وأوضح». فأما الأمة التي تسمّى العرب فليس ببعيد أن تكون سُميت عرباً من هذا القياس، لأن لسانها أعرب الألسنة، وبيانها أجود البيان». وما يثبت صحة هذا الرأي أنّ العربيّة تميّزت من أخواتها الساميات بالحفاظ على الإعراب الكامل، إذ العبرية والسريانية مجردتان من حركات الإعراب، وألفاظها مبنيات الأواخر على السكون. والعربية تلتزم البناء على السكون في يسير من ألفاظها مثل (اكتب، كم، هل)، وتزين أواخر القدر الأعظم من ألفاظها بالفتحة والضمة والكسرة والتنوين، مما دفع بعض الباحثين إلى الاعتقاد بأنّ العربيّة هي اللّغة السامية الأمّ.

وسواء أكانت العربيّة اللّغة السامية الأمّ أم البنت الكبرى في هذه الأسرة اللّغوية العريقة، فإن حفاظها على الإعراب، وقدرتها على التطور، وبقائها حيّة إلى اليوم من أعظم الأدلة على قوتها وتفوّقها على أخواتها.

والعربيّة التي نعنيها في هذا البحث هي لغة مضر عرب نجد والحجاز، لا لغة حمير عرب اليمن، لأن بين اللّغتين فروقاً تجعل كلّاً منها لغةً متفردة. قال أبو عمرو بن العلاء: «مالسان حمير وأقاصي اليمن بلساننا، ولا عربيّتهم بعربيّتنا». ثم بادت لغة حمير، وسادت لغة مضر بعد أن نزل بها القرآن الكريم.

ومن القضايا التي شقّ على الباحثين في العربيّة المضرية أن يصلوا فيها إلى رأي قاطع بدايات هذه اللّغة، وتحديد زمان نشأتها، وزمان نضجها، لأنّ أقدم نصوصها المكتوبة التي وصلتنا لا يزيد عمره على سبعة عشر قرناً. ولا يعني هذا أن عربية مضر لم تكن قوية مكتملة قبل القرن الثالث الميلادي، وإنّما يعني أنّ البداوة التي وسمت حياة الناطقين بها حرمت هذه اللّغة نعمة الاستقرار والتحضّر، وما يصحب الاستقرار والتحضّر من تشييد الصروح والنقش على الحجر، وتخليد اللّغة بالكتابة على الأوابد،

فظل وصول هذه اللّغة إلينا مقصوراً على النصوص التي تناقلتها صدور الحفظة والرّواة. وربّما كان حياة هذه اللّغة في مُناخ قبلي وجه آخر من أوجه النشاط والتّحدي، وهو تعرّضها لمزاحمة لهجات عربية أخرى، وخروجها من هذا الزحام ظافرة، ثم ذبوعها بين القبائل التي كانت وفودها تؤمّ الحجاز في موسم الحجّ، وتخالط المضربين في أسواق الأدب والتجارة كسوق عكاظ، ثم اختيارها من بين اللهجات لغة أدبية راقية، فإذا هي عامل من عوامل الوحدة الفكرية بين قبائل الشمال، وإذا اللهجات الأخرى التي صنعتها العزلة تضعف ثم تختفي، ولا يبقى من ظواهرها اللّغوية، وسماها الخاصة غير أمور يسيرة، لتجعلها لغات أو لغيات متميزة من لغة مضر، بل تضعفها حتى تصهرها في هذه اللّغة الأدبية الراقية.

ولا يفهمنّ من ذلك أن الخلاف بين اللهجات القبلية كان عميقاً يظهر في جذور اللّغة، وطرائق التعبير، وأساليب بناء الجمل والتراكيب. وإنّما هو خلاف يسير تمثّل في ظواهر وسات سطحية أبرزها ميل بعض اللهجات إلى الإدغام وإعراض أخرى عنه (شُدّ الحبل، أو اشده)، وإيثار بعضها الهمز وبعضها التسهيل (سأل، أو سال)، وإعمال بعض الأدوات عند قوم وإهمالها عند قوم (ما هذا بشراً، أو بشرٌ وإعراب طائفة من الكلمات في لهجة وبنائها في لهجة ثانية (جاء أمس، أو أمساً).

وربّما أدّى تعدد اللهجات إلى اختلاف يسير أو كبير في معاني طائفة من الألفاظ، وإلى ثراء اللّغة المضرية التي صبّت فيها اللهجات البدوية الأخرى، فكثرت فيها المترادفات المتعلقة بالصحراء. قال ابن خالويه: «جمعت للأسد خمسمئة اسم، وللحجّة مئتين». كما أدّى ذلك إلى دلالة اللفظة الواحدة على عدة معان، لا تربط بينها روابط اشتقاقية، كدلالة لفظة (الحال) على سبعين معنى، ودلالة لفظة (العين) على بضعة وأربعين. ولعلّ ذلك يعود إلى اختلاف دلالة هذين اللفظين من قبيلة إلى قبيلة. وهكذا اتّسمت لغتنا بظواهر لغوية، لا تخلو منها اللغات الأخرى، كالتضاد والترادف، والاشتراك اللفظي.

ولم يقف تطور العربية عند هذا الحدّ، فإنّها، كغيرها من اللّغات، تأثرت بعوامل ساعدت على تطويرها، فغيرت دلالات بعض الألفاظ ضرورياً من التغير، كتعميم الدلالة الخاصة، وتخصيص الدلالة العامة، ونقل الدلالة من المحسوس إلى المجرّد، ومن الحقيقة إلى المجاز.

بل تعرّضت - شأنها في ذلك شأن اللّغات الأخرى - إلى التأثير باللّغات التي

كنفتها أو عايشتها كالفارسية والعبرية والحشوية والرومية، إذ لم يكن للناطقين بالعربية بدٌّ من الاتصال بجيرانهم الناطقين بهذه اللغات، فخالطوهم، ونقلوا من ألسنتهم ألفاظاً أعجمية، صبّوها في أوزان عربيّة، أو صقلوا حروفها وإيقاعها حتى ساغت في الأذن العربيّة (كالقرطاس، والدرهم، والياقوت، والكرسي).

ومما ساعد لغتنا على التطور المستمر مادتها الطيّعة التي تتقبّل لإصلاح الألفاظ بالإبدال والإعلال والقلب والحذف، وطبيعتها الاشتقاقية الولود القادرة على اختراع الألفاظ الجديدة للمعاني الجديدة، بالنحت حيناً، وبالاشتقاق في أكثر الأحيان، وما ينطوي عليه الاشتقاق من ثراء عريض بألفاظ تدخرها اللّغة لترجمة ما تبتكره الحضارة الإنسانية من علوم وفنون وآلات.

## الفصل الثاني الأدب

[معنى الأدب / نشأته وصلته بالحياة / تاريخ الأدب / تقسيم تاريخ الأدب إلى عصور / أقسام الأدب وفنونه : الشعر وفنونه - النثر وفنونه / مناهج الدراسة الأدبية]

معنى الأدب:

«أصل الأدب الدعاء» ومنه (المأدبة) التي يُدعى إليها الناس . ومع مرور الزمن انتقلت دلالة اللفظة من معناها الحسي إلى المعنى المجرد . جاء في تاج العروس : «الأدب محرّكةٌ الذي يتأدب به الأديب من الناس ، سُمّي به لأنه يأدب الناس إلى المحامد ، وينهاهم عن المقايح» وهكذا انطوت اللفظة على دلالة حُلُقِيَّة هي التعليم والتهذيب والتثقيف . وهذا المعنى وردت اللفظة في حديث الرسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : «أدبني ربِّي فأحسن تأديبي» .

وبقيت لفظة الأدب محافظة على معنى التهذيب ، كما يرى مصطفى صادق الرافعي ، حتى منتصف القرن الثالث للهجرة ، إذ قال : «إنّ لفظة الأدباء بقيت في القرن الثاني الهجري خاصة بالمؤدّبين ، لا تطلق على الكتاب والشعراء ، واستمرت لقباً على أولئك إلى منتصف القرن الثالث» . ولما كان المؤدّبون أي : المعلّمون أصنافاً ، فيهم النَّحْوِيُّ وَاللُّغَوِيُّ والعالم والشاعر فقد شملت لفظة الأدباء هؤلاء جميعاً ، وفشت بين القوم عبارة الخليل بن أحمد [ت ١٧٥ هـ] التي رُمي بها المتكسّبين بالعلم والتعليم ، وهي «أدركته حرفه الأدب» فإذا قيل عن شاعر أو كاتب أو عالم مثل هذا القول كان القصد وصمه بالفقر والحاجة التي تدفع أهل العلم إلى التّكسّب بالتعليم .

وفي القرن الرابع أخذت ألفاظ (الأدب والأدباء والمؤدّبين) تتخصّص ، وأخذ الناس يطلقون كلمة (الأدباء) على الشعراء والكتاب المشتغلين بالمنظوم والمنثور . ويعلّل الرافعي هذا التخصّص بقوله : «ولمّا فشت أسباب التّكسّب بين الشعراء في القرن الثالث ، وبطلت العصبيّة التي كانت تجعل للشعر معنى سياسياً ، فاتخذوه حرفه يكدحون بها ، وجعلوه ممّا يتذرّع به إلى أسباب العيش انتقل إليهم لقب الأدباء

الدعاء

التهذيب

حرفة الأدب

الأدب هو الشعر والنثر

للمناسبة بين الفئتين في الحرفة، ولم يلبثوا أن استأثروا به لتوسعهم في تلك الأسباب . وأطلقت لفظة (الأدب) على فنون المنادمة وأصولها . ولم ينتصف القرن الرابع حتى كان لفظ الأدباء قد زال عن العلماء جملة، وانفرد بمزيتة الشعراء والكتاب .

نستنبط من هذا العرض أن لفظ (الأدب) مرّ في تطوره بوضع دلالات قبل أن يأخذ معناه الاصطلاحي الذي ثبت عليه . بدأ بالدعوة إلى المآدب، ومنها انتقل إلى التهذيب، ثم غدا بمعنى التكبُّب بالتعليم، وأخيراً استقرّ على معناه المعهود، وهو التعبير الفني بالشعر والنثر عن معنى من معاني الحياة بأسلوب جميل، أو هو الكلام الجميل المؤلف بطريقة فنية تؤثر في النفس، وتستثير فيها حبّ الخير والفضيلة والجمال، وتبغض إليها الشرّ والرذيلة والقبح .

وقد يكون التعريف الوارد في المعجم الأدبي أوفى بالعرض من التعريفات السابقة . جاء في هذا المعجم: «الأدب في معناه الحديث هو علم يشمل أصول فنّ الكتابة، ويعنى بالآثار الخطيّة النثرية والشعرية، وهو المعبر عن حالة المجتمع البشري، والمبين بدقة وأمانة عن العواطف التي تعتمل في نفوس شعب أو جيل من الناس، أو أهل حضارة من الحضارات .»  
نشأته وصلته بالحياة :

اختلفت آراء الباحثين والنقاد في الباعث على نشأة الأدب أو إنشائه، فمنهم من رده كغيره من الفنون إلى رغبة الإنسان في اللعب الذي يفرغ طاقة النفس الزائدة، قال فردريك فون شالر: «إنّ اللعب تعبير عن الطّاقة الفائرة، وإنّه أصل كلّ الفنون.» وقال سبنسر: «إنّ اللّعب هو أصل الفنون، وإنّه تعبير غير هادف عن الطّاقة الزائدة» وذهب كانت إلى أنّ «الفنّ سرور أو ارتياح بلا هدف، أو متعة خالصة من أيّ غرض.»  
والجامع بين هؤلاء العلماء هورّد الأدب إلى منبع فرديّ، ونشاط خاصّ، وملكية ذاتية .

وربّما كان ابن خلدون أقرب إلى الصواب من هؤلاء، إذ ردّه هذه الملكية الخاصة التي يتباهى بها الأديب إلى أصول اجتماعية، فجعلها ثمرة للثقافة التي يحصلها الكاتب أو الشاعر من حفظه المنثور والمنظوم، وتمرسه بأساليب البلغاء، فقال وهو يتكلم على الأدب: «المقصود منه عند أهل اللسان ثمرته، وهي الإجابة في فنّي المنظوم والمنثور على أساليب العرب ومناحيهم، فيجمعون بذلك من كلام العرب ما عساه تحصل به الملكية.»

وفي العصر الحاضر يقف أكثر الدارسين إلى جانب ابن خلدون، فقد وضّح

الدكتور علي عبد الواحد وافي النشأة الاجتماعية للغة، فقال: «اللغة ظاهرة اجتماعية، فهي ليست من الأمور التي يصنعها فردٌ معين أو أفراد معينون، وإنما تخلقها طبيعة الاجتماع، وماتقتضيه هذه الحياة من تعبير عن الخواطر وتبادل للأفكار.» ويمكن أن نطلق هذا الحكم على الأدب، لأنه ظاهرة اجتماعية تتمثل فيها الصورة الفنية للغة.

إن ارتباط الأدب بالمجتمع يجعل له سلطاناً على الأفراد، ويجعل تطوره مرهوناً بقوانين المجتمع وهو لايسير تبعاً للأهواء والمصادفات، ولاوفقاً لإرادة الأفراد، وإنما يخضع في سيره لقوانين ثابتة مطردة. وكل خروج على نظامه - ولو كان عن خطأ أو جهل - يلقي من المجتمع مقاومة، تكفل ردّ الأمور إلى نصابها الصحيح.

والقوى التي تؤثر في الأدب كثيرة، يصعب حصرها، إذ تؤثر فيه السياسة، والثقافة، والدين، وأنظمة الاقتصاد، والثقافة الأجنبية الوافدة. كما يؤثر فيه رقي الأمة وانحطاطها. غير أن تأثيره بهذه العوامل لايعني أنه منفعل لافاعل. فكثيراً ما يكون الأدب أحد العوامل البارزة في يقظة الشعب، ولم شعثه بعد الفرقة، ونقل قيمه ومثله العليا من جيل إلى جيل، وتكوين رأي عام موحد. وكثيراً ما يحرض الأدب الجماهير على رفض الواقع السيئ والثورة عليه، فيفرغ النفوس من الغضب والقهر والكبت، ويفجر طاقاتها المبدعة، ويرسم معالم المستقبل. وهكذا لا يقل تأثيره عن تأثره، ولا يكون انفعاله بالحدث أظهر من مشاركته في صنع الحدث.

تاريخ الأدب:

إن الاختلاف في تعريف (الأدب) يقود إلى الاختلاف في المقصود من تاريخ الأدب، وفي النطاق الذي تدور فيه مباحث التأريخ الأدبي.

فإذا أخذنا بالقول الذي أورده ابن خلدون، وهو «قالوا: الأدب هو حفظ أشعار العرب وأخبارها، والأخذ من كل علم بطرف.» كان على المؤرخ الأدبي أن يؤرخ الحياة العقلية والنفسيّة للشعب العربي، لأن (الأخذ من كل شيء بطرف) يعني إغناء الأدب شعره ونثره بعلوم اللغة العربيّة كالنحو والبلاغة والعروض، وبالعلوم الشرعية، أو - على الأقل - بنصوص الحديث الشريف والقرآن الكريم، وبالعلوم الإنسانيّة كالفلسفة وعلم الاجتماع. وهذه العلوم كلّها ترفد الأدب وتعين على فهمه.

وإلى مايشبه هذا المعنى ذهب كارل بروكلمان وجرجي زيدان في تأريخهما للأدب العربي، إذ درسا، إلى جانب الأدباء من الكتاب والشعراء، فلاسفة العرب وعلماءهم، وقدمنا لنا دراسة واسعة شملت تاريخ الحياة الفكرية والأدبية عند العرب. وتميّز

بروكلمان من زيدان بالدقة والاستقصاء، وبالعناية بذكر الآثار التي تركها كل أديب، وبذكر المصادر التي تعين على دراسته.

وإذا أخذنا بالقول الذي ذكرناه قبل، وهو أن الأدب كلام جميل يؤثر في النفس ويرغبها في الفضيلة والجمال، وينفّرهما من الرذيلة والقيح، كان على مؤرخ الأدب أن يقصر مباحثه على دراسة الأدب شعره ونثره، فيعرض موضوعاته، ويلاحق تطوره، ويبرز ملامحه وسماته في كل عصر من العصور، وكان عليه كذلك أن يلمّ بحيوات الكتاب والشعراء وأن يجلّل شخصياتهم ليكشف عمّا تأثروا به من أمور الثقافة والاقتصاد والسياسة والدين.

وإلى هذا المعنى ذهب أستاذنا الدكتور عمر فروخ، فقال: «تأريخ الأدب فنّ من فنون المعرفة، يتعلق بتعاقب أعصر الأدب، ويتطور الخصائص الأدبية مع الإلمام بسير الأدباء، وبإحصاء إنتاجهم، وبالتمييز بين خصائصهم». ولذلك قصر تاريخه الضخم على دراسة الشعر والنثر وفق التعريف الذي وضعه، وخصّ الفكر العربي بسفر آخر.

#### تقسيم تاريخ الأدب إلى عصور:

لعل أهمّ مافي الدراسات الحديثة التنظيم والتقسيم، فإنّ دراسة تاريخ مديد كتاريخ الأدب العربي، عمره ستة عشر قرناً على الأقل، لا تتمخض عن نتائج دقيقة مالم يخضع تراثنا الأدبي الضخم لشكل من التقسيم ينتظم أغراضه وظواهره، ويقسم تطوره إلى مراحل وعصور. لهذا قسّم مؤرخو الأدب العربيّ تراثنا إلى أقسام، فما الأساس الذي اعتمدوا عليه في هذا التقسيم؟

تتبّع أستاذنا الدكتور شكري فيصل الرّجيل الأوّل من مؤرخي الأدب العربي في هذا العصر، فوجد أنّ أسبق الدارسين، وهو حسن توفيق العدلل ربط الأدب بالسياسة، وقسّم التاريخ الأدبي إلى أعصر تعدل الأعصر التاريخية السياسية، وصنع أحمد حسن الزيات مثل صنعه، واحتج لمذهبه بقوله: «التاريخ الأدبي وثيق الصلة بالتاريخ السياسي والاجتماعي لكلّ أمة، لذلك اصطلاحوا على أن يقسموه على حسب العصور التاريخية والانقلابات الاجتماعية، واتفق أكثر كتابنا على أن يقسموا تاريخ أدبنا إلى خمسة أعصر».

وتتعاقد هذه الأعصر الخمسة على النحو التالي:

١ - عصر الجاهليّة: نهايته ظهور الإسلام وعمره قرن ونصف.

٢ - عصر صدر الإسلام : بدايته ظهور الإسلام ونهايته سقوط بني أمية عام ١٣٢ هـ .

٣ - عصر بني العباس : أوله سقوط بني أمية وآخره سقوط بغداد بأيدي المغول عام ٦٥٦ هـ .

٤ - عصر الدول المتتابعة : أوله سقوط بغداد ونهايته بداية النهضة عام ١٢٢٠ هـ تقريباً .

٥ - عصر النهضة الحديثة : مطلع هذا العصر حكم محمد علي باشا في مصر ونهايته غير محددة ، لأنه ما يزال مستمراً إلى يومنا هذا .

ولابد من الإشارة هنا . إلى أن هذا التقسيم للتقريب ، لا للتحديد ، وأن نهاية عصر وبداية عصر لاتعنيان بالضرورة أن الأدب قد تغير ، وإنما تعنيان أن ظروفًا سياسية جديدة قد حدثت ، وأن هذه الظروف مع عوامل أخرى ، تساعد الأدب على التطور والتغير .

أقسام الأدب وفنونه :

أ - الشعر وفنونه :

إن تقسيم الأدب إلى شعر ونثر أمر واضح لم يستثر جدالاً عنيفاً بين النقاد ، غير أن مسائل متصلة بهذا التقسيم أثارت الجدل ، واستوقفت الباحثين :  
أولها تمييز الشعر من النثر بحدّ جامع مانع .

والثانية الخلاف فيهما أيهما السابق .

والثالثة ظهور الشعر كيف تمّ ، وما الصورة الأولى من صورته .

أما المسألة الأولى فقد أثارها قديماً قدامة بن جعفر (توفي سنة ٣٣٧ هـ) إذ عرف الشعر بأنه «قول موزون مقفى يدلّ على معنى» . ثم جاء الدارسون المحدثون فجادلوا قدامة ، ورمّوا تعريفه بالنقص ، وبأنه لا يأخذ من الشعر إلا جانبه الشكلي . وقبّل التعريف من قبله بعد أن قيده بقيود ، ورفضه من رفضه ، واقترح تعريفاً آخر لا يقلّ عنه غموضاً وإثارة للمجادلة .

عدّله أستاذنا الدكتور عمر فروخ ، وقيده بشروط فنية ، فقال : «إذا امتاز النظم بجودة المعاني وتخيّر الألفاظ ، ودقة التعبير ، ومتانة السبك ، وحسن الخيال مع التأثير في النفس فهو الشعر . وقد تكون هذه الخصائص في الكلام من غير أن يكون موزوناً ، ونظلم نسميه شعراً» .

وحاول السرافضون أن يصوغوا تعريفاً آخر ، يشمل عناصر الشعر الشكلية