ح بندر نايف المحياني العتيبي، ١٤٣٧ هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

العتيبي، بندر نايف صنهات

الحكم بغير ما أنزل الله : مناقشة تأصيلية علمية هادئة./ بندر نايف صنهات العتيبي- ط٢ . - الرياض، ١٤٣٧هـ

١٦٠ ص ، المقاس ١٤ X ٢٠ سم

ردمك: ١ - ١٨٩٨ - ٠٢ -٦٠٣- ٩٧٨

١- الشريعة الإسلامية ٢- الوعظ والإرشاد أ- العنوان

ديوي ٢٥٧ ٨٨٦٦ / ١٤٣٧

رقم الإيداع : ٨٨٦٦/ ١٤٣٧

ردمك: ١ - ١٨٩٨ - ٠٢ -٦٠٣- ٩٧٨

كل الحقوق محفوظة

يطلب من المؤلف

الطبعة الثانية

١٤٣٧هـ - ٢٠١٦م

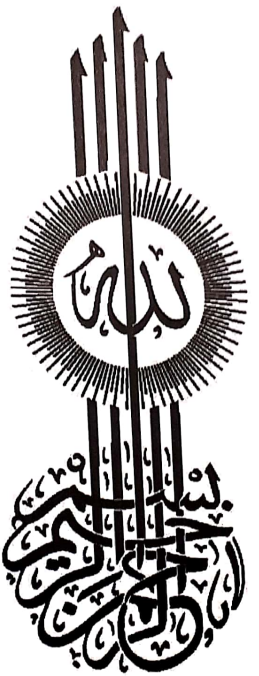
الحكم بغير ما أنزل الله

مُناقَشَةٌ تأصِيلِيَّةٌ عِلمِيَّةٌ هادِئَةٌ

وَيَلِيه : الفَتْوَى المتأخِرَةُ لِابنِ عُثَيمِين رَحِمَهُ اللهُ

يُطبَعُ لأوَّلِ مَرَّة

بندر المحياني


بسم الله الرحمن الرحيم

تقديم

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين، أما بعد:

فقد قرأت جزءاً من الكتاب الذي ألفه الشيخ/ بندر بن نايف العتيبي، والموسوم بـ: (مناقشة تأصيلية علمية لمسألة الحكم بغير ما أنزل الله)، وقد أجاد فيه وأفاد، وبيّن موقف أهل السنة والجماعة ممن حكم بغير ما أنزل الله، مدعماً ما ذكره بالأدلة الشرعية من الكتاب والسنة، وأقوال وفتاوى الأئمة المعتبرين من علماء هذه الأمة.

فأسأل الله العلي القدير أن يجزي المؤلف خير الجزاء وأن ينفع به وبكتابه المسلمين، إنه سميع مجيب. وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

عضو هيئة كبار العلماء

محمد بن حسن بن عبدالرحمن آل الشيخ

١/ ٥/ ١٤٢٧هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة الكتاب

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد:

فلما رأيتُ مسألةَ الحكم بغير ما أنزل الله؛ من أشد المسائل **إشكالاً** على طلاب العلم، حتى إنه لم يسلم من الخطأ فيها **بعضُ الفضلاء**؛ اجتهدتُ في إخراج هذا الكتاب؛ بياناً للحق، راجياً من الله تبارك وتعالى أن ينفع به.

ثم إني حرصتُ على **الإيجاز**، لا سيما وقد ضعفت هِمَمُ طلاب العلم عن القراءة، إلا من رحم ربي **وقليلٌ ما هم**.

وأختم مقدمتي هذه بـ:

نُبَذ متفرقة من كلام السلف رحمهم الله

من **كتاب**: «شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة»، للإمام أبي القاسم **اللَّالَكَائِيّ** رَحِمَهُ اللَّهُ، والمتوفَّى سنة ٤١٨ هـ.

قال **عبادة بن الصامت** رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: «**إن على الحق نوراً**» (رقم ١١٦).

وقال **عبد الله بن مسعود** رضي الله عنه: «ألا **لا يُقلِّدن أحدُكم دينَه رجلاً، إنْ آمن آمن! وإن كفر كفر!** فإنْ كنتم لا بد مقتدين؛ **فبالميت**، فإن الحيَّ لا يُؤمن عليه الفتنة» (رقم ١٣٠).

وقال **ابن عمر** رضي الله عنه: «ما فرحتُ بشيء في الإسلام؛ أشد فرحاً بأنَّ قلبي **لم يدخله شيءٌ من هذه الأهواء**» (رقم ٢٢٧).

وقال **حذيفة** رضي الله عنه: «**إياك والتلوُّنَ في دين الله؛ فإنَّ دين الله واحد**» (رقم ١٢٠).

وقال **الأوزاعي** رحمه الله: «**ندُوْرُ مع السنَّةِ حيثُ دارتْ**» (رقم ٤٧).

وقال **سفيان الثوري** رحمه الله: «استوصوا بأهل السنة خيراً؛ **فإنهم غرباء**» (رقم ٤٩).

وقال **الحسن البصري** رحمه الله: «يا أهل السنة **ترفَّقوا**؛ فإنكم من أقل الناس» (رقم ١٩).

وقال **يونس بن عبيد** رحمه الله: «ليس شيءٌ أغرب من **السنة**، وأغرب منها **من يعرفها**» (رقم ٢٣).

وقال **سفيان الثوري** رحمه الله: «إذا بلغك عن رجل بالمشرق صاحبِ سُنَّةٍ وآخر بالمغرب؛ فابعث إليهما السلام، وادع

لهما.. **ما أقلَّ أهلَ السنة والجماعة**» (رقم ٥٠).

وقال **أيوب السختياني** رَحِمَهُ اللَّهُ: «إني أُخْبَرُ بموت الرجل من أهل السنة؛ **فكأني أفقد بعض أعضائي**» (رقم ٢٩).

وسُئل **أبو بكر بن عياش** رَحِمَهُ اللَّهُ **مَن السُّنِّيُّ**؟ فقال: «**الذي إذا ذُكرت الأهواءُ لم يتعصَّب لشيءٍ منها**» (رقم ٥٣).

وقال **شاذ بن يحيى** رَحِمَهُ اللَّهُ: «ليس طريقٌ **أقصَد إلى الجنة**؛ مِن طريق مَن سلك **الآثار**» (رقم ١١٢).

وقال **الفضيل بن عياض** رَحِمَهُ اللَّهُ: «من أتاه رجلٌ فشاوره؛ فدلَّه على مبتدع؛ **فقد غشَّ الإسلام**» (رقم ٢٦١).

وقال **الأوزاعي** رَحِمَهُ اللَّهُ: «ليس صاحبُ بدعة تُحدِّثه عن رسول الله ﷺ بخلاف بدعته؛ **إلا أبغض الحديث**» (رقم ٧٣٢).

وقال **أبو العباس الأصم** رَحِمَهُ اللَّهُ: «طاف خارجيَّان بالبيت، فقال أحدهما لصاحبه: لا يدخل الجنةَ مِن هذا الخَلْق؛ غيري وغيرك! قال صاحبه: جنَّةٌ عرضها كعرض السماء والأرض؛ بُنيت لي ولك؟! قال: نعم! فقال: **هي لك!**.. وترك رأيه» (رقم ٢٣١٧).

هذا؛ وقد جعلت الكتاب في **أَرْبَعَةِ** مباحث:

المبحث الأول: قواعد لا بُدَّ من معرفتها.

المبحث الثاني: التفصيل في مسألة الحكم بغير ما أنزل الله.

المبحث الثالث: فُصُولٌ مُتمِّمةٌ.

المبحث الرابع: الجواب عن أهم أدلة المخالفين.

فاللهم إني أسألك الهدى والسداد

المبحث الأول

قواعد لا بد من معرفتها

وهي سِتُّ قواعد

القاعدة الأولى

أهمية الحكم بما أنزل الله

وتتضمن سِتَّةَ أصول

الأصل الأول: وجوب الحكم بشرع الله تعالى، قال تعالى: ﴿وَأَنِ ٱحۡكُم بَيۡنَهُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ وَلَا تَتَّبِعۡ أَهۡوَآءَهُمۡ وَٱحۡذَرۡهُمۡ أَن يَفۡتِنُوكَ عَنۢ بَعۡضِ مَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ إِلَيۡكَۖ فَإِن تَوَلَّوۡاْ فَٱعۡلَمۡ أَنَّمَا يُرِيدُ ٱللَّهُ أَن يُصِيبَهُم بِبَعۡضِ ذُنُوبِهِمۡۗ وَإِنَّ كَثِيرٗا مِّنَ ٱلنَّاسِ لَفَٰسِقُونَ ٤٩﴾ [المائدة ٤٩].

الأصل الثاني: وجوب التحاكم إلى شرع الله تعالى مع الرضا والتسليم لشريعته، قال تعالى: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤۡمِنُونَ حَتَّىٰ

يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا۟ فِىٓ أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا۟ تَسْلِيمًا ﴿٦٥﴾﴾ [النساء ٦٥].

الأصل الثالث : الوعيد لمن لم يحكم بشرع الله تعالى، قال تعالى : ﴿وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُو۟لَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْكَٰفِرُونَ﴾ [المائدة ٤٤]، وقال تعالى : ﴿وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُو۟لَٰٓئِكَ هُمُ ٱلظَّٰلِمُونَ﴾ [المائدة ٤٥]، وقال تعالى : ﴿وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُو۟لَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْفَٰسِقُونَ﴾ [المائدة ٤٧].

الأصل الرابع : الحذر من مخالفة أمر الله تعالى ورسوله ﷺ، قال تعالى : ﴿فَلْيَحْذَرِ ٱلَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِۦٓ أَن تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [النور ٦٣].

الأصل الخامس : حكم الله تبارك وتعالى أحسنُ الأحكام، قال تعالى : ﴿أَفَحُكْمَ ٱلْجَٰهِلِيَّةِ يَبْغُونَ ۚ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ ٱللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴿٥٠﴾﴾ [المائدة ٥٠].

الأصل السادس : ما جاء من عند الله فهو روح ونور، قال تعالى : ﴿وَكَذَٰلِكَ أَوْحَيْنَآ إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا ۚ مَا كُنتَ تَدْرِى مَا ٱلْكِتَٰبُ وَلَا ٱلْإِيمَٰنُ وَلَٰكِن جَعَلْنَٰهُ نُورًا نَّهْدِى بِهِۦ مَن نَّشَآءُ مِنْ عِبَادِنَا ۚ وَإِنَّكَ لَتَهْدِىٓ إِلَىٰ صِرَٰطٍ مُّسْتَقِيمٍ ﴿٥٢﴾﴾ [الشورى ٥٢].

القاعدة الثانية

وقوع المرء في شيء من المكفرات لا يلزم منه كفره

وذلك أن تكفير المعيَّن **مشروط بإقَامَة الحُجَّة.**

قال **ابن تيمية** رَحِمَهُ اللَّهُ : «وليس لأحد أن يكفر أحداً من المسلمين؛ وإن أخطأ وغلط؛ **حتى تُقام عليه الحجة، وتُبيَّن له المحجة.** ومن ثبت إسلامُه بيقين؛ لم يَزُل ذلك عنه بالشك، بل لا يزول إلا بعد **إقامة الحجة، وإزالة الشبهة**» (الفتاوى ١٢/ ٤٦٦).

أقول: وإقامةُ الحجة؛ تعني التأكد من توفر شروط تكفير المعيَّن في ذلك المرء؛ **وهي**: **العلم** المنافي للجهل، **والقصد** المنافي للخطأ، **والاختيار** المنافي للإكراه، **وعدم التأويل السائغ** المنافي لوجود التأويل السائغ.

وعليه: فما قرره أهل العلم مِن الكفر الأكبر؛ فلا يلزم منه كفر كل من وقع فيه، إذ لا بد من إقامة الحجة قبل الحكم بالكفر.

القاعدة الثالثة

كفر الحاكم لا يلزم منه جواز الخروج عليه

وذلك أن لجواز الخروج على الحاكم **خَمْسَةُ** شروط:

١- وقوعه في الكفر البَوَاح (الصريح) الذي عندنا من الله فيه برهان.
٢- إقامة الحجة عليه.
٣- القدرة على إزالته.
٤- القدرة على تنصيب مسلم مكانه.
٥- ألَّا يترتب على هذا الخروج مفسدةٌ أعظم من مفسدة بقائه.

قال **ابن تيمية** رَحِمَهُ اللَّهُ: «فمن كان من المؤمنين بأرض هو فيها **مستضعف**، أو في وقت هو فيه مستضعف؛ فليعمل بآية الصبر والصفح عمن يؤذي الله ورسوله من الذين أوتوا الكتاب والمشركين. **وأما أهلُ القوة**؛ فإنما يعملون بآية قتال

أئمة الكفر الذين يطعنون في الدين، وبآية قتال الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون» (الصارم المسلول ٢/ ٤١٣).

وقال **ابن باز** رَحِمَهُ اللَّهُ: «**إلا إذا رأى المسلمون كفراً بواحاً عندهم من الله فيه برهان** فلا بأس أن يخرجوا على هذا السلطان لإزالته **إذا كان عندهم قدرة**، أما إذا لم يكن عندهم قدرة فلا يخرجوا، أو كان الخروج **يسبب شراً أكثر**: فليس لهم الخروج؛ رعاية للمصالح العامة.

والقاعدةُ الشرعيةُ المُجْمَع عليها أنه (**لا يجوز إزالة الشر بما هو أشر منه**)؛ بل يجب درء الشر بما يزيله أو يخففه. **أما درء الشر بشر أكثر؛ فلا يجوز بإجماع المسلمين.**

فإذا كانت هذه الطائفة التي تريد إزالة هذا السلطان الذي فعل كفراً بواحاً؛ عندها **قدرة** تُزيله بها، و**تضع** إماماً صالحاً طيباً، من دون أن يترتَّب على هذا **فسادٌ كبير** على المسلمين، وشر أعظم من شر هذا السلطان: فلا بأس، أما إذا كان الخروج يترتب عليه **فساد كبير واختلال الأمن وظلم الناس واغتيال من لا يستحقُّ الاغتيال** إلى غير هذا من الفساد العظيم: فهذا لا يجوز» (الفتاوى ٨/ ٢٠٣).

وقال **ابن عثيمين** رَحِمَهُ اللَّهُ عن الخروج على الحاكم الكافر: «إنْ كنَّا **قادرين** على إزالته فحينئذ نخرج، وإذا كنا **غير قادرين** فلا نخرج؛ لأن جميع الواجبات الشرعية مشروطة بالقدرة والاستطاعة.

ثم إذا خرجنا؛ **فقد يترتب على خروجنا مفسدةٌ أكبر وأعظم مما لو بقي هذا الرجل على ما هو عليه**؛ لأننا [لو] خرجنا ثم ظهرت العزة له؛ صرنا أذلة أكثر، وتمادى في طغيانه وكفره أكثر» (الباب المفتوح ٣/ ١٢٦، لقاء ٥١، سؤال ١٢٢٢).

وعليه: فما قرره أهل العلم مِن الكفر الأكبر، ووقع فيه الحاكم؛ فلا يلزم منه جواز الخروج عليه ولو أقيمت عليه الحجة، بل لا بد من النظر في الشروط الأخرى المبيحة للخروج.

القاعدة الرابعة

الأصلُ في الأعمال المخالفة للشرع: عدمُ التكفير والتكفيرُ: طارئٌ على هذا الأصل، ناقلٌ عنه

وهذا يعني: أن جميع الأعمال المخالفة للشرع؛ **غيرُ مُكفِّرةٍ**، إلا ما دلَّ **الدليل** على **التكفير به**.

وتتفرع من هذه القاعدة **مَسْأَلَتَانِ**:

الأولى: مَن أراد نقلَ عملٍ من الأعمال المنهيِّ عنها؛ من: أصله (عدم الكفر) إلى: خلاف أصله (الكفر)؛ لزمه الدليلُ، فإنْ لم يأت بدليل؛ فلا عبرةَ بما قال.

والثانية: مَن أراد التحذيرَ من التكفير بعمل من الأعمال المنهيِّ عنها؛ فيكفيه الاستدلالُ بالأصل، وعدم وجود الدليل الذي ينقل من ذلك الأصل.

قال **ابن عبد البر** رَحِمَهُ اللَّهُ: «ومِن جهة النظر الصحيح الذي لا مَدْفع له: أن كل **مَن ثبت له عقدُ الإسلام في وقتٍ بإجماعٍ**

من المسلمين، ثم أذنب ذنباً، أو تأوَّل تأويلاً؛ **فاختلفوا** بعدُ في خروجه من الإسلام؛ **لم يكن لاختلافهم بعدَ إجماعهم معنىً يوجب حجة، ولا يخرج من الإسلام المتَّفق عليه إلا باتفاق آخر، أو سنة ثابتة لا معارض لها**» (التمهيد ١٦/ ٣١٥).

أقول: واعتبر في هذه القاعدة؛ بما قرره أهل العلم في **نواقض الوضوء** على سبيل المثال؛ فلا يجرؤ أحدٌ منهم على نقضِ وضوءٍ صحيح إلا بدليل، ولو قال أحدٌ في شيء من نواقض الوضوء برأيه، من دون دليل؛ فإنهم لا يقبلون قوله.

قال **ابن المنذر** رَحِمَهُ اللَّهُ: «**إذا تطهر الرجلُ؛ فهو على طهارته، إلا أن تدل حجة على نقضِ طهارته**» (الأوسط ١/ ٢٣٠).

و**قال** رَحِمَهُ اللَّهُ: «وليس مع من أوجب الوضوء من ذلك حجةٌ من حيث ذكرنا، بل قد أجمع أهل العلم على أن من تطهَّر: طاهر، وقد اختلفوا في نقض طهارته بعد حدوث الرعاف والحجامة . . . فقالت طائفةٌ: انتقضت طهارته، وقال آخرون: لم تنقض. قال: **فغيرُ جائزٍ أن تُنقض طهارةٌ مجْمَعٌ عليها إلا بإجماع مثله، أو خبر عن رسول الله ﷺ لا معارِض له**» (الأوسط ١/ ١٧٤).

ثم أقول: فإنْ توقَّف علماءُ الإسلام عن قبول القول بنقض عبادة الوضوء، إلا إن جاء قائله بدليل؛ **فإنَّ نقضَ الإسلام أولى بهذا التوقف**؛ وذلك أن إبطالَ **إسلام المرء** أبلغ من إبطال **وضوئه، فاحفظ هذا فإنه مهم.**

وعليه: فإن الأصل في مسألة الحكم بغير ما أنزل الله؛ أنها غير مُكفِّرة؛ فمن كفَّر بأيِّ صورة من صور المسألة؛ لزمه الدليل، فإن لم يأت بالدليل؛ فلا عبرة بما قال.

القاعدة الخامسة

مسألةُ الحكم بغير ما أنزل الله لا تختص بأحد دون أحد

فلا تختصُّ بالقاضي، ولا الأمير، ولا الحاكم الأعلى؛ بل تشمل كل من حكم بين اثنين.

قال **ابن تيمية** رَحِمَهُ اللَّهُ: «**وكل من حكم بين اثنين؛ فهو قاضٍ**، سواء كان صاحب حرب، أو متولِّي ديوان، أو منتصباً للاحتساب بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، **حتى الذي**

يحكم بين الصبيان في الخطوط؛ فإن الصحابة كانوا يعدُّونه من الحكام» (الفتاوى ١٨/ ١٧٠).

وعليه: فالحكمُ في حقِّ الأمير، وغير الأمير؛ على السواء، ومن كفَّر في أي صورة من صور هذه المسألة؛ لزمه أن يكفِّر كل من وقع في تلك الصورة؛ أميراً كان، أو غير أمير.

القاعدة السادسة

الإجمالُ سببٌ في كثير من الإشكالات

قال ابن تيمية رَحِمَهُ اللَّهُ: «وأما **الألفاظ المجملة**؛ فالكلامُ فيها بالنفي والإثبات **دُوْن الاستفصال**؛ يوقع في الجهل والضلال، والفتن والخبال، والقيل والقال» (منهاج السنة ٢/ ٢١٧).

وقال **ابن القيم** رَحِمَهُ اللَّهُ: «إن هؤلاء المعارضين للكتاب والسنة بعقلياتهم -التي هي في الحقيقة جهليَّاتٌ-، إنما يَبْنون أمرهم في ذلك؛ على أقوال مشتبهة محتملة، تحتمل معاني متعددة، **ويكون ما فيها من الاشتباه في المعنى، والإجمال في اللفظ**؛ يوجب تناولها بحق وباطل، فبما فيها من الحق: يقبل

-من لم يُحِط بها علماً- ما فيها من الباطل، لأجل الاشتباه والالتباس.

ثم يعارضون بما فيها من الباطل نصوص الأنبياء، وهذا منشأ ضلال مَن ضلَّ مِن الأمم قبلنا، وهو منشأ البدع كلها... **فأصلُ ضلال بني آدم: من الألفاظ المجملة، والمعاني المشتبهة،** ولا سيما إذا صادفت أذهاناً مخبِّطة» (الصواعق المرسلة ٣/ ٩٢٥).

وقال **عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن** رحمهم الله: «فإن الإجمال، والإطلاق، وعدم العلم بمعرفة موانع الخطاب، وتفاصيله؛ يحصل به شيءٌ من **اللبس** و**الخطأ** وعدم الفقه عن الله، ما **يُفسد** الأديانَ، و**يشتت** الأذهان، و**يَحُول** بينها وبين فهم السنة والقرآن» (عيون الرسائل ١/ ١٦٦).

وعليه: فالواجبُ **التفصيلُ في أي مسألة فصَّلت فيها الأدلـةُ الشرعية،** ولا يصحُّ إطلاق الأحكام على الأفعال دون اعتبار التفصيل الذي جاء به الدليلُ.

وانطلاقاً من هذه القاعدة؛ إليك: